

#RzeszówToMY  
**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**



# **KONSULTACJE SPOŁECZNE**

UCHWAŁY W SPRAWIE  
WYZNACZANIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO  
I REWITALIZACJI

**Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały  
Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru  
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie  
Gminy Miasto Rzeszów**

Rzeszów, grudzień 2023 r.



## **Wprowadzenie**

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, w przypadku, gdy gmina zamierza realizować zadania własne związane z prowadzeniem procesu rewitalizacji, niezbędne jest wyznaczenie w drodze uchwały rady gminy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Proces ten poprzedzają obligatoryjne konsultacje społeczne.

Przedmiotem niniejszego Raportu jest dostarczenie kompleksowej informacji z przebiegu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

## **1. Podstawa prawna konsultacji społecznych**

Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów zostały przeprowadzone na podstawie art. 6 w związku z 11 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r., poz. 485 z późn. zm.). Prezydent Miasta Rzeszowa zarządził ich przeprowadzenie Zarządzeniem Nr 0050/481/2023 z dnia 26 października 2023 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów. Konsultacje zostały przeprowadzone w terminie od 2 listopada 2023 r. do 6 grudnia 2023 r.

Niniejszy dokument stanowi Raport, o którym mowa w art. 6 ust. 7 ustawy o rewitalizacji, zgodnie z którym, niezwłocznie po zakończeniu konsultacji społecznych opracowuje się Raport podsumowujący ich przebieg, zawierający w szczególności wykaz zgłoszonych uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem oraz protokoły z przeprowadzonych w ramach konsultacji czynności.

## **2. Ogłoszenie konsultacji**

W związku z obowiązkiem określonym w art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, nakładającym na Prezydenta Miasta Rzeszowa obowiązek ogłoszenia o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji społecznych, podjęto następujące czynności:

- 1) W dniu 27 października 2023 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa opublikowane zostało obwieszczenie Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 27 października 2023 r., znak MKZ.062.6.2023, o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów: <https://bip.erzeszow.pl/pl/261-biuro-miejskiego-konserwatora-zabytkow/10273-obwieszczenia/86196-obwieszczenie-mkz06262023.html>.
- 2) W dniu 30 października 2023 r. w gazecie lokalnej „Super Nowości”, na str. 8, opublikowane zostało ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

- 3) W dniu 30 października 2023 r. informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów została podana do informacji publicznej poprzez rozwieszenie plakatów informujących o tym wydarzeniu w różnych lokalizacjach Miasta<sup>1</sup>.
- 4) W dniu 31 października 2023 r., obwieszczenie Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 28 października 2023 r., znak MKZ.062.6.2023, o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Rzeszowa w budynkach stanowiących siedzibę Urzędu przy ul. Rynek 1 oraz ul. Targowej 1.
- 5) W dniu 31 października 2023 r. informacja o sposobach, miejscach i terminach konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów wraz ze wszelkimi materiałami informacyjnymi dotyczącymi konsultowanego projektu uchwały, tj.: projektem uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów, mapami w skali 1:5000 określającymi granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz Diagnozą służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa, udostępnione zostały w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa:  
<https://bip.erzeszow.pl/pl/349-konsultacje-spoleczne/86181-konsultacje-spoleczne-projektu-uchwaly-rady-miasta-rzeszowa-w-sprawie-wyznaczenia-obszaru-zdegradowanego-i-obszaru-rewitalizacji-na-terenie-gminy-miasto-rzeszow.html> oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa: <https://www.erzeszow.pl/2926-konsultacje-spoleczne/71774-trwajace-konsultacje-spoleczne/86301-wyznaczenie-obszaru-zdegradowanego-i-obszaru-rewitalizacji.html>.

---

<sup>1</sup> Miejsca rozwieszenia plakatów:

- budynki stanowiące siedzibę Urzędu Miasta Rzeszowa, zlokalizowane pod adresami: ul. Targowa 1, ul. Rynek 12, ul. Okrzei 1, ul. Kopernika 15, Plac Ofiar Getta 7;
- Punkty Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta zlokalizowane w Galerii Handlowej „Nowy Świat”, ul. Krakowska 20, Centrum Kulturalno-Handlowym „Millenium Hall”, Al. Kopisto 1, Centrum Handlowym „Plaza Rzeszów” Al. Rejtana 65 oraz Galerii Rzeszów, Al. Piłsudskiego 44;
- filie Rzeszowskiego Domu Kultury, tj. filia Biała, ul. Kardynała Karola Wojtyły 164, filia Budziwój, ul. Budziwojska 194, filia Country, ul. Herbowa 3, filia Dąbrowskiego, ul. Dąbrowskiego 17, filia Drabinianka, ul. Strażacka 9, filia Krynicka, ul. Krynicka 1, filia Matysówka, ul. Matysowska 99, filia Mieszka I, ul. Monte Cassino 14, filia Miłocin, ul. Miłocińska 75, filia Pobitno, ul. Konfederatów Barskich 43a, filia Przybyszówka, ul. Dębicka 170, filia Rejtana, al. Tadeusza Rejtana 21, filia Słocina, ul. Paderewskiego 154, filia Staromieście, ul. Staromiejska 43a, filia Staroniwa, ul. Staroniwska 46, filia Widokowa, ul. Widokowa 1, filia Wilkowyja, ul. Olbrachta 120, filia Zalesie, ul. Wieniawskiego 84, filia Załęże, ul. Księdza Jana Stączka 12, filia Zwięczyca, ul. Beskidzka 6;
- słupy ogłoszeniowe w następujących lokalizacjach (21) na terenie całego miasta: Plac Ofiar Getta x Kopernika (park), Al. Lubomirskich x Szopena (Zamek), Al. Okulickiego x Boruty-Spiechowicza (Stara Szwalnia), Al. Piłsudskiego x Asnyka (Europa II), Al. Piłsudskiego x Plac Wolności (CENTER PARK), Al. Powstańców Warszawy (BUS, kino, PRZ), Al. Rejtana x Al. Kopisto (Uniwersytet), Cieplickiego x Pułaskiego (Park), Dąbrowskiego (Instytut Muzyki), Hetmańska (HETMAN), Kochanowskiego - kwiaciarnia (przejście do Dworca PKP), Marszałkowska x Różana (Stomatologia), Króla x Reymonta (wiadukt), Cieplickiego x Jałowego (Pałac Biskupów), Sportowa x Krakowska, Krakowska (Galeria Nowy Świat, BUS), Krakowska x Dworzysko (BUS), Plac Śreniawitów (Zamek), Krzywoustego x Chrobrego, Podwisłocze 12, 16 (plac zabaw), Al. Niepodległości x Mieszka I (Apteka).

- 6) W dniu 2 listopada 2023 r. informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów została podana do publicznej wiadomości za pośrednictwem mediów społecznościowych Miasta Rzeszowa (serwis Facebook).

Celem dotarcia z informacją o rozpoczętych konsultacjach społecznych do jak najszerszego grona odbiorców, w czasie ich trwania komunikat o trwających konsultacjach społecznych wyświetlany był na ekranach LCD w autobusach miejskich.

Informacja o konsultacjach została także upubliczniona w Generatorze ofert, wykorzystywanym do współpracy Miasta z organizacjami społecznymi realizującymi bądź zainteresowanymi realizacją zadań publicznych. Zaproszenia do udziału w poszczególnych formach konsultacji były również dodatkowo kierowane drogą elektroniczną do konkretnych organizacji społecznych działających na terenie Rzeszowa. Informacje przypominające o otwartych spotkaniach dla interesariuszy procesu rewitalizacji udostępniane były również w mediach społecznościowych tj. Facebook Urzędu Miasta Rzeszowa oraz Urban Lab Rzeszów.

Informacje o konsultacjach oraz materiały merytoryczne (ulotki) zostały rozdystrybuowane w różnych lokalizacjach Urzędu Miasta Rzeszowa (Rynek 1, Rynek 12, Plac Ofiar Getta 7, ul. Kopernika 15, ul. Okrzei 1, ul. Targowa 1, ul. 3 Maja 13, Punkty Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta w: Galerii Handlowej „Nowy Świat”, ul. Krakowska 20, Centrum Kulturalno-Handlowym „Millenium Hall”, Al. Kopisto 1, Centrum Handlowym „Plaza Rzeszów”, Al. Rejtana 65, Galerii Rzeszów, Al. Piłsudskiego 44).

## Ogłoszenie w prasie

KOMUNIKAT kw 1217

### **Prezydent Miasta Rzeszowa zawiadamia**

o rozpoczęciu **konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów.**

Konsultacje mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag do ww. projektu uchwały. Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od 2 listopada 2023 r. do 6 grudnia 2023 r., w następujących formach:

- 1) **zbierania uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego**, zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl/](http://www.bip.erzeszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne));
- 2) **zbierania uwag w postaci elektronicznej** za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);
- 3) **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- 4) **debaty konsultacyjnej**, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- 5) **ankiety internetowej** dostępnej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl/](http://www.bip.erzeszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne));
- 6) **zogniskowanych wywiadów grupowych** z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.

#### **Wszelkie materiały informacyjne, tj.:**

- projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów;
- mapy w skali 1:5000 określające granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji;
- Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa

#### **udostępnione będą w wersji:**

- elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl/](http://www.bip.erzeszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne)),
- papierowej w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1, pokój 801).

Raport podsumowujący przebieg konsultacji zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl](http://www.bip.erzeszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne)) niezwłocznie po ich zakończeniu.

# Zarządzenie i Obwieszczenie Prezydenta Miasta Rzeszowa

Zarządzenie Nr 0050/...481.../2023

PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

z dnia 26 października 2023 r.

w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Na podstawie art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm. ) oraz art. 11 ust. 3 w związku z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r., poz. 485 z późn. zm.),

zarządza się, co następuje:

## § 1

Zarządza się przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów, zwanych dalej konsultacjami, w terminie od dnia 2 listopada 2023 r. do dnia 6 grudnia 2023 r.

## § 2

Zasięg terytorialny konsultacji obejmuje teren Gminy Miasto Rzeszów.

## § 3

Konsultacje zostaną przeprowadzone w formach:

- 1) zbierania uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.ereszow.pl/](http://www.bip.ereszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne.pl](http://www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne.pl));
- 2) zbierania uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@ereszow.pl](mailto:konsultacje@ereszow.pl);
- 3) otwartego spotkania informacyjnego, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- 4) debaty konsultacyjnej, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- 5) ankiety internetowej dostępnej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.ereszow.pl/](http://www.bip.ereszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne.pl](http://www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne.pl));
- 6) zogniskowanych wywiadów grupowych z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.

## § 4

Projekt uchwały, o której mowa w § 1, podaje się do wiadomości publicznej za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.ereszow.pl/](http://www.bip.ereszow.pl/)) oraz strony internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne.pl](http://www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne.pl)). Na żądanie osób zainteresowanych będzie on dostępny do wglądu w siedzibie Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków

Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801), w terminie określonym w § 1, w godzinach pracy Urzędu.

§ 5

Raport podsumowujący przebieg konsultacji zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl](http://www.bip.erzeszow.pl)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne.pl](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne.pl)) niezwłocznie po ich zakończeniu.

§ 6

Wykonanie zarządzenia powierza się Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków – dyrektorowi Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

  
Zup. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA  
Dariusz Urbanik  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA





Rzeszów, dnia 27 października 2023 r.

MKZ.062.6.2023

### OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r., poz. 485 z późn. zm.) Prezydent Miasta Rzeszowa zawiadamia o rozpoczęciu **konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów.**

Konsultacje mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag do ww. projektu uchwały. Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie **od 2 listopada 2023 r. do 6 grudnia 2023 r.**, w następujących formach:

- 1) **zbierania uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego**, zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl/](http://www.bip.erzeszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne));
- 2) **zbierania uwag w postaci elektronicznej** za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);
- 3) **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- 4) **debaty konsultacyjnej**, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- 5) **ankiety internetowej** dostępnej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl/](http://www.bip.erzeszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne));
- 6) **zogniskowanych wywiadów grupowych** z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.

#### Do udziału w konsultacjach uprawnieni są:

- 1) mieszkańcy Miasta Rzeszowa, w tym mieszkańcy obszaru rewitalizacji;
- 2) właściciele, użytkownicy wiczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.



**Wszelkie materiały informacyjne, tj.:**

- projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów;
- mapy w skali 1:5000 określające granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji;
- Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa

**udostępnione będą w wersji:**

- elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl/](http://www.bip.erzeszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne)),
- papierowej w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1, pokój 801).

**Informacja o konsultacjach społecznych zostanie podana do publicznej wiadomości za pośrednictwem:**

- prasy lokalnej;
- Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl/](http://www.bip.erzeszow.pl/));
- strony internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne));
- tablic ogłoszeń Urzędu Miasta Rzeszowa w budynkach przy ul. Targowa 1 oraz Rynek 1;
- plakatów rozwieszonych na terenie Miasta Rzeszowa;
- mediów społecznościowych Miasta Rzeszowa.

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych nie będą rozpatrywane propozycje i opinie przekazane w innej formie niż na formularzu konsultacyjnym (za wyjątkiem propozycji i opinii zgłoszonych podczas otwartego spotkania i debaty konsultacyjnej oraz uwag i wniosków mieszkańców przesłanych za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl)), jak również złożone na formularzu konsultacyjnym z datą wpływu przed dniem 2 listopada 2023 r. albo po dniu 6 grudnia 2023 r. (w przypadku korespondencji tradycyjnej decyduje data wpływu do Urzędu).

Realizatorem konsultacji jest Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801, tel.: 17 875 47 23, e-mail: [mkz@erzeszow.pl](mailto:mkz@erzeszow.pl)).

Raport podsumowujący przebieg konsultacji zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl](http://www.bip.erzeszow.pl)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne)) niezwłocznie po ich zakończeniu.

Z op. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA  
*Dariusz Urbanik*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

# Udostępnienie informacji w Biuletynie informacji Publicznej Miasta Rzeszowa

Dostosuj włątrynie

Mapa strony

Rejestr zmian

Deklaracja dostępności

EN | DE | UA

bio biuletyn informacji publicznej

Miasto Rzeszów

wpisz szukany tekst

szukaj w: Całym serwisie

Q



Urząd Miasta

Rada Miasta

Jednostki Organizacyjne Miasta

Otwarte dane

Tablica ogłoszeń

Kontakt

bio.erzeszow.pl / Konsultacje społeczne / Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Rzeszowski Budżet Obywatelski

Ogłoszenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych - Jakże atrakcyjne w parku wodnym w Rzeszowie?

Zaproszenie na Konsultacje Społeczne w związku z prowadzonymi pracami nad Studium Techniczno-Ekonomicznym Środowiskowym dla projektu "Budowa linii kolejowej nr 58 Łętownia - Rzeszów"

Ogłoszenie o konsultacjach społecznych projektu Planu Adaptacji Miasta Rzeszowa do Zmian Klimatu do Roku 2030

Konsultacje społeczne w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa

Protokoły z przeprowadzonych dyskusji publicznych

Obwieszczenie o konsultacjach społecznych o możliwości zapoznania się z projektem „Planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania”

Raporty o stanie miasta Rzeszowa

Ogłoszenie dotyczące projektu PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU

ZBIOROWEGO NA LATA 2021-2030 Z ELEMENTAMI STRATEGII ROZWOJU ELEKTROMOBILNOŚCI DLA MIASTA RZESZOWA I GMIN OŚCIEŃNYCH, KTÓRE ZAWARŁY Z GMINĄ MIASTO RZESZÓW POROZUMIENIA W ZAKRESIE ORGANIZACJI TRANSPORTU PUBLICZNEGO

Obwieszczenie Prezydenta Miasta Rzeszowa o konsultacjach społecznych opracowanego projektu dokumentu pn. „Analiza kosztów i korzyści związanych z wykorzystaniem przy świadczeniu usług komunikacji miejskiej autobusów zeroemisyjnych oraz innych środków transportu, w których do napędu wykorzystywane są wyłącznie silniki, których cykl pracy nie powoduje emisji gazów cieplarnianych lub innych substancji objętych systemem zarządzania emisjami gazów cieplarnianych dla miasta Rzeszowa.”

Ogłoszenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat oceny oświetlenia nocnego w Rzeszowie w obrębie ulic: Piłsudskiego, Targowa, Naruszewicza, Podwisłocze, al. Kopisto, Kilara, Plac Śreniawitów, Lisa-Kulji, Ciepłińskiego

Dokumenty i zarządzenia

Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Konsultacje społeczne projektu koncepcyjnego budowy wiaduktu nad torami kolejowymi łączącego ul. Wyspiańskiego z ul. Hoffmanowej

## Konsultacje społeczne publikowane do dnia 31-12-2019 r.

Szanowni Państwo wszystkie przeprowadzone Konsultacje Społeczne publikowane do dnia 31-12-2019 r dostępne są pod adresem [s.bio.erzeszow.pl](http://s.bio.erzeszow.pl)

Poniżej będziemy publikować bieżące dane.

Za utrudnienia przepraszamy

## Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów



### Czym jest rewitalizacja?

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

### Przedmiot konsultacji

Miasto Rzeszów przystąpiło ponownie do działań rewitalizacyjnych. Pierwszym etapem prac jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W tym celu Miasto opracowało Diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji (do pobrania poniżej). W dokumencie przedstawiono wyniki analizy społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych oraz środowiskowych przeprowadzonych według tego samego schematu z podziałem na osiedla. W wyniku przeprowadzonej analizy jako obszar zdegradowany wskazano osiedla: Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta. Największa kumulacja negatywnych zjawisk odnotowana została natomiast na osiedlu Śródmieście w efekcie czego osiedle to zostało rekomendowane jako obszar wskazany do rewitalizacji. Na tej podstawie przygotowany został projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów, a konsultacje mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag do konsultowanego projektu uchwały.

Konsultacje społeczne ogłoszone zostały [Zarządzeniem Nr 0050/481/2023 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 26 października 2023 r.](#)

O rozpoczęciu konsultacji społecznych Prezydent Miasta Rzeszowa zawiadomił [obwieszczeniem z dnia 27 października 2023 r., znak MKZ.062.6.2023](#)

### Czas trwania konsultacji

2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.

### Formy konsultacji

- zbieranie uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego ([do pobrania](#)), uzupełniony formularz w wersji papierowej należy przekazać (osobiście lub drogą pocztową) do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa, na adres: 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801;
- zbieranie uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);
- otwarte spotkanie informacyjne, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- debatę konsultacyjną, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ankieta internetowa dostępna pod adresem: <https://forms.gle/A5F2AXbig9QIUxaz7>;
- zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.

### Podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach

- mieszkańcy Miasta Rzeszowa, w tym mieszkańcy obszaru rewitalizacji;
- właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy;
- organy władzy publicznej;
- podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Zapraszamy do zapoznania się z materiałami informacyjnymi poświęconymi konsultowanemu projektowi uchwały, które stanowią:

- [projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów](#)
- [mapa w skali 1:5000 określająca granice obszaru zdegradowanego \(załącznik nr 1 do projektu uchwały\)](#)
- [mapa w skali 1:5000 określająca granice obszaru rewitalizacji \(załącznik nr 2 do projektu uchwały\)](#)
- [Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa \(wersja pełna\)](#)
- [Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa \(wersja skrócona\)](#)
- [Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa \(wersja dla osób ze szczególnymi potrzebami\)](#)


Materiały w wersji papierowej dostępne są do wglądu w siedzibie Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801), w terminie określonym w § 1, w godzinach pracy Urzędu.


W ramach prowadzonych konsultacji społecznych nie będą rozpatrywane propozycje i opinie przekazane w innej formie niż na formularzu konsultacyjnym (za wyjątkiem propozycji i opinii zgłoszonych podczas otwartego spotkania i debaty konsultacyjnej oraz uwag i wniosków mieszkańców przesłanych za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl)), jak również złożone na formularzu konsultacyjnym z datą wpływu przed dniem 2 listopada 2023 r. albo po dniu 6 grudnia 2023 r. (w przypadku korespondencji tradycyjnej decyduje data wpływu do Urzędu).

Realizatorem konsultacji jest Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801, tel.: 17 875 47 23, e-mail: [mkz@erzeszow.pl](mailto:mkz@erzeszow.pl)).

Raport podsumowujący przebieg konsultacji zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl](http://www.bip.erzeszow.pl)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne)) niezwłocznie po ich zakończeniu.


#### Załączniki:

 [Zarządzenie 0050.481.2023.2023 \(549,56 kB\)](#)  
załączył: Sebastian Zak, Redaktor dnia 2023-10-27 13:46 Liczba pobrań: 10

 [Zarządzenie 0050.481.2023.2023 \(18,52 kB\)](#)  
załączył: Sebastian Zak, Redaktor dnia 2023-10-27 13:46 Liczba pobrań: 1


 [Informacja RODO \(113,31 kB\)](#)  
załączył: Sebastian Zak, Redaktor dnia 2023-10-27 13:46 Liczba pobrań: 4




 [Formularz konsultacyjny \(254,81 kB\)](#)  
załączył: Sebastian Zak, Redaktor dnia 2023-11-02 07:51 Liczba pobrań: 3

 [Prezentacja informacyjna ze spotkania odbytego w dniu 10 listopada 2023 r. \(6,97 MB\)](#)  
załączył: Sebastian Zak, Redaktor dnia 2023-11-15 12:43 Liczba pobrań: 3

#### Metryka dokumentu:

[Wyświetl historię zmian](#)

 Odpowiedzialny za treść: **Prezydent Miasta Rzeszowa Konrad Fijolek**  
 Data wytworzenia informacji: **2023-10-27 00:00:00**

 Opublikował: **Sebastian Żak**  
 Stanowisko: **Redaktor**  
 Data publikacji: **2023-10-27 13:55**

# Udostępnienie informacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa

## Trwające konsultacje społeczne

### Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji



#### Czym jest rewitalizacja?

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

#### Przedmiot konsultacji

Miasto Rzeszów przystąpiło ponownie do działań rewitalizacyjnych. Pierwszym etapem prac jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W tym celu Miasto opracowało Diagnostę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji (do pobrania poniżej). W dokumencie przedstawiono wyniki analizy społecznych, gospodarczych, przestrzennie-funkcyjnych, technicznych oraz środowiskowych przeprowadzonych według tego samego schematu z podziałem na osiedla. W wyniku przeprowadzonej analizy jako obszar zdegradowany wskazano osiedla: Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta. Największa kumulacja negatywnych zjawisk odnotowana została natomiast na osiedlu Śródmieście w efekcie czego osiedle to zostało rekomendowane jako obszar wskazany do rewitalizacji. Na tej podstawie przygotowany został projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów, a konsultacje mają na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag do konsultowanego projektu uchwały.

Konsultacje społeczne ogłoszone zostały Zarządzeniem Nr 0050/481/2023 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 26 października 2023 r.

O rozpoczęciu konsultacji społecznych Prezydent Miasta Rzeszowa zawiadomił obwieszczeniem z dnia 27 października 2023 r., znak MK7.062.6.2023

#### Czas trwania konsultacji

2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.

#### Formy konsultacji

- zbieranie uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego (do pobrania), uzupełniony formularz w wersji papierowej należy przekazać (osobiście lub drogą pocztową) do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa, na adres: 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801;
- zbieranie uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);
- otwarte spotkanie informacyjne, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- debatę konsultacyjną, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ankieta internetowa dostępna pod adresem: <https://forma.gle/ASEZAXbi9OUXaz7>;
- zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.

#### Podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach

- mieszkańcy Miasta Rzeszowa, w tym mieszkańcy obszaru rewitalizacji;
- właściciele, użytkownicy wieczysti nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- Jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne, oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy;
- organy władzy publicznej;
- podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

#### Zapraszamy do zapoznania się z materiałami informacyjnymi poświęconymi konsultowanemu projektowi uchwały, które stanowią:

- projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów
- mapa w skali 1:5000 określająca granice obszaru zdegradowanego i rewitalizacji (załącznik nr 1 do projektu uchwały)
- mapa w skali 1:5000 określająca granice obszaru rewitalizacji (załącznik nr 2 do projektu uchwały)
- Diagnosta służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa (wersja pełna)
- Diagnosta służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa (wersja skrócona)
- Diagnosta służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa (wersja dla osób ze szczególnymi potrzebami)

Materiały w wersji papierowej dostępne są do wglądu w siedzibie Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801), w terminie określonym w §1, w godzinach pracy Urzędu.

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych nie będą rozpatrywane propozycje i opinie przekazane w innej formie niż na formularzu konsultacyjnym (za wyjątkiem propozycji i opinii zgłoszonych podczas otwartego spotkania i debaty konsultacyjnej oraz uwag i wniosków mieszkańców przesłanych za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl)), jak również złożone na formularzu konsultacyjnym z datą wpływu przed dniem 2 listopada 2023 r. albo po dniu 6 grudnia 2023 r. (w przypadku korespondencji tradycyjnej decyduje data wpływu do Urzędu).

Realizatorem konsultacji jest Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa (35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801, tel: 17 875 47 23, e-mail: [mikz@erzeszow.pl](mailto:mikz@erzeszow.pl)).

Raport podsumowujący przebieg konsultacji zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.erzeszow.pl](http://www.bip.erzeszow.pl)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.erzeszow.pl/konsultacjespoleczne)) niezwłocznie po ich zakończeniu.

[Informacja RODO](#)

#### Pliki do pobrania

Plakat / Media społecznościowe / Deklaracja dostępności

Pobierz ↓

| Prezentacja informacyjna ze spotkania odbytego w dniu 10 listopada 2023 r. (6,97 MB)

[> powrót do listy artykułów](#)

[< poprzedni](#) | [następny >](#)



Grafika informacyjna



Grafika informacyjna



Grafika informacyjna



Grafika informacyjna

# Informacje publikowane w serwisie Facebook

← → ↻ 🏠 🌐 🔍 ☆ 🇵🇱

🔍 Szukaj na Facebooku 🏠 👤 📺 🗨️ 🧑🏫

**Rzeszów - stolica innowacji**

**Prezentacja**  
Jedyna oficjalna strona Rzeszowa na Facebooku


- 📍 Strona · Miejscowość
- 📍 Rynek 1, Rzeszów, Poland
- ☎️ 17 788 99 00
- 📷 rzeszow.stolica.innowacji
- 📺 Rzeszowstolica.innowacji
- 🎵 rzeszow.st.innowacji
- 🌐 erzeszow.pl
- ★ Ocena · 4,6 (276 opinii) ⓘ

**Zdjęcia** [Zobacz wszystkie zdjęcia](#)

**Rzeszów - stolica innowacji**  
5 dni · 🌐

🗨️ Napisz komentarz...

🔥 Włączycie się w proces odnowy historycznego centrum Rzeszowa? 🧑🏫  
🔥 Chcielibyśmy zobaczyć się z Wami w poniedziałek, żeby ustalić, co w Śródmieściu wymaga rewitalizacji. Godzina 16.00, [Urban Lab Rzeszów](#)



**terminy spotkań**

<b>10</b> PIĄTEK	Centrum Innowacji Miejski URBAN LAB Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów START GODZINA 16:00
<b>27</b> PONIEDZIAŁEK	Centrum Innowacji Miejski URBAN LAB Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów START GODZINA 16:00

👍❤️👍 15 3 udostępnien

👍 Lubię to! 🗨️ Komentarz 📤 Udostępnij 🧑🏫

🔍 Szukaj na Facebooku 🏠 👤 📺 🗨️ 🧑🏫

**Rzeszów - stolica innowacji**


**Prezentacja**  
Jedyna oficjalna strona Rzeszowa na Facebooku

- 📍 Strona · Miejscowość
- 📍 Rynek 1, Rzeszów, Poland
- ☎️ 17 788 99 00
- 📷 rzeszow.stolica.innowacji
- 📺 Rzeszowstolica.innowacji
- 🎵 rzeszow.st.innowacji
- 🌐 erzeszow.pl
- ★ Ocena · 4,6 (276 opinii) ⓘ

**Zdjęcia** [Zobacz wszystkie zdjęcia](#)

**Rzeszów - stolica innowacji**  
9 listopada o 11:51 · 🌐

🔥 Przypominamy i zapraszamy Was na jutrzejsze spotkanie informacyjne dotrwałych konsultacji " Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji"  
🔥 <https://bit.ly/49wKILk>  
Piątek 10.11.2023 Urban Lab Rzeszów godz. 16:00  
#RzeszowR... Wyświetl więcej



### Rzeszów - stolica innowacji

#### Prezentacja

Jedyna oficjalna strona Rzeszowa na Facebooku

- Strona · Miejscowość
- Rynek 1, Rzeszów, Poland
- 17 788 99 00
- rzeszow.stolica.innowacji
- Rzeszowstolica.innowacji
- rzeszow.st.innowacji
- erzeszow.pl
- Ocena · 4.6 (276 opinii)

#### Zdjęcia

Zobacz wszystkie zdjęcia



#### Rzeszów - stolica innowacji

2 listopada o 17:16

Które części naszego miasta należałyby zrewitalizować? 🤔 Potrzebujemy Waszej opinii! Ruszył konsultacje społeczne dotyczące tego tematu 📢 Zapraszamy do głosowania i dzielenia się opiniami: <https://bit.ly/49hft1z>  
Fot. Grzegorz Bukala/UM Rzeszów



29

30 komentarzy 1 udostępnienie

### Urban Lab Rzeszów

#### Prezentacja

- Strona · Lokalna firma
- ul. 3 Maja 13, Rzeszów, Poland
- 17 748 40 75
- UrbanLab@erzeszow.pl
- Ocena · 4.4 (9 opinii)

#### Zdjęcia

Zobacz wszystkie zdjęcia



#### Urban Lab Rzeszów

6 dni

#Przypominamy i serdecznie zapraszamy do udziału w otwartej debacie konsultacyjnej poświęconej procesowi wyznaczenia na terenie Rzeszowa obszaru rewitalizacji. Debata odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godzinie 16.00 w siedzibie Urban Lab w Rzeszowie, przy ul. 3 Maja 13.  
Szczegółowe informacje dotyczące trwających konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji... [Wyswietl więcej](#)

**KONSULTACJE SPOŁECZNE**

**REWITALIZACJA Śródmieścia Rzeszowa**

WŁĄCZ SIĘ W PROCES ODNOWY HISTORYCZNEGO CENTRUM MIASTA

**10 listopada 2023 PIĄTEK** START GODZINA 16:00

**27 listopada 2023 PONIEDZIAŁEK** START GODZINA 16:00

**terminy spotkań**

Centrum Innowacji Miejskich - URBAN LAB  
ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

Spotkanie informacyjne dotyczące wyznaczonego obszaru rewitalizacji osiedle Śródmieście

Centrum Innowacji Miejskich - URBAN LAB  
ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

Debata z udziałem ekspertów ds. rewitalizacji na temat projektu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

13

1 komentarz 3 udostępnienia

Lubię to!

Komentarz

Udostępnij

## Plakat informujący o konsultacjach

#RzeszówToMY  
**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**



# KONSULTACJE SPOŁECZNE

UCHWAŁY W SPRAWIE  
WYZNACZANIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO  
I REWITALIZACJI

Prezydent Miasta Rzeszowa  
**KONRAD FIJOŁEK**  
zaprasza mieszkańców  
i wszystkich zainteresowanych  
na spotkanie o rewitalizacji  
naszego miasta

## terminy spotkań

**10**  
listopada  
2023

PIĄTEK

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Spotkanie informacyjne  
dotyczące wyznaczonego  
obszaru rewitalizacji  
osiedle Śródmieście

start  
godz.  
**16:00**



**DOŁĄCZ  
DO NAS**

**27**  
listopada  
2023

PONIEDZIAŁEK

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Debata z udziałem ekspertów ds. rewitalizacji  
na temat: procesu wyznaczenia obszaru  
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

## twój głos się liczy

**SPRAWDŹ** które obszary miasta  
zostaną objęte rewitalizacją



**DOWIEDZ SIĘ** co rewitalizacja daje  
mieszkańcom, przedsiębiorcom,  
innym podmiotom



**POZNAJ MOŻLIWOŚCI**  
uczestnictwa w planowaniu  
działań rewitalizacyjnych



## kontaktuj się z nami

Realizatorem konsultacji społecznych jest:  
**BIURO MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW**  
Urzędu Miasta Rzeszowa  
Rynek 1, 35-064 Rzeszów

[konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl)

+48 178 754 723

[www.erzeszow.pl](http://www.erzeszow.pl)



**Zapraszamy  
na spotkanie**

WIĘCEJ INFORMACJI  
ZNAJDZIESZ NA STRONIE  
[WWW.ERZESZOW.PL/PL/  
2926-KONSULTACJE-SPOLECZNE.HTML](http://WWW.ERZESZOW.PL/PL/2926-KONSULTACJE-SPOLECZNE.HTML)





## Baner informujący o konsultacjach wyświetlany w komunikacji publicznej

#RzeszówToMY  
**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**

# REWI TALI ZACJA

## Śródmieścia Rzeszowa

**WŁĄCZ SIĘ  
W PROCES  
ODNOWY  
HISTORYCZNEGO  
CENTRUM MIASTA**



**rzeszów**  
stolica innowacji

### terminy spotkań

**10** 2023  
listopada  
PIĄTEK

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów  
**START GODZINA 16:00**

Spotkanie informacyjne  
dotyczące wyznaczonego  
obszaru rewitalizacji  
osiedle Śródmieście

**27** 2023  
listopada  
PONIEDZIAŁEK

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów  
**START GODZINA 16:00**

Debata z udziałem ekspertów  
ds. rewitalizacji na temat  
procesu wyznaczania obszaru  
zdegradowanego i obszaru  
rewitalizacji

# Ulotka informująca o procesie rewitalizacji

CHCESZ WIEDZIEĆ WIĘCEJ? Skontaktuj się z nami:

[konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl) +48 178 754 723

Realizatorem konsultacji społecznych jest:

**BIURO MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW**  
Urzędu Miasta Rzeszowa, Rynek 1, 35-064 Rzeszów

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**

## W ramach procesu rewitalizacji prowadzi się:

- 1** rozpoznanie potrzeb i oczekiwań interesariuszy
- 2** animację dialogu między uczestnikami procesu
- 3** działania informacyjne i edukacyjne
- 4** warsztaty przygotowujące program rewitalizacji oraz projekty mające na celu jego wdrożenie

## Do kogo kierowane są działania?

Interesariuszami procesu są w zasadzie wszyscy:

- MIESZKAŃCY**  
a w szczególności: seniorzy, młodzież, osoby o szczególnych potrzebach
- PRZEDSIĘBIORCY**
  - SPÓŁDZIELNIE**
  - ORGANIZACJE SPOŁECZNE**
  - WSPÓLNOTY MIESZKANIOWE**

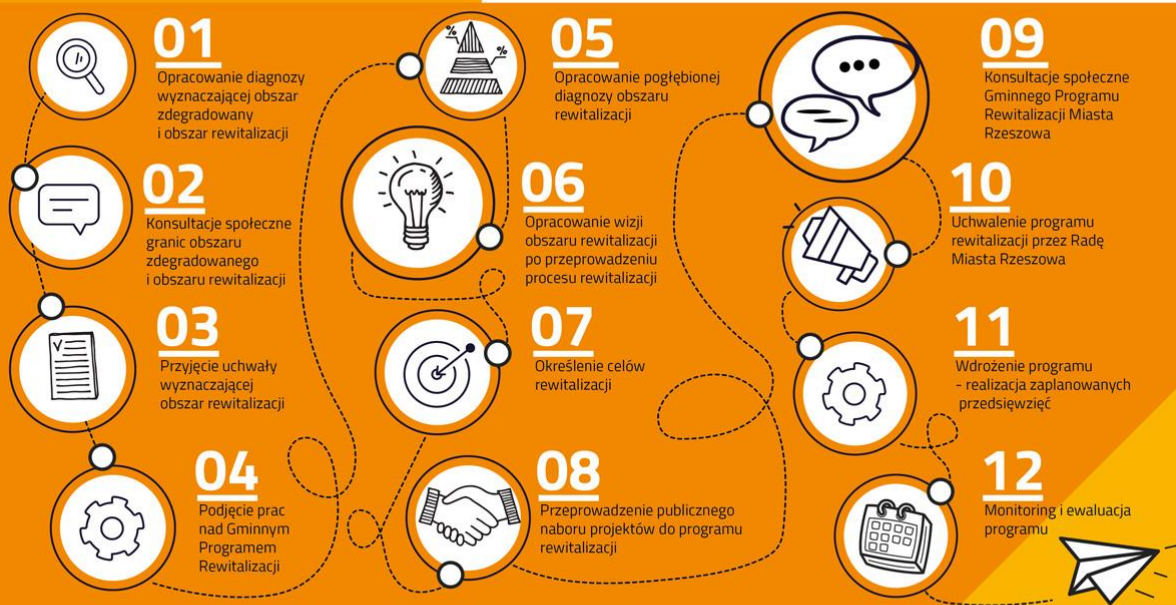
## REWITALIZACJA Śródmieścia Rzeszowa

WŁĄCZ SIĘ W PROCES ODNOWY HISTORYCZNEGO CENTRUM MIASTA



**rzeszów**  
stolica innowacji

## Główne etapy procesu rewitalizacji:



Sprawdź, czym jest  
**REWITALIZACJA**

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Fotografie wybranych lokalizacji na terenie miasta, w których rozwieszono plakaty informujące o konsultacjach społecznych



### 3. Formy konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały w okresie od 2 listopada 2023 r. do 6 grudnia 2023 r. w następujących formach:

- **zbierania uwag w postaci papierowej** za pomocą formularza konsultacyjnego, który był zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.ereszow.pl/](http://www.bip.ereszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne));
- **zbierania uwag w postaci elektronicznej** za pomocą poczty elektronicznej na adres: [konsultacje@ereszow.pl](mailto:konsultacje@ereszow.pl);
- **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbyło się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- **debaty konsultacyjnej**, która odbyła się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- **ankiety internetowej**, która dostępna była w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa ([www.bip.ereszow.pl/](http://www.bip.ereszow.pl/)) oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa ([www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne](http://www.ereszow.pl/konsultacjespoleczne));
- **zogniskowanych wywiadów grupowych** z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.

### 4. Przebieg konsultacji społecznych

W dniach od 2 listopada 2023 r. do 6 grudnia 2023 r. Prezydent Miasta Rzeszowa przeprowadził konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Konsultacje miały na celu zapewnienie możliwości wymiany wiedzy, informacji, jak również poznanie uwag i opinii dotyczących propozycji wyznaczenia tych obszarów. Partycypacja społeczna odgrywa istotną rolę w tworzeniu i wdrażaniu programów rewitalizacji w mieście Rzeszowie.

#### 4.1. Spotkanie w Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab

Pierwsze otwarte spotkanie z interesariuszami procesu rewitalizacji odbyło się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie. Spotkanie miało na celu umożliwienie interesariuszom wyrażenie uwag, opinii i propozycji do projektu przedmiotowej uchwały.

Na spotkaniu omówiono podstawowe pojęcia stosowane w ustawie o rewitalizacji, jak również przedstawiono projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

W trakcie spotkania zaproszono uczestników spotkania do szczegółowego zapoznania się z ww. projektem oraz wnoszenia ewentualnych uwag na Formularzu zgłaszania uwag. W spotkaniu uczestniczyło jedenaście osób, które nie zgłosiły uwag do przedstawionych uchwał.

Dyskusję prowadził dr Janusz Jeżak z Instytutu Ekonomiki Przestrzeni.

Szczegółowy opis przebiegu spotkania zawarto w protokole nr 3, stanowiącym załącznik do Raportu.

## 4.2. Debata konsultacyjna

Drugie otwarte spotkanie z interesariuszami procesu rewitalizacji odbyło się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie. Podobnie jak pierwsze, spotkanie miało na celu umożliwienie interesariuszom wyrażenie uwag, opinii i propozycji do projektu przedmiotowej uchwały.

Na spotkaniu omówiono podstawowe pojęcia stosowane w ustawie o rewitalizacji, jak również przedstawiono projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

W trakcie spotkania zaproszono uczestników spotkania do szczegółowego zapoznania się z ww. projektem oraz wnoszenia ewentualnych uwag na formularzu zgłaszania uwag. W spotkaniu uczestniczyły 44 osoby, które nie zgłosiły uwag do przedstawionych uchwał.

W dyskusji uczestniczył Prezydent Miasta Rzeszowa Pan Konrad Fijołek oraz dr Hubert Kotarski z Uniwersytetu Rzeszowskiego, współautor *Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa*. Dyskusję prowadził dr Janusz Jeżak z Instytutu Ekonomiki Przestrzeni.

Szczegółowy opis przebiegu spotkania zawarto w protokole nr 5, stanowiącym załącznik do Raportu.

## 4.3. Ankieta internetowa

W ankiecie udział wzięło 41 osób. Wśród ankietowanych 41% stanowiły kobiety, a 59% stanowili mężczyźni. Ponad 90% to osoby w wieku produkcyjnym. 1/3 ankietowanych zamieszkuje obszar rewitalizacji a blisko 1/5 pracuje w jego granicach. Nieco ponad 90% ankietowany stanowiły osoby z wykształceniem wyższym lub policealnym.

Zdecydowana większość uczestników ankiety zgadza się lub raczej zgadza się z wyznaczonym obszarem zdegradowanym (ponad 90%). Trzy osoby wyraziły zdanie odmienne.

Jedynie jedna osoba spośród ankietowanych zakwestionowała wybór obszaru rewitalizacji. Ankietowany nie przytacza jednak argumentów (dane ilościowe), które uzasadniałyby zmianę lokalizacji obszaru rewitalizacji. Przedstawione stanowisko stanowi jedynie rozważania nad potencjałem centrotwórczym tego obszaru.

Odpowiedzi ankietowanych na pierwsze dwa pytania o zasadność wskazanych obszarów zdegradowanego i rewitalizacji potwierdzają prawidłowość ich wyznaczenia.

Zasadniczo większość ankietowanych potwierdza występowanie w większym lub mniejszym nasileniu różnych negatywnych zjawisk w granicach obszaru rewitalizacji, co potwierdza poprawność wyboru obszaru rewitalizacji (podjęcia publicznej interwencji). W przypadku niemal połowy wskazanych zjawisk, więcej niż połowa uczestników ankiety wskazała na ich odczuwalność na obszarze rewitalizacji, a stopień nasilenia był ich zdaniem wyższy niż na innych osiedlach w mieście. Jedynie w przypadku sześciu problemów liczba odpowiadających uznających zagadnienie za nieodczuwalne lub niemająca w tym zakresie zdania była większa od 50%.

Uczestnicy ankiety wskazali dodatkowo istotne z ich punktu widzenia problemy oraz szereg potencjałów występujących na obszarze rewitalizacji.

Szczegółowy opis wyników ankiety zawarto w protokole nr 6, stanowiącym załącznik do protokołu.

#### **4.4. Zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji**

W trakcie konsultacji przeprowadzono trzy zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji. Do udziału w wywiadach zaproszeniu zostali przedstawiciele rad społecznych działających w Rzeszowie, przedstawiciele rzeszowskich organizacji pozarządowych oraz pracownicy samorządowi Urzędu Miasta Rzeszowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych, których zadania wpisują się w problematykę rewitalizacji.

Ich celem było potwierdzenie lub podważenie słuszności wyboru obszaru zdegradowanego i rewitalizacji lub poznanie ewentualnych argumentów przemawiających za innym kształtem tych obszarów.

Zgłaszane w czasie przeprowadzonych wywiadów drobne wątpliwości dotyczące proponowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zostały wraz z komentarzem zamieszczone w tabeli nr 3.

Szczegółowy opis wniosków wynikających z przeprowadzonych spotkań zawarto w protokołach nr 1, 2 oraz 4, stanowiących załączniki do Raportu.

W wyniku przeprowadzonych wywiadów zebrany został szczegółowy materiał jakościowy, który docelowo powinien zostać wykorzystany także przy opracowywaniu pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji. Uczestnicy wywiadów wskazywali bowiem na szereg problemów, ale także potencjałów obszaru rewitalizacji, co nie tylko potwierdziło słuszność przeprowadzonej delimitacji, ale także stanowiło wstęp do dalszych prac nad planowaniem działań rewitalizacyjnych w mieście.

#### **4.5. Uwagi i wątpliwości zgłaszane na etapie konsultacji społecznych**

Podczas trwania konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów, drogą elektroniczną oraz w formie papierowej, wpłynęły łącznie cztery uwagi, których sposób rozpatrzenia zawarto w tabeli nr 2.

Poza tymi uwagami, w ramach pozostałych form konsultacji społecznych, pojawiały się luźne (wyjaśniane na bieżąco) spostrzeżenia i wątpliwości w zakresie dotyczącym proponowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, które dodatkowo, wraz z komentarzem, przytoczono w tabeli nr 3.

**Tab. 2. Lista złożonych uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem**

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
1.	<p><b>Federacja Konsumentów, Oddział w Rzeszowie</b> Podmiot prowadzący lub zamierzający prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną</p>	<p>Przedmiotem zgłoszenia jest obszar rewitalizacji (osiedle Śródmieście), gdzie od przeszło 30 lat funkcjonuje niezbędne dla mieszkańców Rzeszowa obiekt kompleksowy pod nazwą „Balcerek” (ul. Moniuszki). Jest to obiekt sprawdzony i użyteczny dla lokalnej społeczności i nie tylko.</p> <p>Rynek ten wymaga rewitalizacji, odnowienia. Należy go utrzymać i wyremontować w stylu regionalnym. Usytuowanie obiektu dogodne, łatwy dojazd autobusem, wymaga jednak unowocześnienia. Obiekt jest dostępny dla społeczności senioralnej i średniej. Tworzenie hybryd w innych miejscach Rzeszowa negatywnie zaburza takie miejsca jak Park Papieski. Pomysłem na dostępność (...) są takie bazy jak Balcerek. Jest sprawdzony a ludzie wzajemnie życzliwi. Charakteryzuje się niepowtarzalną atmosferą, sprzyja zarówno mieszkańcom osiedla jak i Rzeszowa. To miejsce dla ludzi, którzy płacą podatki do kasy miasta, oczekując zadowolenia z miejsc stylowych, wymagających rewitalizacji.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Przedmiotem rozważań są występujące na obszarze rewitalizacji problemy oraz konkretne rozwiązania w granicach obszaru rewitalizacji, a nie przebieg granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Niemniej z uwagi na wartość merytoryczną zostaną przekazane do wykorzystania w trakcie opracowywania pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji.</p>
2.	<p><b>Osoba prywatna</b></p>	<p>O wizerunku każdego miasta decyduje przede wszystkim jego centrum a w nim jego zabytki. Oczywiście istotne są też inne obiekty, w szczególności mieszkaniowe, ponieważ ludzie muszą gdzieś mieszkać.</p> <p>W związku z toczącą się dyskusją na temat rewitalizacji miasta chciałem zwrócić uwagę na kilka istotnych spraw.</p> <p>1. To kwartał ulic otoczony ulicami Targową Sobieskiego Gałęzowskiego i Mickiewicza.</p> <p>W czerwcu mieszkańcy tego terenu zwrócili się do Pana Prezydenta w sprawie uporządkowania i zagospodarowania tego terenu, ponieważ obecnie jest to śmietnik z pustymi lokalami, zarośniętymi placami oraz składowiskiem samochodów, których właściciele mieszkają w zupełnie innej części Rzeszowa. Niestety nie otrzymaliśmy w tej sprawie żadnej odpowiedzi, ponieważ trudno za taką uważać pismo od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z pomylnym adresem, informujące, że na tym terenie znajdują się obiekty istniejące w rejestrze zabytków.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Przedmiotem rozważań są występujące na obszarze rewitalizacji problemy oraz konkretne rozwiązania w granicach obszaru rewitalizacji, a nie przebieg granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Niemniej z uwagi na wartość merytoryczną zostaną przekazane do wykorzystania w trakcie</p>

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>Informacja taka jest istotna dla architekta i wykonawcy, my o tym wiemy i jedynie prosimy o zagospodarowanie terenu. Wracając do tych zabytków. Zabytkiem jest obiekt przedstawiający sobą wartości architektoniczne lub historyczne. O takie obiekty należy dbać i utrzymywać je w estetycznym stanie. Natomiast omawiane trzy „budynki” to ruiny nieprzedstawiające żadnej wartości. Obserwuję te „obiekty” od kilkadziesiąt lat, zmieniali się użytkownicy, którzy nic nie robili w celu poprawy ich stanu technicznego. Nic nie stało na przeszkodzie, żeby podobne budynki przy ulicy Wierzyńska i Kopernika wyburzyć. Nawiasem mówiąc w rejonie ulicy Wierzyńska i Baldachówki miała powstać nowa droga. Zostaliśmy wywłaszczeni ze znajdujących się tu (wybudowanych przez nas) garaży, za które otrzymaliśmy odszkodowanie wielkości około 30% wartości realnej Projekt upadł a garaże stoją puste. Wracając do omawianego terenu, część jego została przekazana dla PCK, które nie wiemy co tam planuje. Część ta pozbawiona jest dojazdu do jakiegokolwiek ulicy. Wniosek : teren ten należy oczyścić urządzić skwery (znajduje się tu kilka wartościowych starych drzew) oraz parkingi, szczególnie istotne w obliczu zbliżającego się terminu oddania do użytkowania bloków wybudowanych na terenie "Olszynek". W miejscu, gdzie znajdują się „budy handlowe” należy postawić pawilony, żeby handel odbywał się w godnych i estetycznych warunkach.</p> <p>2. Sprawa druga to stare budynki znajdujące się na rogu ulic Piłsudskiego, Głowackiego oraz przy ulicy 8 marca. Akurat te budynki mają ciekawą architekturę i powinny być wyremontowane i oddane do użytku. Pawilon w Ogrodzie Solidarności to osobna sprawa. Przez trzydzieści lat budynek był utrzymywany przez spółkę „Kwiaciarnia „Róża”. Starania o wyremontowanie go w ramach rewitalizacji ogrodu nie zostały uwzględnione. Od roku budynek straszy. Ze względu na brak parkingu oraz stan techniczny budynek ten nie nadaje się do prowadzenia jakiegokolwiek działalności gospodarczej. Najlepszym rozwiązaniem byłby znalezienie firmy, która koszty rozbiórki rozliczy w cenie pozyskanego złomu.</p> <p>3. Sprawa następną to trzy pomniki</p>	<p>opracowywania pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji.</p>



Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>- pomnik Czynu Rewolucyjnego. Pomnik powinien wrócić do miasta. (nie wiem dlaczego został przekazany Zakonowi Bernardynów). Pomnik należy odnowić a zwolennikom burzenia należy wytłumaczyć, że nie przedstawia on żadnych symboli komunistycznych a tym bardziej prorosyjskich. Pomnik upamiętnia ludzi, którzy walczyli o godne warunki życia i pracy, o ośmiogodzinny dzień pracy o prawo do urlopu .. Pomnik ten upamiętnia też chłopów, którzy brali udział w strajkach chłopskich w okresie międzywojennym. Odsyłam do historii.</p> <p>- pomnik znajdujący się w Parku przy ulicy Bohaterów Getta. Mało kto pamięta historię tego pomnika. Otóż, rzeczywiście powstał jako pomnik wdzięczności. Jednak w 1966 roku została tam położona płyta upamiętniająca Tysiąclecie Państwa Polskiego, o czym wielu zwolenników wyburzenia nawet nie wie. Rozwiązanie nasuwa się proste. Należy pomnik wyremontować, w górnej jego części umieścić orła, płaskorzeźby zeszlifować i umieścić płaskorzeźby przedstawiające wojów Chrobrego, rycerzy spod Grunwaldu, husarzy z odsieczy wiedeńskiej i legionistów Piłsudskiego.</p> <p>- trzeci pomnik to Pomnik Grunwaldzki, zburzony przez Niemców w czasie wojny. Pomnik należy odbudować w ramach remontu ulicy Grunwaldzkiej. Z pewnością doda miastu więcej uroku niż inne budowane ostatnio niezbyt ciekawe obiekty.</p> <p>4. W ostatnich dniach dowiedziałem się o budowie Auli Miejskiej obok Ratusza. Rzeszowski Ratusz to jeden z najciekawszych obiektów w Rzeszowie szczególnie imponująco wygląda od strony ulicy Słowackiego. Wybudowanie auli zlikwiduje ten obraz. Ponadto projektowany budynek całkowicie nie pasuje do otoczenia. Swoje zdanie wyrazili mieszkańcy na portalach społecznościowych. Nie spotkałem się z żadnym głosem oceniającym ten projekt pozytywnie</p> <p>5. Ten temat dzieli wszystkich mieszkańców. Ruch samochodów w centrum miasta. Skoro Rzeszów pretenduje do rangi dużego miasta, niestety to rozwiązanie musi nastąpić. Ograniczenie ruchu i szczególnie parkowania w centrum miasta. Pozostawienie tylko samochodów mieszkańców i dostawców, w określonych godzinach. Należy</p>	

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>skończyć z dzikim parkowaniem poza miejscami parkingowymi. Oczywiście wymaga to stworzenia miejsc parkingowych na obrzeżach miasta oraz dostosowanie komunikacji miejskiej. Parkingi przy urzędach ograniczyć do minimum, pozostawiając tylko po kilku samochodów służbowych na urząd.</p> <p>6. Psi problem. Niestety bardzo wielu właścicieli czworonogów nie potrafi postępować właściwie. Należy umieścić pojemniki na psie odchody. Ponadto za nie przestrzeganie przepisów należy stosować wysokie kary. Podobnie jak za dokarmianie gołębi, kotów a w rezultacie szczurów i innych szkodników. Nieopanowanie tego problemu doprowadzi do plagi szczurów</p> <p>Jest jeszcze wiele „gorących” tematów. Wybrałem te, które z punktu widzenia mieszkańców są najistotniejsze. Dziękuję za uwagę. Proszę o umieszczenie powyższych tematów w planie rewitalizacji miasta.</p>	
3.	<b>Osoba prywatna</b>	<p>Przekazuje swoje uwagi do konsultacji w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pierwszym problemem w mieście jest brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydawanie bardzo liberalnych decyzji o warunkach zabudowy co prowadzi do chaosu przestrzennego i chaosu komunikacyjnego.</li> <li>- Pojęcie osi widokowych w Rzeszowie nie istnieje, a historyczna panorama miasta jest zaburzona nową zabudową. Przykładem są zabudowania z Olszynek, które wystają nad zabytkami - widoczne nawet z Rynku i dominują nad ratuszem, nad ul. Baldachówka, nad Pałacem letnim Lubomirskich, nad zamkiem. Ochrona zabytków musi uwzględniać również ich otoczenie i panoramę, a nie tylko same budynki. Problem ten w mniejszej skali występuje również w innych miejscach np. na ul. Sokoła 6 współczesna kamienica jest nadbudowywana i znacznie wystaje poza sąsiednie kamienice. Zburzono historyczny dom graniczący z bramą do getta na rogu ul. Krętej i Kopernika. Prowadzona inwestycja nie jest skończona, ale już widać, że otwory okienne i balkon(?) znacznie odbiegają od porządku architektonicznego panującego w</li> </ul>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Przedmiotem rozważań są występujące na obszarze rewitalizacji problemy konkretne rozwiązania w granicach obszaru rewitalizacji, a nie przebieg granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Niemniej z uwagi na wartość merytoryczną zostaną przekazane do wykorzystania w trakcie opracowywania pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji.</p>

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>sąsiedztwie. Na Placu Garncarskim kilka lat temu zburzono historyczną kamienicę i planowano realizację zwycięskiego projektu z konkursu architektonicznego. Inwestycji nie zrealizowano.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nikt nie panuje nad szyldami i reklamami - szczególnie nieestetyczne są te z punktów kebab i klubów, które zasłaniają spore fragmenty elewacji budynków, nierzadko zabytkowych.</li> </ul> <p>Konieczne jest szybkie wprowadzenie uchwały krajobrazowej zapowiadanej przez Architekta Miasta Pana Janusza Sepioła oraz utworzenie parku kulturowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sprawa Willi Kotowicza - zabytkowy budynek wciąż niszczy. Czy sprawcy dewastacji willi i jej ogrodzenia zostali ukarani? Kiedy Miasto odkupi willę od dewelopera? Konieczne jest szybkie podjęcie zdecydowanych działań, bo budynek ten wpisuje się w zachowany układ ul. Dekerta.</li> <li>- Na ul. 9 Marca 9 od lat niszczy piękna historyczna kamienica z całkiem ciekawą elewacją. Pozbawiona jest okien. Konieczne jest podjęcie niezwłocznych działań w celu jej uratowania.</li> <li>- Konieczna jest rewitalizacja Placu Wolności.</li> </ul> <p>Obecnie teren ten jest totalnie zdegradowany i ma niewiele wspólnego z Rynkiem Nowego Miasta. Jest to teren arterii komunikacyjnej, chaotycznej zabudowy i „dzikiej” zieleni. Bardzo szkoda, że projekt rewitalizacji Hali Targowej i jej otoczenia uwzględnia tylko jedną stronę Placu Wolności. Mam nadzieję, że Plac Wolności zostanie potraktowany całościowo, bo nie można rewitalizacją objąć części placu, a część po drugiej stronie ul. Piłsudskiego zostawić po staremu.</p> <p>Musimy przywrócić Plac Wolności do stanu reprezentacyjnego, tak aby stał się wizytówką miasta i nawiązywał do historycznego Rynku Nowego Miasta.</p> <p>Trzeba sprawić, aby Plac Wolności zaczął przypominać plac. Konieczne jest czytelne odtworzenie granic placu poprzez uzupełnienie pierzei zabudowy w kwartale wzdłuż ul. Jana III Sobieskiego, ale też ul. Gałęzowskiego i ul. Targowej - teren tzw. szczyk - w miarę możliwości zgodnie z zachowaną dokumentacją i fotografiami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proponuję odbudowę dawnych pierzei, z zachowaniem ich podziałów na osobne kamienice, najlepiej z odtworzeniem elewacji historycznych. Elewacje te mogą skrywać jeden budynek najlepiej przeznaczony na Nową Halę</li> </ul>	

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>Targową. Obecna Hala Targowa również wymaga rewitalizacji.</p> <p>Zabudowa na Placu Wolności nie jest spójna - od XIX wiecznych, zabytkowych kamienic po budynki modernistyczne z PRL i budynki z XXI w. Część z nich wymaga odnowienia, a zabytkowe kamienice odrestaurowania.</p> <p>Kilkadziesiąt lat temu była koncepcja przesunięcia mostu Lwowskiego tak, aby kończył się na ul. Siemiradzkiego i ruch zostałby poprowadzony przy dworcu kolejowym i autobusowym, co dawałoby świetne możliwości przesiadkowe, a zwolniłoby obecny Plac Wolności od dużego natężenia ruchu. Projekt został niestety zaniechany i teraz na Placu Wolności mamy jedno wielkie skrzyżowanie i przecinającą go ul. Piłsudskiego. Ponieważ nie ma planów poprowadzenia ruchu droga alternatywną, trzeba zadbać o wizualne zintegrowanie Placu Wolności po obu stronach ul. Piłsudskiego. Efekt ten można osiągnąć poprzez położenie spójnej nawierzchni, najlepiej kostki historycznej, tak jak jest to na Starym Mieście (oczywiście z wyłączeniem tras komunikacyjnych) oraz spójne zaplanowanie zieleni i małej architektury. Na ten moment nie wydaje się, żeby okolice dworców PKP i PKS miały się stać głównym centrum przesiadkowym w mieście, a więc na Placu Wolności trzeba uwzględnić również funkcję przesiadkową pomiędzy autobusami miejskimi i podmiejskimi. Obecnie ustawienie kilku wiat przystankowych i odmalowanych kiosków nie jest kompleksowym podejściem do tematu. Warto byłoby wybudować wiaty w formie szerokich, zadaszeń dochodzących aż do krawędzi ulicy - coś jak na Placu Grunwaldzkim we Wrocławiu z ambitnym podejściem do architektury i kontekstu. Zadaszenia muszą szanować reprezentacyjny i historyczny charakter placu i zapewnić pasażerom komfortowe przejście między pojazdami i dobre warunki oczekiwania. Plac to nie jest las, obecna zieleń na Placu Wolności do gatunku przypadkowe, nieodpowiednie dla reprezentacyjnej części miasta, a ich usytuowanie nie uwzględnia osi widokowych. Nie możemy dopuścić do zabetonowania placu, ale zieleń musi być zaprojektowana od nowa z ewentualnym uwzględnieniem wartościowych okazów (jeśli takie występują). Przy projektowaniu trzeba</p>	

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>uwzględnić osie widokowe m.in. na ul. Gałęzowskiego i warto stworzyć oś, która wyeksponuje najciekawszy fragment placu - kamienice o numerach Plac Wolności 1, Synagogę Nowomiejską i Plac Wolności 3, byłaby to taka „brama„ na Stare Miasto, ale i podkreślenie żydowskiej historii. Kolejnym zadaniem jest wyeksponowanie Pomnika Józefa Piłsudskiego, którego obecne otoczenie jest nieporozumieniem. Plac ten powinien nabrać reprezentacyjnego charakteru i stałby się miejscem uroczystości patriotycznych. Już od kilku lat dzwon niepodległości nie ma stałego miejsca, a Plac Wolności, mógłby być miejscem gdzie została by usytuowana dzwonnica. Na Placu Wolności musi zostać połączone funkcje reprezentacyjna, ale i rekreacyjna, bo wiele osób tam mieszka, codziennie przechodzi i oczekuje na autobusy. Dobrym przykładem takiej integracji funkcji jest Plac Litewski w Lublinie, jest zarówno reprezentacyjny, ale jest również miejscem spotkań i rekreacji. Natomiast sam projekt Placu Litewskiego z licznymi obłóściami i fontanną jest już nieco przestarzały-Rzeszów wymaga świeżego podejścia.</p> <p>Plac przed Center Parkiem ze względu na tak bliskie sąsiedztwo, również powinien zostać ucywilizowany w ramach rewitalizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dworzec PKS -również wymaga rewitalizacji i zintegrowania z dworcem PKP i komunikacją miejską. Ważne żeby zapewnić odpowiednią przestrzeń dla autobusów i podróżnych bo, budowa tam budynku z częścią dworcową może doprowadzić do zdominowania tego terenu przez funkcje biurowej, handlowej i mieszkaniową.</li> <li>- Tereny kolejowe -lokomotywnia, teren po parowozowni, Stacja Pomp i zabudowania towarzyszące -ciekawa zabudowa z potencjałem. Konieczna rewitalizacja, które wyeksponuje zabytkowe walory. Może tam powstać świetna przestrzeń m.in. na muzeum techniki, prezentację sztuki nowoczesnej, festiwale itd.</li> <li>- Zabytkowa kładka z dworca PKP niszczeje. Jako mieszkańcy osiedla Kmity jesteśmy wciąż zainteresowani jej przeniesieniem na teren Stacji Rzeszów Staroniwa. Kładka wpisałaby się w historyczny zespół i zapewniłaby przeprawę dla pieszych i rowerzystów, którzy muszą stale nadrabiać drogi. Projekt wiaduktu na ul.</li> </ul>	

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>Wyspiańskiego powoduje protesty, dlatego trudno przewidzieć czy i kiedy powstanie. Kładka służyła na Stacji Rzeszów Główny ponad 100 lat i mogłaby dalej być czynną przeprawą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bunkier w parku przy ul. Kreczmera. W parku znajduje się historyczny bunkier, jest zasypany, ale pozostaje widoczny, bo beton wystaje z trawnika. Warto byłoby udostępnić obiekt do zwiedzania lub przynajmniej go wyeksponować i otwierać okazjonalnie. Może rozwiązaniem byłoby zainstalowanie np. szyby umożliwiającej zajrzenie do środka i tablicy informacyjnej. W Rzeszowie zabytków jest bardzo mało, więc musimy zadbać i wyeksponować te co mamy.</li> <li>- Duży potencjał jest w placu między synagogami na ul. Bożniczej, pojawiła się kiedyś idea uczelnienia przebiegu Mikołki w tym miejscu. Sam plac mógłby służyć małym festiwalom i koncertom np. muzyki żydowskiej i etnicznej. Brakuje lokalu z kuchnią żydowską. Szkoda, że Synagoga Staromiejska pozostaje zamknięta dla zwiedzających. Lokalizacja i budynek synagogi wraz z domem rabina ma duży potencjał m.in. na ekspozycję judaistyczną i przestrzeń dla kultury. W Rzeszowie brakuje festiwalu kultury żydowskiej. Kirkut pozostaje zaniedbany i zamknięty.</li> <li>- Zamek rzeszowski może okazać się zbyt duży, niefunkcjonalny i trudny do utrzymania dla funkcji kulturalnych oraz muzealnych. Osobiście jestem za skumulowaniem Urzędu Miasta w jego wnętrzach i za udostępnieniem turystom najciekawszych jego przestrzeni takich jak wieża, kaplica, sala reprezentacyjna, izba pamięci, tunel ucieczkowy. Równocześnie warto wrócić do pomysłów przeznaczenia na kulturę innych przestrzeni - zrujnowany zabytkowy budynek wojskowy przy kościele garnizonowym, Willa Kotowicza, Synagoga Staromiejska i zabudowania kolejowe.</li> </ul>	
4.	<b>Osoba prywatna</b>	<p>Pragnę w kilku punktach odnieść się do planowanej rewitalizacji śródmieścia. Wszystkie uwagi odnoszą się do tej okolicy więc nie będę tego powtarzać pisząc poniższe uwagi i propozycje. Zapewne znalazłoby się więcej rzeczy do poprawienia.</p> <p>1) Brak toalet publicznych, powinno ich powstać co najmniej kilkanaście. Powinny to być objekty</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Przedmiotem rozważań są występujące na obszarze rewitalizacji problemy oraz</p>

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>nowoczesne, zautomatyzowane, umożliwiające korzystanie z nich osobom niepełnosprawnym oraz ESTETYCZNE;</p> <p>2) Brak ławek przy ulicach szczególnie długich, ludzie potrzebują czasem przystanąć i odpocząć, lub podelektować się widokiem miasta;</p> <p>3) Przystanki autobusowe należy obsadzić pnąciami aby zapewniały oczekującym cień i komfort w upalne lata; w niektórych miejscach przy przystankach mogą pojawić się drzewa w tym samym celu;</p> <p>4) Zlikwidować wszelkie reklamy pozwalając jedynie na wystandaryzowane szyldy nad wejściami do sklepów i innych lokali, to co się dzieje np. przy sklepach Europa i oczywiście w wielu innych miejscach, jak np. hala targowa, ulica Targowa i wiele innych jest skandaliczne. Temat wraca co kilka lat od lat co najmniej dwudziestu ... ;</p> <p>5) W ścisłym centrum Rzeszowa winno powstać więcej sklepików, galeryjek, księgarni, itp. zamiast banków, ubezpieczeń, sprzedaży obrączek, aparatów słuchowych, obszar ten poza weekendem jest raczej martwy;</p> <p>6) Budki przy dworcu autobusowym powinny zniknąć raz na zawsze, podobnie jak w kilku innych miejscach, a miasto powinno opracować i przyjąć obowiązujący wzór dla takich obiektów, jeśli okaże się że ich istnienie jest potrzebne społeczności;</p> <p>7) Skończyć wreszcie z bylejąkością i tymczasowością i .Remontujemy, budujemy, a potem psujemy to co kosztowało wiele i było ładne, estetyczne, było wizytówką. Skrajnym przykładem jest parking przed filharmonią, płyty pękają, aczkolwiek nie powinny, co może wskazywać, że wykonawca oddał miastu do użytku bubel, a potem powierzchnia parkingu jest „naprawiana”, łatana i wygląda tragicznie, podobnie ławki przy fontannach,</p> <p>8) Wyremontować i przywrócić miastu budynki kolejowe pomiędzy Luxmedem a dworcem (lub sprawić by tak się stało), mają jak to się modnie mówi, wielki potencjał i doskonałe położenie, a przed nimi urządzić mini park miejsce spotkań lub/i odpoczynku podróżnych;</p> <p>9) Makabrycznie zdegradowany jest teren za Luxmedem, czyli tak zwany parking,</p>	<p>konkretne rozwiązania w granicach obszaru rewitalizacji, a nie przebieg granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Niemniej z uwagi na wartość merytoryczną zostaną przekazane do wykorzystania w trakcie opracowywania pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji.</p>

Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		<p>10) O dworcu autobusowym nie wspominam, bo jak słyszałam na spotkaniu, będzie prowadzony tam remont i budowa. Przy okazji, ostatni generalny remont miał tam miejsce, o ile się nie mylę, w 1982 roku;</p> <p>11) Wykupić wille Kotowicza, piękny obiekt, który powinien służyć społeczności, np. na galerię fotografii Janusza;</p> <p>12) Budynki przy placu Śreniawitów niedługo ojedną w niebyt i na pewno nie są wizytówką miasta;</p> <p>13) Fronty kamienic w centrum wyglądają w większości, dosyć przyzwoicie, ale zaplecza, podwórka już są obrazem nędzy i rozpacz, wystarczy krótki spacer. Podobnie wygląda podwórko na zapleczu „szczęk” wejście przez bramę od strony ulicy Gałęzowskiego. Stoją tam jakieś budowle, magazyny, nie znam dokładnie ich przeznaczenia, ale tak to nie może pozostać! Podobno są zabytkowe. Jeśli tak to dlaczego konserwator pozwala na popadanie ich w ruinę?</p> <p>14) I jeszcze pytanie, zapewne pozostanie bez odpowiedzi, dlaczego rozebrano jeden z najstarszych, nie licząc oczywiście obiektów sakralnych, budynków w Rzeszowie przy ulicy Kopernika? Konserwator wpisał i wypisał ponieważ...</p> <p>15) Czy konserwator czuwa w ogóle nad stanem zabytków, czy ogranicza się tylko do prowadzenia wykazu?</p> <p>16) Dlaczego dotąd, mimo takich zapowiedzi, pomnik nie znalazł się na wykazie zabytków? Czyżby ważniejszą od ochrony dzieła była polityka? Czy my jesteśmy Hunami by niszczyć wszystko co było przed nami, bez refleksji, tylko dlatego że się nieodpowiednio nazywa, bądź powstało w niewłaściwej epoce historycznej? Idąc tym tokiem rozumowania należałoby rozebrać połowę Rzeszowa, tylko jaka data byłaby tu właściwą granicą?</p> <p>17) Kolejna kamienica która straszy i jest w stanie upadku mieści się przy ul. 8 marca vis a vis hali targowej;</p> <p>18) Czy pawilon „rybny” przy ulicy Stefana Żeromskiego, musi nadal istnieć? Strach tam wejść, brudny, obskurny w schodach wyrwy. Czy zamiast niego nie mógłby powstać mini park, tak potrzebny w tej okolicy?</p>	



Lp.	Rodzaj interesariusza	Przedmiot uwagi	Sposób rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem
		19) Nie byłam ostatnio przy ul. Bardowskiego, ale zakład kamieniarski (nagrobki) nie powinien się tam znajdować (jeśli nadal jest).	

**Tab. 3. Lista wątpliwości dotyczących granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zgłaszanych w ramach pozostałych form konsultacji społecznych.**

Lp.	Zgłaszający	Wyrażone wątpliwości	Komentarz
1.	<b>Uczestnik zogniskowanego wywiadu grupowego</b>	Jedna z uczestniczek wywiadu wskazała, że ze względu na zasięg problemów społecznych występujących na terenie Rzeszowa można rozważyć rozszerzenie obszaru rewitalizacji. Uczestnik po wysłuchaniu wyjaśnienia dotyczącego zasad wyznaczenia obszaru rewitalizacji, ostatecznie nie złożyła uwagi do przedkładanej uchwały.	Sugestia nie została poparta danymi ilościowymi lub innymi możliwymi do zweryfikowania informacjami, które pozwalałyby podać w wątpliwość poprawność wykonanej diagnozy delimitacyjnej.
2.	<b>Uczestnik zogniskowanego wywiadu grupowego</b>	Zwrócono uwagę na dokładność i czytelność map, na których wskazane zostały obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji (obie mapy stanowią załącznik do projektu uchwały delimitacyjnej). W obecnej wersji map brakuje nazw ulic lub numerów działek, co znacząco utrudnia czytelnikowi zorientowanie się, której części Rzeszowa dotyczą. Wskazano, że mapy w tej formie nie są do końca czytelne nawet dla mieszkańców Rzeszowa. Uczestnik po wysłuchaniu wyjaśnienia dotyczącego zasad przygotowania załączników mapowych w myśl ustawy o rewitalizacji, ostatecznie nie złożył uwagi do przedkładanej uchwały.	Za zasadne uznano wprowadzenie nazw ulic, co znacząco zwiększyłoby czytelność i przejrzystość obu map. Wprowadzenie nr działek z uwagi na ich dużą liczbę ograniczyłoby czytelność mapy. Wydrukowane mapy wielkoskalowe z numerami działek były udostępnione do wglądu w siedzibie urzędu, a także na dwóch otwartych spotkaniach. Po uchwaleniu granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji ich granice zostaną upublicznione w miejskim systemie informacji przestrzennej, co pozwoli każdemu zainteresowanemu ocenić czy jego działka, budynek, nieruchomość znajduje się w granicach ww. obszarów.
3.	<b>Uczestnik zogniskowanego wywiadu grupowego</b>	Pojawiła się sugestia dotycząca rozszerzenia obszaru rewitalizacji w kierunku południowym (Osiedle Dąbrowskiego) i wschodniej (Cmentarz Rejtana). Zmiana delimitacji w tych kierunkach pozwoliłaby na lepszą ochronę dziedzictwa żydowskiego w Rzeszowie. Uczestnik po wysłuchaniu wyjaśnienia dotyczącego zasad wyznaczenia obszaru rewitalizacji,	Sugestia ta nie została poparta danymi ilościowymi lub innymi możliwymi do zweryfikowania informacjami, które pozwalałyby podać w wątpliwość poprawność wykonanej diagnozy delimitacyjnej.

Lp.	Zgłaszający	Wyrażone wątpliwości	Komentarz
		ostatecznie nie złożyła uwagi do przedkładanej uchwały.	
4.	<b>Uczestnik zogniskowanego wywiadu grupowego</b>	Uczestnik wywiadu wskazał, że w jego opinii w diagnozie delimitacyjnej w niewystarczający sposób przebadane zostały kwestie środowiskowe. W jego ocenie, w diagnozie nie uwzględniono wskaźników dotyczących m.in.: jakości powietrza, ilości drzew przypadających na jednego mieszkańca, stosunku liczby drzew nowo nasadzonych do liczby drzew wyciętych, jakości wody oraz bioróżnorodności. Uwzględnienie tego typu informacji w diagnozie dałoby pełniejszy obraz stanu środowiska naturalnego w poszczególnych częściach miasta.	Prowadzący wywiad, odpowiadając na tak sformułowane zastrzeżenia dotyczące zakresu diagnozy wskazał, że wskaźniki te nie zostały ujęte w analizie ze względu na brak możliwości pozyskania niezbędnych danych w rozbiciu na osiedla.
5.	<b>Uczestnik anonimowej ankiety</b>	Wypełniający ankietę wskazał, że Osiedle Paderewskiego także spełnia wszystkie trzy warunki zaliczenia do obszaru zdegradowanego (w sferze środowiskowej ma rangę 4). W diagnozie zapisano obszar zdegradowany musi posiadać co najmniej 4-tą rangę kumulacji negatywnych zjawisk w pozostałych (niespołecznych) obszarach sfer oddziaływania, tj. gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej. Warunki te spełniły osiedla Śródmieście i 1000-lecia – dla sfery gospodarczej (Mapa 106) oraz osiedle Króla Augusta – dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej (Mapa 107). Osiedle króla Augusta ma też 4 rangę dla sfery gospodarczej.	Błąd po stronie wykonawcy dotyczący zamieszczenia w dokumencie niewłaściwych zestawień tabelarycznych (tabele 73-76 i 82) oraz map (98-101, 103 i 109). Dokument skorygowano.
6.	<b>Uczestnik anonimowej ankiety</b>	Ankietowany wskazał, iż w obszarze zdegradowanym nie zostało ujęte Osiedle Pułaskiego, obszar Galerii Graffica oraz tereny wzdłuż ulic Leopolda Lisa Kuli, Ciepłińskiego. Znajduje się tam duża ilość kamienic, które wymagają remontu.	Spostrzeżenia te nie odnoszą się do kwestii poprawności wyznaczenia obszaru zdegradowanego, a jedynie subiektywnych odczuć w zakresie kondycji fizycznej części miasta. Ankietowany nie wskazał innych przesłanek niż zacytowane, z tego powodu w świetle ustawy o rewitalizacji trudno uznać je za wystarczającą podstawę do zamiany granic tego obszaru.

Lp.	Zgłaszający	Wyrażone wątpliwości	Komentarz
7.	<b>Uczestnik anonimowej ankiety</b>	Ankietowany nie zgadza się z wyznaczonym obszarem zdegradowanym, gdyż jak stwierdził ma obawę, że rewitalizacja zabierze parkingi i drobny handel.	Spostrzeżenia te nie odnoszą się do kwestii poprawności wyznaczenia obszaru zdegradowanego, a jedynie subiektywnych odczuć w zakresie zmian jakie może ale wcale nie musi nieść proces rewitalizacji. Ankietowany nie wskazał innych przesłanek niż zacytowane, z tego powodu w świetle ustawy o rewitalizacji trudno uznać je za wystarczającą podstawę do zamiany granic tego obszaru.
8.	<b>Uczestnik anonimowej ankiety</b>	Ankietowany stwierdził, że wyznaczenie obszaru zdegradowanego powinno być następstwem spełniania przez dany obszar określonym wskaźników społeczno-gospodarczych, które pokazują, że obszar ten jest w gorszej sytuacji niż inne obszary miasta. Jego zdaniem obszar zdegradowany nie zawsze musi pokrywać się z obszarem administracyjnym danego osiedla, może to być równie dobrze obszar wyznaczony przez konkretne ulice i występuje częściowo na terenie różnych osiedli.	Takie podejście stoi jednak w sprzeczności z zasadami wyznaczania obszarów zdegradowanych. Obszar taki wyznacza się przeprowadzając uprzednio wieloaspektową analizę różnych czynników kryzysowych (społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych oraz technicznych) przypisując zebrane dane do określonych jednostek referencyjnych. W przypadku Rzeszowa były to osiedla. Po przeprowadzeniu tej operacji statystycznej, wynik odnosi się do całości jednostki referencyjnej (w tej sytuacji osiedla), stanowiącej integralną część. Jakakolwiek zmiana granic tych jednostek, powodująca włączenie lub wyłączenie nowych punktów adresowych z analizy mogłaby zmienić wyniki, podważając wiarygodność diagnozy delimitacyjnej. Konieczne jest zatem dla poprawności procesu wyznaczania obszaru zdegradowanego ustalenie jednostki referencyjnej i konsekwentne analizowanie zmiennych kryzysowych w odniesieniu do jej lokalizacji w przestrzeni miasta.

Lp.	Zgłaszający	Wyrażone wątpliwości	Komentarz
9.	<b>Uczestnik anonimowej ankiety</b>	Zdaniem ankietowanego obszarem rewitalizacji powinien być objęty w trybie pilnym cały obszar przemysłowy pomiędzy ul. Króla St. Augusta a al. Wyzwolenia. Jest to jeden z niewielu w miarę regularnych terenów o dużej powierzchni inwestycyjnej do zabudowania pod osiedle centro twórcze zbliżone ideą do Manufaktury w Łodzi. Zdaniem ankietowanego obiekty te lokalizowane są w Jasionce, która wyrasta na konkurencję Rzeszowa, zaś wskazany obszar oddaje się pod budownictwo wielorodzinne (postępowania administracyjne o WZ-tyki). Powstaje pustynne miasto bloków o jednostajnej niskich lotów architekturze. W odczuciu ankietowanego modernizm upadł 50 lat temu w St. Pruitt-Igoe.	Ankietowany nie przytacza argumentów (dane ilościowe), które uzasadniałyby zmianę lokalizacji obszaru rewitalizacji. Przedstawione stanowisko stanowi jedynie rozważania nad potencjałem centrotwórczym tego obszaru. Rewitalizacja w myśl definicji zawartej w ustawie o rewitalizacji to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Warunkiem zatem wskazania obszaru rewitalizacji jest udowodnienie, że koncentrują się tam problemy wskazane w art. 9 ust. 1. ustawy o rewitalizacji, czego wnioskujący nie zrobił.
9.	<b>Uczestnik spotkania w dniu 10.11.2023</b>	Wyrażono pytanie o powody wyłączenia z obszaru zdegradowanego osiedla Pułaskiego	Autorzy Diagnozy, po przeanalizowaniu wskaźników w ramach poszczególnych sfer procesu rewitalizacji (społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej), wyznaczyli osiedla Rzeszowa, na których występuje największe nagromadzenie problemów społecznych. Do grupy tej należą: Śródmieście, Pułaskiego, Andersa, 1000-lecia, Nowe Miasto, Grota Roweckiego, Króla Augusta, Piastów, Paderewskiego. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, aby jakiś teren mógł zostać zakwalifikowany jako obszar zdegradowany, poza nagromadzeniem problemów społecznych, na danym terenie muszą współwystępować także problemy w chociaż jednej

Lp.	Zgłaszający	Wyrażone wątpliwości	Komentarz
			<p>z pozostałych sfer procesu rewitalizacji. Biorąc pod uwagę ww. kryterium ustawowe, autorzy Diagnozy w kolejnym kroku przeanalizowali skalę występowania problemów w pozostałych sferach procesu rewitalizacji na tych 9 osiedlach, co do których odnotowano zwiększony poziom problemów społecznych. I tak, jeśli chodzi o wskaźniki gospodarcze ustalono, iż zwiększona skala problemów w tej sferze występuje na osiedlach Śródmieście i 1000-lecia.</p> <p>W odniesieniu do problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej, spośród 9 osiedli ze zwiększoną skalą problemów społecznych, problemy w tej sferze odnotowano w przypadku osiedla Króla Augusta.</p> <p>Równocześnie na żadnym z tych 9 osiedli – w porównaniu z innymi osiedlami - nie odnotowano zwiększonej koncentracji negatywnych zjawisk w sferze technicznej i środowiskowej.</p> <p>Wskazano również, iż w przypadku osiedla Pułaskiego, pomimo wysokiej koncentracji na tym terenie problemów społecznych, z uwagi na brak zwiększonej (w porównaniu z innymi częściami miasta) skali problemów w innych sferach, włączenie tego osiedla w granice obszaru zdegradowanego czy obszaru rewitalizacji nie znalazłoby uzasadnienia ustawowego.</p>

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych, komórka organizacyjna Urzędu Miasta Rzeszowa odpowiedzialna za ich realizację udzieliła dwóch odpowiedzi pisemnych na powstałe wątpliwości, odpowiednio w dniach 13 i 15 listopada 2023 r. Pierwsza dotyczyła informacji, iż trwające konsultacje społeczne dotyczą wyznaczonego w drodze diagnozy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, nie są konsultacjami zaplanowanych wspólnie z mieszkańcami i wszystkimi zainteresowanymi interesariuszami działań rewitalizacyjnych, druga natomiast stanowiła wyjaśnienie powodów nie włączenia do obszaru zdegradowanego osiedla Pułaskiego.

## **5. Podmiot prowadzący konsultacje społeczne**

Komórką organizacyjną Urzędu Miasta Rzeszowa odpowiedzialną za przeprowadzenie w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów było Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków (e-mail: mkz@erzeszow.pl, tel. 17 875 47 23).

### Opracowanie Raportu:

Instytut Ekonomiki Przestrzeni Sp. z o.o. przy współpracy Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa

## **ZOGNISKOWANY WYWIAD GRUPOWY Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH GRUP INTERESARIUSZY<sup>1</sup> PROCESU REWITALIZACJI W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA RZESZOWA W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTO RZESZÓW**

**Miejsce:** Centrum Innowacji Miejskich Urban Lab, Rzeszów, ul. 3 Maja 13

**Data:** 09.11.2023 r., g. 16.00 – 19.00

**Liczba uczestników:** 5 osób – przedstawiciele rad społecznych (Rzeszowska Rada Seniorów, Rada Młodzieży Rzeszowa (2), Społeczna Rada Kultury, Społeczna Rada Sportu) + 2 osoby z Instytutu Ekonomiki Przestrzeni oraz 1 osoba z Urzędu Miasta Rzeszowa

### **Przebieg spotkania**

1. Wprowadzenie uczestników spotkania do problematyki rewitalizacji (zwłaszcza zasad wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji).
2. Omówienie projektu uchwały wyznaczającej obszar zdegradowany i rewitalizacji.
3. Wywiad grupowy z uczestnikami spotkania.

Główne wnioski wynikające z dyskusji:

### **I. Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji:**

- przedstawicielka Rzeszowskiej Rady Seniorów wskazała, że obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji zostały wyznaczone prawidłowo (na obu obszarach występują problemy, które wymagają zaadresowania w ramach prowadzonej przez Miasto rewitalizacji);
- przedstawiciele Rady Młodzieży zgłosili propozycję objęcia obszarem rewitalizacji terenów wokół Milenium Hall oraz dróg doń prowadzących (już dziś pełnią one funkcję miejsca kultury i miejsca spotkań młodzieży);
- pozostali uczestnicy nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do granic wyznaczonych obszarów zdegradowanych oraz rewitalizacji.

---

<sup>1</sup> Grupa interesariuszy: przedstawiciele rad społecznych działających w Rzeszowie (art. 2 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji).

## **II. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień społecznych**

- na wyznaczonych obszarach występuje problem samopomocy sąsiedzkiej – często osoby starsze boją się zaufać innym, co dodatkowo pogłębia problem ich samotności. Istnieją spore problemy z dotarciem do seniorów (duże problemy z komunikacją);
- problemem seniorów zamieszkujących Rzeszów jest samotność (wykluczenie/ izolacja) – nie wiadomo jaka jest skala tego zjawiska na obszarze rewitalizacji;
- na obszarze rewitalizacji funkcjonuje wiele osób/ organizacji pozarządowych, które chętnie angażują się w pomoc na rzecz osób potrzebujących (w tym seniorów);
- nie wskazano na występowanie zagrożenia (konfliktów) ze strony obcokrajowców;
- w trakcie dyskusji zwrócono uwagę, że w Rzeszowie brakuje miejsca spotkań dedykowanego młodzieży (rzeszowska młodzież spotyka się głównie w galeriach handlowych - łatwy dostęp, liczne usługi);
- pojawiła się propozycja aby w Rzeszowie tworzyć tzw. wyspy słodowe (wzorowane na wrocławskich) w okolicach Wisłoka (miejsca, w których będzie mogła spotykać się młodzież, gdzie dozwolone byłoby spożywanie alkoholu);
- wskazano na dużą potrzebę stworzenia miejsca spotkań/ oczekiwania na autobus dla młodzieży (mediateki) – obecnie brak tego typu miejsca (młodzież spotyka się głównie w galeriach). Rzeszowska młodzież jest w stanie samodzielnie zarządzać tego typu miejscem (potencjalny podmiot wykonujący to zadanie - Rada Młodzieży).

Bezpieczeństwo i komfort przemieszczania się po obszarze zdegradowanym i obszarze rewitalizacji:

- obszar rewitalizacji zdominowany jest (strefa wpływów) przez kibiców Resovii (graffiti, zagrożenie bezpieczeństwa, podział miasta na strefy kibicowskie). W trakcie dyskusji wielokrotnie wskazywano na duży problem związany z zagrożeniem bezpieczeństwa generowanym przez grupy kibiców Stali i Resovii w mieście, w szczególności w obrębie wyznaczonego obszaru rewitalizacji;
- na obszarze zdegradowanym i obszarze rewitalizacji brakuje ścieżek rowerowych – ruch rowerowy jest bardzo utrudniony, pojawiają się częste kolizje, konieczna jest reorganizacja ruchu pieszego i rowerowego. W trakcie dyskusji wskazano również na dominację ruchu samochodowego w mieście (kierowcy nie respektują praw rowerzystów – konieczna jest praca nad zmianą zachowań wszystkich uczestników ruchu drogowego, w tym zwłaszcza kierowców);



- zagrożeniem dla pieszych stanowią hulajnogi elektryczne – problemem jest nie tylko sposób poruszania się, ale również parkowanie (porzucanie) ich w miejscach, które utrudniają poruszanie się innym mieszkańcom;
- zdaniem uczestników dyskusji brak stojaków rowerowych przy budynkach publicznych (teatr, szkoła) nie stanowi większego problemu;
- w trakcie dyskusji wskazano na bariery architektoniczne występujące na obszarze rewitalizacji, które utrudniają poruszanie się osobom o szczególnych potrzebach. Szczególnie niebezpieczne są przejścia na skrzyżowaniu ulic Jagiellońskiej i Zygmuntowskiej;
- przedstawiciel seniorów wskazywał brak miejsc oraz mebli miejskich, przy których seniorzy mogą odpocząć w trakcie drogi do/ze sklepu (np.: ławki, „opieracze”);
- problemem są również bariery architektoniczne utrudniające (seniorom i osobom z niepełnosprawnościami) dostęp do miejsc publicznych;
- na obszarze rewitalizacji występuje problem „więźniów IV piętra” (osób starszych nie mogących samodzielnie wyjść z mieszkania z uwagi na barierę jaką stanowi wysokie położenie mieszkania);
- problem dla mieszkańców oraz osób przyjezdnych stanowi dworzec PKS przy ul. Grottgera (i jego okolice). Użytkownicy dworca nie czują się tam bezpiecznie (pojawiają się bezdomni, pasażerowie są zaczepiani). Brakuje infrastruktury dla oczekujących, zwracano uwagę na połamane ławki, brzydki zapach, słabe oświetlenie;
- na obszarze rewitalizacji istnieje problem osób spożywających alkohol w miejscach publicznych;
- stopniowo Śródmieście przestaje być miejscem dla mieszkańców – pojawia się coraz więcej miejsc związanych z gastronomią, hotelarstwem, kulturą adresowanych do przyjezdnych a nie mieszkańców tej części miasta. Postępuje gentryfikacja Śródmieścia;
- w trakcie dyskusji zgłoszono pomysł, aby wnętrza kamienic komunalnych zagospodarować na inne funkcje niż mieszkaniowe (związane z kulturą, gastronomią, miejsca spotkań dla młodzieży). Mieszkańcom tych kamienic należy zapewnić mieszkania w innych częściach miasta, w lokalach, które w większym zakresie spełniają wymogi dostępności, odpowiadają współczesnym standardom cywilizacyjnym;
- obszar rewitalizacji zdaniem uczestników spotkania zaczyna się coraz szybciej wyludniać;

- w trakcie dyskusji pojawiło się pytanie, jaka powinna być funkcja tej części miasta – uczestnicy spotkania wskazywali, że obszar rewitalizacji powinien pełnić funkcję salonu miasta, rozwiązani powinni być adresowane zarówno do mieszkańców, jak i dla przyjezdnych (wizytówka miasta);
- uczestnicy dyskusji wskazali, że w Śródmieściu istnieje ograniczona przestrzeń dla budowy nowej infrastruktury mieszkaniowej;
- w trakcie dyskusji pojawił się głos, że na obszarze Śródmieścia proces rewitalizacji jest spóźniony czy wręcz niewykonalny – przyczyną tego stanu rzeczy jest intensywność procesów nadających tej części miasta charakter centrum życia całego Rzeszowa (które wypychają dotychczasowych mieszkańców do innych części miasta) – gentryfikacja;
- wiele kultowych miejsc (np. cukiernie, sklepy spożywcze) w Śródmieściu zostało zamkniętych (upadły);
- w tej części miasta w dalszym ciągu funkcjonują pojedyncze zakłady prowadzone przez rzemieślników;
- uczestnicy spotkania wskazali, że w Śródmieściu nie ma większych problemów z lokalnym handlem;
- na obszarze rewitalizacji występuje deficyt miejsc gdzie możliwe byłoby prowadzenie działalności przez organizacje pozarządowe. Jest to duży problem wymagający pilnego rozwiązania. Rewaloryzując budynki na obszarze rewitalizacji, należy rozważyć możliwość zaadaptowania ich do potrzeb organizacji pozarządowych;
- w Rzeszowie pojawiają się inicjatywy współpracy organizacji pozarządowych z lokalnymi przedsiębiorcami, np. rzeszowscy seniorzy (posiadający kartę seniora) mogą liczyć na zniżki u lokalnych przedsiębiorców, w zamian za co są oni promowani na spotkaniach organizowanych przez Radę Seniorów;
- pojawił się pomysł stworzenia lodówek życia (lodówek socjalnych) w mieście, w tym na obszarze rewitalizacji. W 2023 r. Miasto dwa razy ogłaszało otwarty konkurs ofert na obsługę lodówek socjalnych – jednak żadna organizacja pozarządowa nie złożyła swojej oferty;
- zdaniem uczestników w Rzeszowie bardzo rozwinięty jest wolontariat – Rada Seniorów prowadzi akcję wolontariat 50+;
- zgłaszano problem z dotarciem z informacjami do seniorów. Aktualnie informacje do seniorów przekazywane są w Rzeszowie poprzez ulotki, sieć kontaktów, parafie.

## **II. Problemy i potencjały w zakresie zagadnień funkcjonalno-przestrzennych**

- przedstawiciel Społecznej Rady Sportu zwrócił uwagę, że Śródmieście ma ograniczony potencjał jeśli chodzi o możliwość uprawiania sportu/ organizacji imprez sportowych;
- na obszarze rewitalizacji występuje problem z dostępem do infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (problem dotyczy także szkolnej infrastruktury sportowej);
- młodzież wskazała na deficyty sali gimnastycznej przy IX LO - pojawiają się pomysły budowy nowej sali przy szkole. Boiska przy IX LO są nieodpłatnie udostępniane (wynajmowane) dla uczniów szkoły. Pozostali mieszkańcy muszą uiścić opłaty. Boisko nie jest oświetlane. Wyzwaniem jest zwiększenie dostępności tego miejsca dla mieszkańców (balon, oświetlenie);
- na obszarze rewitalizacji brakuje boiska do koszykówki (w tym gra 3x3), siłowni plenerowych (najlepiej z podwójnymi urządzeniami oraz instruktorem dotyczącym sposobu korzystania z nich), urządzeń do kalisteniki, huśtawek (także na potrzeby seniorów);
- w mieście pojawi się aplikacja, która pomoże mieszkańcom sprawdzać dostępność infrastruktury sportowej w Rzeszowie („Sportowy Rzeszów”);
- wskazano na konieczność rozwoju aktywności fizycznej (wśród dzieci i seniorów) pod opieką trenerów/ instruktorów (lokalni/ osiedlowi koordynatorzy). Wskazano, że tego typu aktywności mogą być realizowane m.in. na terenie I Liceum Ogólnokształcącego. Konieczne jest angażowanie w ten proces społeczników i aktywistów, którzy będą prowadzić zajęcia, organizować turnieje, a przez to aktywizować dzieci i młodzież;
- przedstawiciel Społecznej Rady Kultury wskazał na niedoinwestowanie infrastruktury kultury na terenie rewitalizacji – chodzi przede wszystkim o miejsca uprawiania kultury wysokiej. Wskazano na brak miejsca, w którym mogą integrować się mieszkańcy Śródmieścia – Rada Osiedla wynajmuje scenę w Teatrze Maski na potrzeby organizacji dni/ święta osiedla;
- stara hala wachlarzowa PKP wskazana została jako miejsce z dużym potencjałem, zwłaszcza na potrzeby rozwoju oferty kulturalnej oraz gastronomicznej. Problemem utrudniającym rewaloryzację tego budynku jest utrudniony kontakt z PKP (wiele spółek zaangażowanych w zarządzanie tym terenem);
- inne miejsca, na które wskazywano jako potencjał obszaru to przestrzenie położone przy ul. Targowej (Hala Targowa) oraz Placu Jutrzenki;
- zwracano uwagę, że jedynym osiedlem w Rzeszowie, które nie posiada domu kultury jest Osiedle Andersa.

- w Śródmieściu problemem jest brak/ ograniczona liczba publicznych toalet;
- na Starym Mieście występuje problem zaszczurzenia (problem szczególnie dotkliwy w okolicach toalet (Toi-Toi) przy Letnim Pałacu Lubomirskich – w tym miejscu ma być realizowany projekt „smart toalet” wyłonionych w ramach budżetu obywatelskiego;
- Śródmieście powinno stać się miejscem spotkań, w tym zwłaszcza seniorów (proponowana lokalizacja miejsca dla seniorów – Bulwary);
- konieczne jest zwiększenie liczby ławek oraz sposobu ich rozstawienia (tak aby mogła z nich skorzystać większa grupa osób);
- w trakcie dyskusji pojawiła się propozycja zagospodarowania terenów nad Wisłokiem na potrzeby turystów podróżujących kamperami (baza) – proponowane miejsca: przy Żwirowni lub parking nad Wisłokiem przy ul. Kilara;
- w dyskusji pojawił się pomysł stworzenia tzw. parków pokoleniowych, tężni, kin plenerowych (także na potrzeby seniorów);
- uczestnicy spotkania wskazali, że potencjał położonych w Śródmieściu skwerów i placów nie jest w pełni wykorzystywany;
- zwrócono uwagę na zbyt małą ilość zieleni w Rzeszowie (choć w ostatnich latach przybywa jej coraz więcej).

Generalnie uczestnicy spotkania, wskazując liczne problemy występujące na obszarze rewitalizacji, potwierdzili trafność delimitacji obszaru rewitalizacji. Przebieg dyskusji potwierdził również szczególne znaczenie obszaru rewitalizacji dla rozwoju Rzeszowa.

*Załącznikiem do niniejszego protokołu jest prezentacja przedstawiona w trakcie wywiadu.*

#RZESZÓWToMY

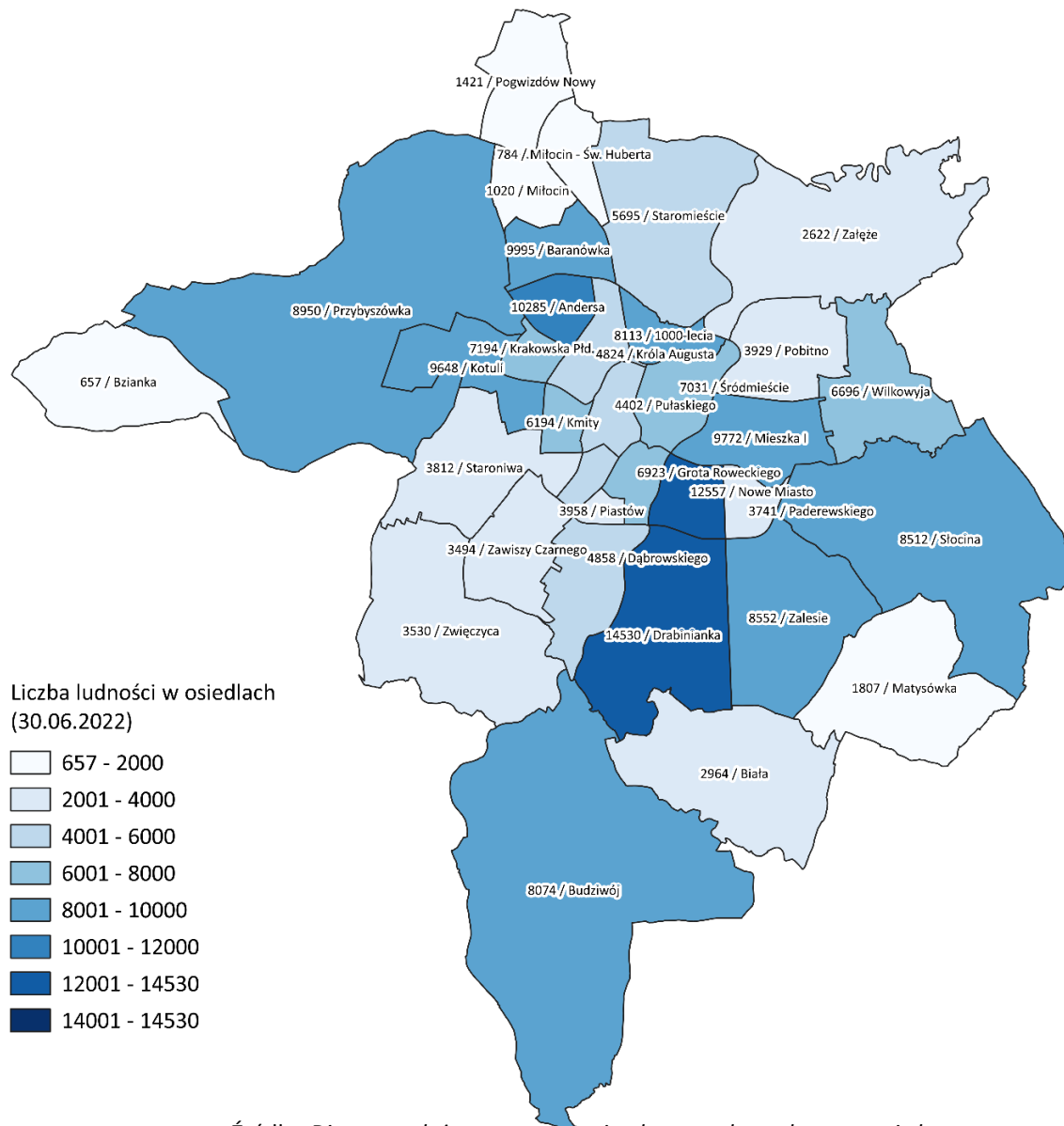
**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**



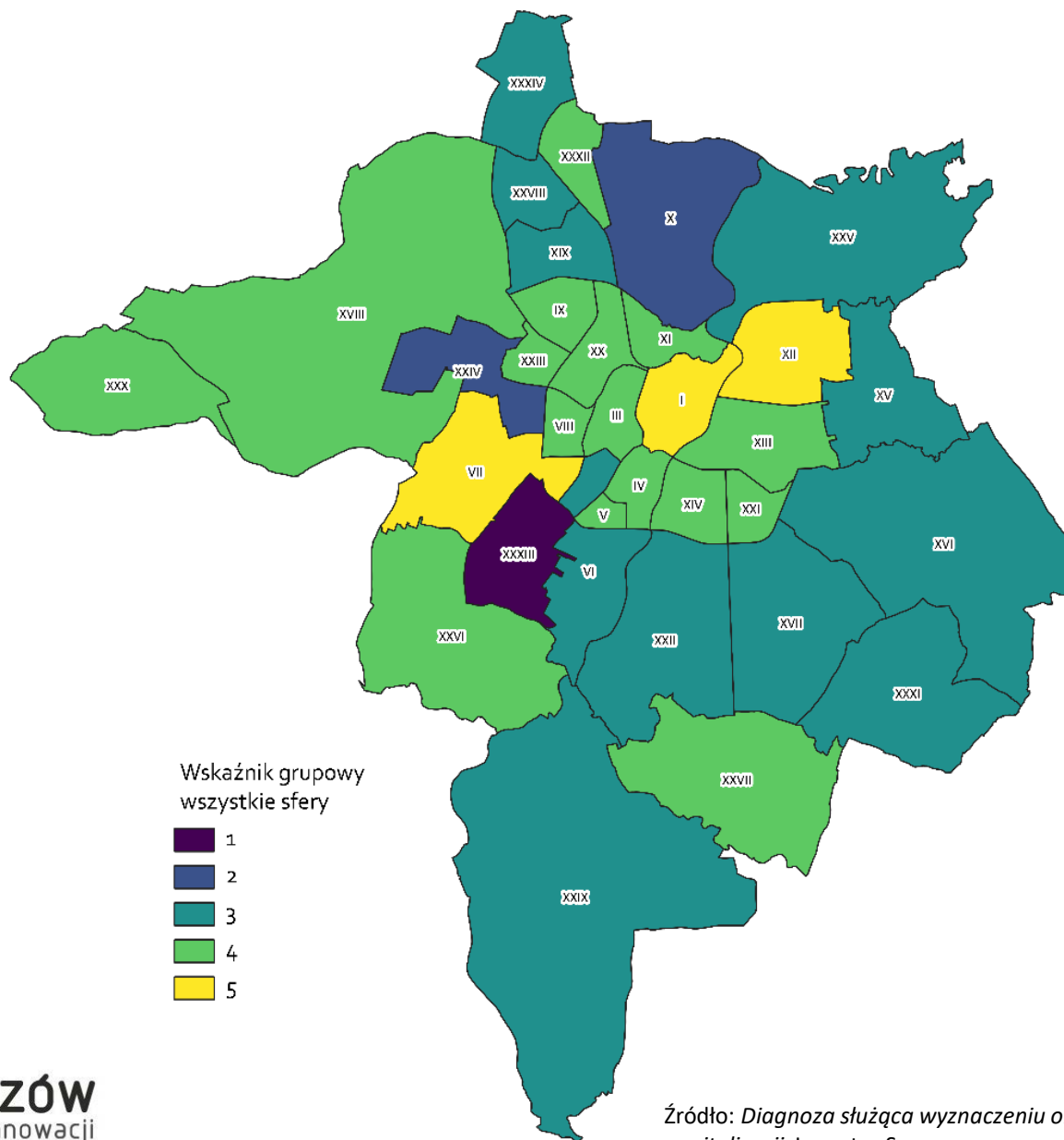
**rzeszów**  
stolica innowacji

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

UCHWAŁY W SPRAWIE  
WYZNACZANIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO  
I REWITALIZACJI



## Wskaźnik syntetyczny - sfery oddziaływania łącznie

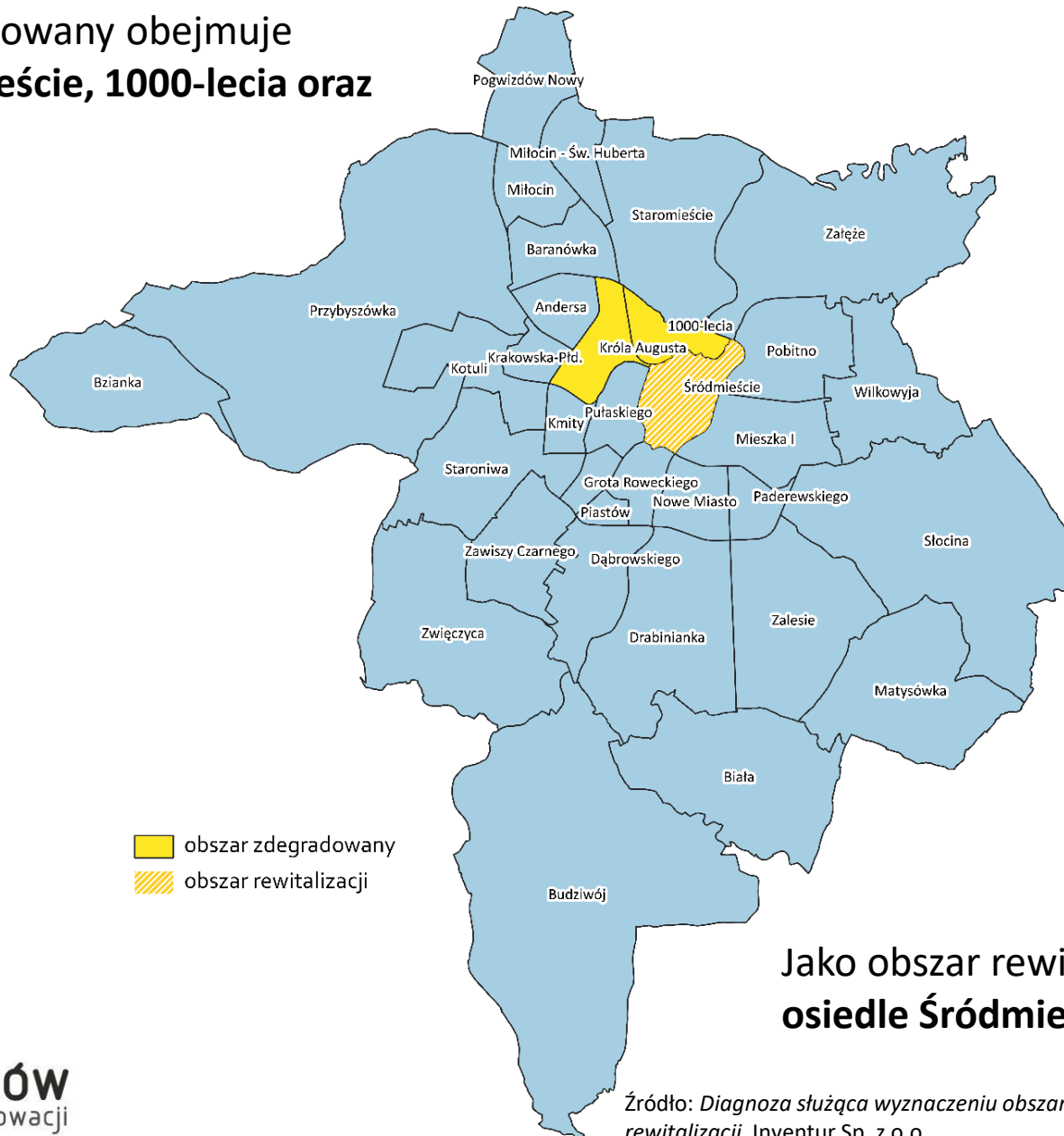


I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PĘD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

Źródło: *Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*, Inventur Sp. z o.o.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Obszar zdegradowany obejmuje osiedla **Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta**



Jako obszar rewitalizacji wskazano osiedle **Śródmieście**



# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Zaliczone do obszaru zdegradowanego osiedla, tj. Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta zamieszkuje łącznie **19 968 osób** (stan na 30.06.2022), co stanowi **10,16 proc. ogółu wszystkich mieszkańców Rzeszowa**. Zajmują łącznie 3,09 proc. ogółu powierzchni Rzeszowa (398,9 ha).

Obszar rewitalizacji, tj. osiedle Śródmieście **obejmuje 184,4 ha (1,43 proc. powierzchni Rzeszowa)** i zamieszkuje je **7031 osób (3,58 proc. ogółu mieszkańców miasta)**, tym samym **spełnia warunek określony w art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji**, zgodnie z którym „Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy”

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Uchwała Nr .....  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia .....

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 4, art. 11 ust. 4 i art. 13 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa  
uchwala, co następuje:

## § 1

1. Na terenie Gminy Miasto Rzeszów wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.
2. Granice obszaru zdegradowanego określa mapa, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Granice obszaru rewitalizacji określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

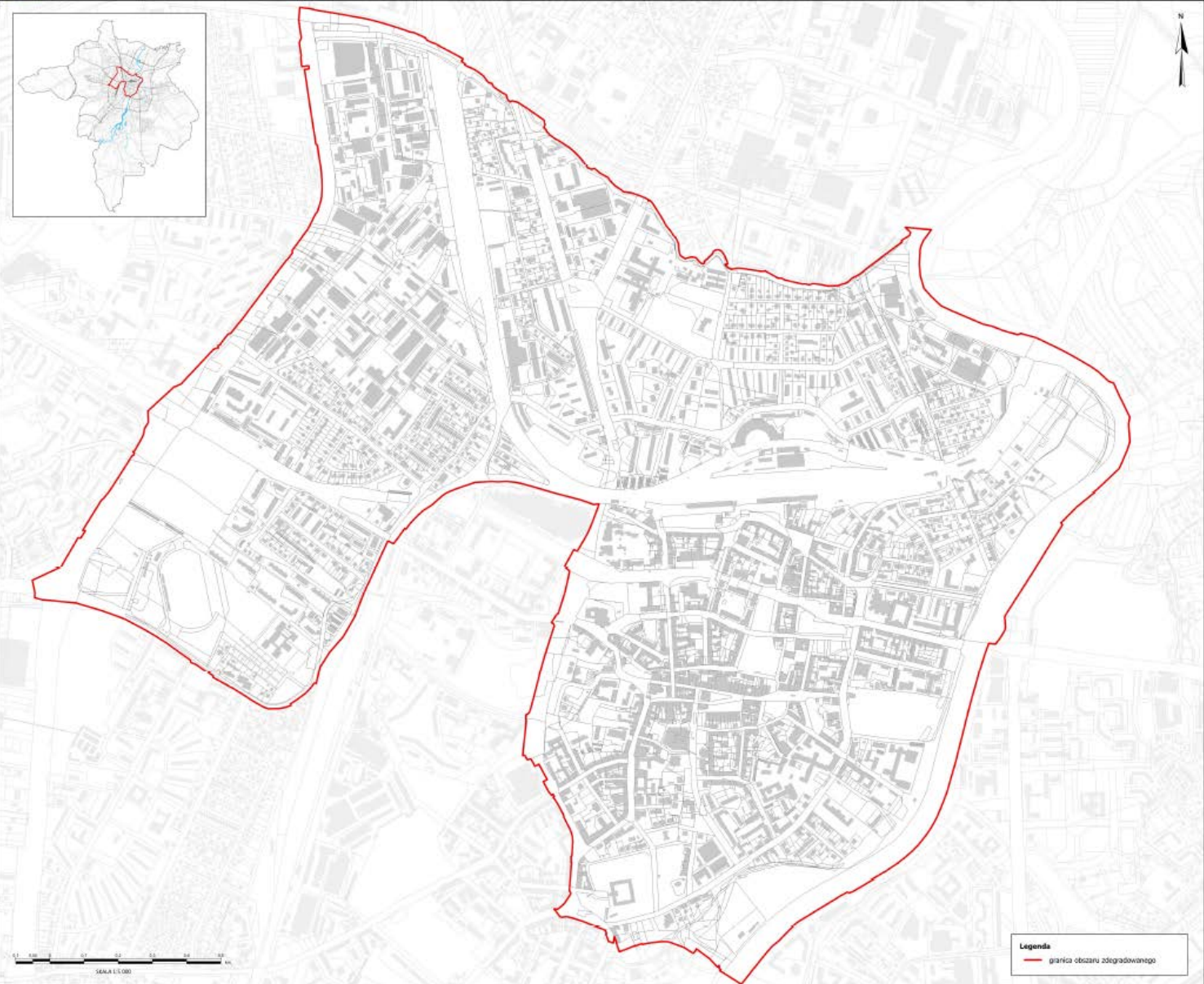
## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

 **OBSZAR ZDEGRADOWANY**

ZMIENNIK NR 1  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



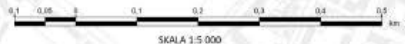
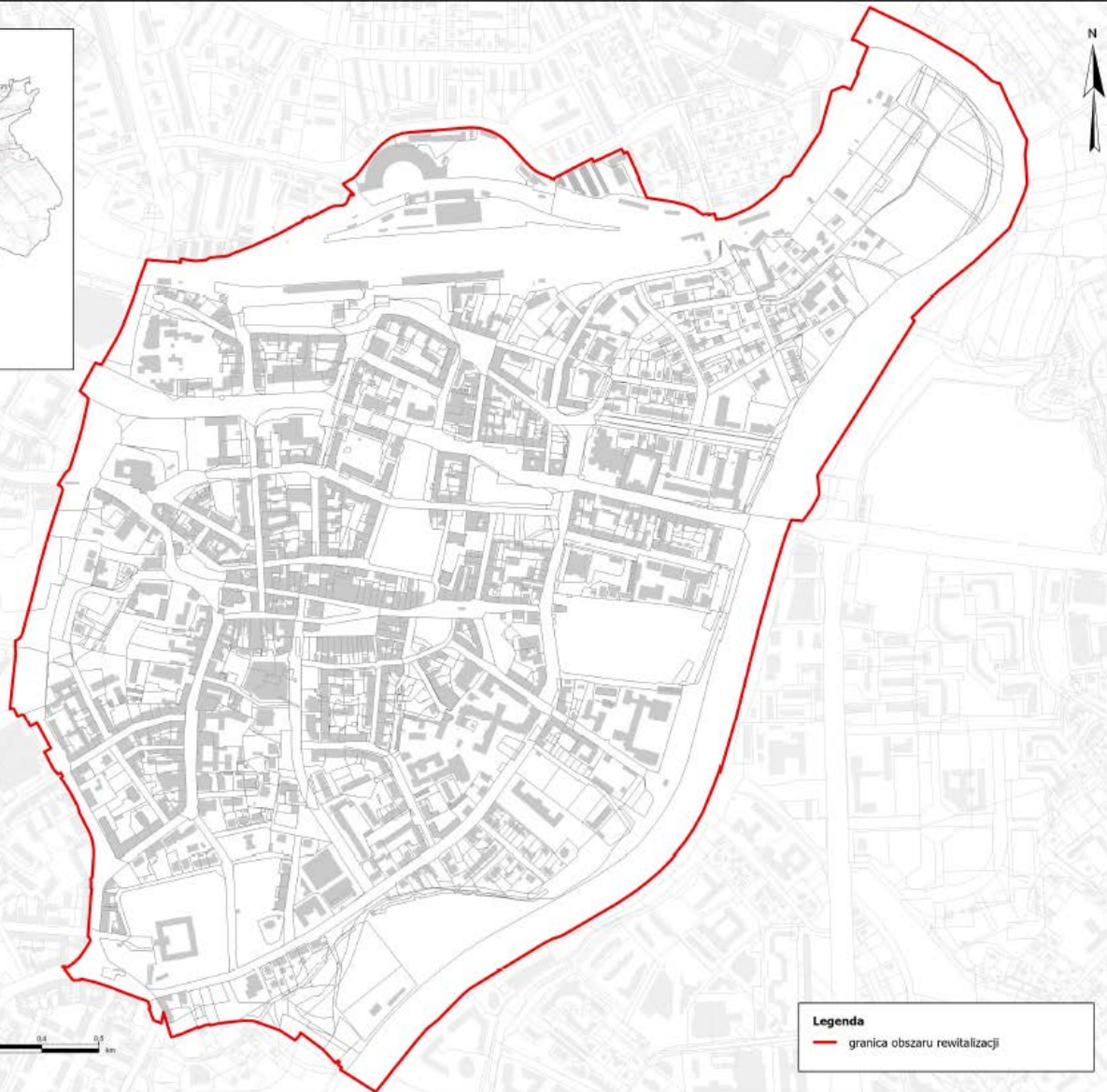
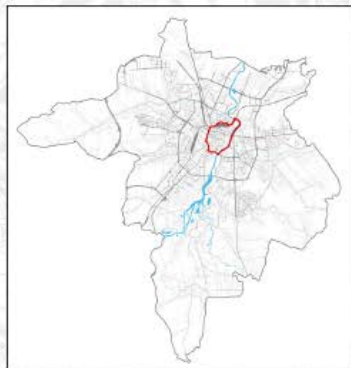
**Legenda**  
— granica obszaru zdegradowanego

# Obszar rewitalizacji



**OBSZAR REWITALIZACJI**

ZALĄCZNIK NR 2  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



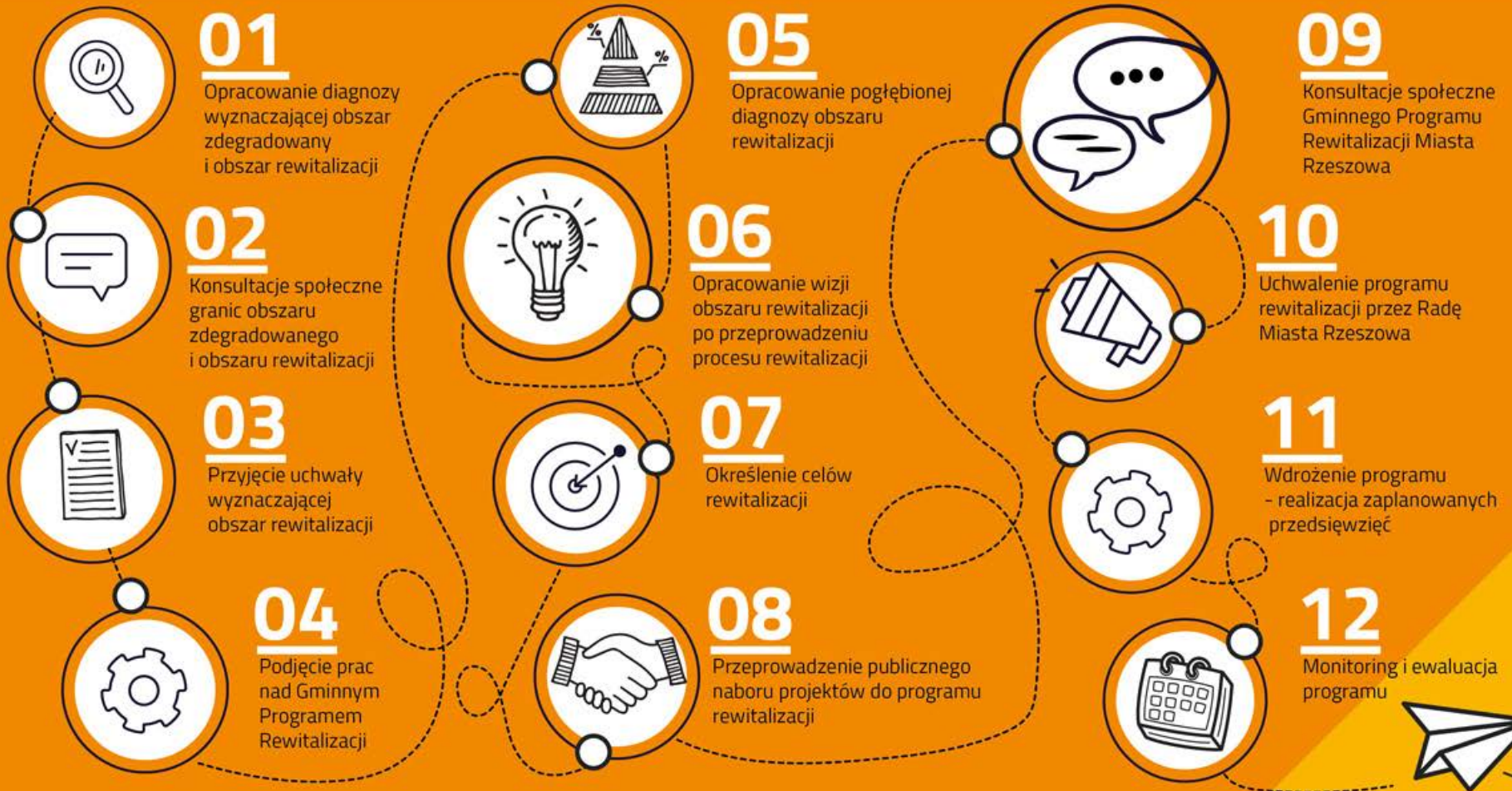
SKALA 1:5 000

**Legenda**  
— granica obszaru rewitalizacji

# Obszar rewitalizacji



# Główne etapy procesu rewitalizacji:



# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od **2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **debaty konsultacyjnej**, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **ankiety internetowej** dostępna pod adresem: <https://forms.gle/A5F2AXbiq9QiUXaz7>;
- ▶ **zogniskowanego wywiadu grupowego z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.**

#RzeszówToMY

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**

# REWI TALI ZACJA

## Śródmieścia Rzeszowa

**WŁĄCZ SIĘ  
W PROCES  
ODNOWY  
HISTORYCZNEGO  
CENTRUM MIASTA**



## terminy spotkań

**10**  
listopada 2023

**PIĄTEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Spotkanie informacyjne  
dotyczące wyznaczonego  
obszaru rewitalizacji  
osiedle Śródmieście

**27**  
listopada 2023

**PONIEDZIAŁEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Debata z udziałem ekspertów  
ds. rewitalizacji na temat  
procesu wyznaczania obszaru  
zdegradowanego i obszaru  
rewitalizacji



# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od  
**2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **zbieranie uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego** (do pobrania), uzupełniony formularz w wersji papierowej należy przekazać (osobiście lub drogą pocztową) do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa, na adres: 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801;
- ▶ **zbieranie uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej** na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);

**INSTYTUT EKONOMIKI PRZESTRZENI**  
*Odkrywamy wartość przestrzeni*



## **ZOGNISKOWANY WYWIAD GRUPOWY Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH GRUP INTERESARIUSZY<sup>1</sup> PROCESU REWITALIZACJI W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA RZESZOWA W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTO RZESZÓW**

**Miejsce:** Centrum Innowacji Miejskich Urban Lab, Rzeszów, ul. 3 Maja 13

**Data:** 10.11.2023 r., g. 11.00 – 14.00

**Liczba uczestników:** 11 osób – przedstawiciele wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, tj.: Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Wydziału Klimatu i Środowiska, Wydziału Polityki Społecznej, Wydziału Edukacji, Wydziału Pozyskiwania Funduszy, Wydziału Inwestycji, Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz miejskich jednostek organizacyjnych: Zarządu Zieleni Miejskiej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa + 2 osoby z Instytutu Ekonomiki Przestrzeni

### **Przebieg spotkania**

1. Wprowadzenie uczestników spotkania do problematyki rewitalizacji (zwłaszcza zasad wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji).
2. Omówienie projektu uchwały wyznaczającej obszar zdegradowany i rewitalizacji.
3. Wywiad grupowy z uczestnikami spotkania.

Główne wnioski wynikające z dyskusji:

### **I. Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji:**

- uczestnicy spotkania potwierdzili poprawność (zasadność) delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Rzeszowie w granicach wskazanych w projekcie uchwały delimitacyjnej.

### **II. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień społecznych**

- w kontekście problemów społecznych wskazano na ich wielopokoleniowy charakter. Mieszkańcy obszaru muszą mierzyć się z bezrobociem, nadużywaniem alkoholu oraz dysfunkcjami rodziny. Wieloletnie działania Miasta na rzecz tych osób przyniosły relatywnie niewielkie efekty. Miejsce szczególnej koncentracji problemów społecznych to kamienica przy ul. Okrzei;

---

<sup>1</sup> Grupa interesariuszy: pracownicy samorządowi Urzędu Miasta Rzeszowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych (art. 2 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji).

- realizowane są działania na rzecz wsparcia dzieci (Świetlica środowiskowa przy Placu Wolności oraz praca streetworkerów). W dalszym ciągu istnieją potrzeby w tym zakresie (planowane jest otwarcie kolejnej świetlicy środowiskowej);
- w trakcie dyskusji pojawił się głos wskazujący, na opór mieszkańców Śródmieścia względem większości nowych inicjatyw Miasta na rzecz tego obszaru (protesty, brak zgody na remonty i renowacje w częściach wspólnych budynków). Po czasie mieszkańcy przekonują się do tego typu inicjatyw Miasta;
- obszar zamieszkiwany jest głównie przez „rdzennych” mieszkańców. Pojawiają się pewne (niewielkie) konflikty na linii mieszkańcy – przyjezdni;
- zauważalny jest problem bezdomności w Śródmieściu. Istnieje grupa (ok. 25) osób bezdomnych, które nie są zainteresowane pomocą w wyjściu z kryzysu bezdomności (przykładowe miejsca, w których pojawiają się bezdomni: Grottgera, koniec ulicy Grunwaldzkiej, ul. Jabłońskiego);
- potwierdzono występowanie problemu „więźniów IV piętra”;
- istnieje problem izolacji środowisk sąsiedzkich (np. młodszy lokatorzy nie wspierają w codziennym funkcjonowaniu seniorów);
- w Śródmieściu nie ma dziennego domu pobytu seniora. Prężnie działa Rada Seniora. Przy ul. Litewskiej funkcjonuje „Niezapominajka” - instytucja gdzie można zostawić pod profesjonalną opieką osobę starszą (obecnie obsługuje 25 osób, ale podjęta będzie próba rozszerzenia aktywności na kolejne 15 osób);
- Wydział Polityki Społecznej zleca zadanie publiczne z zakresu wsparcia seniorów. Zlecenie zadań publicznych nie jest terytorializowane (dopasowane do potrzeb poszczególnych części miasta);
- za niebezpieczne uznano okolice dworców – miejsce spotkań osób bezdomnych, spożywających alkohol, zaczepiających przechodniów;
- w trakcie dyskusji wskazano na problem grup kibicowskich w mieście;
- Baldachówka wskazana została jako szczególnie niebezpieczne miejsce w Śródmieściu;
- wskazywano iż na obszarze rewitalizacji zdarzają się akty wandalizmu. Dużo dewastacji zdarza się m.in. na Olszynkach (miejsce spotkań młodzieży), okolice ROSIR-u, miasteczka ruchu drogowego, Ogrodów Bernardyńskich;
- doświetlenia wymagają boczne uliczki wokół rzeszowskiego Rynku – zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w tej części miasta;
- w Śródmieściu zlokalizowanych jest sporo pubów, restauracji, barów. Klienci (po spożyciu alkoholu) często dopuszczają się aktów wandalizmu. Liczba lokali gastronomicznych w Śródmieściu oraz korzystających z nich klientów utrudnia

życie mieszkańcom tej części miasta (hałas, głośno zachowujący się klienci, dewastacje na klatkach).

- problemem są ogródki piwne, które nie tylko pojawiają się w coraz większej ilości miejsc w mieście, ale również zajmują coraz więcej przestrzeni, utrudniając przemieszczanie się osobom o szczególnych potrzebach;
- obecnie Śródmieście zdaje się coraz bardziej stawać miejscem rozrywki, spędzania czasu wolnego przez młodzież;
- na obszarze rewitalizacji widoczny jest problem malejącej liczby urodzeń. W związku z tym w przyszłości konieczne będzie podjęcie decyzji o zamknięciu jednej z trzech podstawówek funkcjonujących w Śródmieściu;
- rozwój kultury w całym mieście, ale także w Śródmieściu, ograniczony jest przez brak środków oraz infrastruktury (kwestie lokalowe). Kulturalne życie miasta koncentruje się w centrum miasta. Rzeszowskie instytucje kultury oraz ich działalność ukierunkowana jest przede wszystkim na potrzeby mieszkańców. Niemniej jednak instytucje te nie prowadzą działań na rzecz aktywizacji lokalnych społeczności – w działania tego typu w większym zakresie angażują się organizacje pozarządowe;
- za problem Rzeszowa, w tym zwłaszcza Śródmieścia, uznano brak miejsca (klubu muzycznego), w którym mogłyby odbywać się popularne (rockowe, hip-hopowe itp.) imprezy kulturalne (koncerty) o pojemności 150-200 osób. W samym mieście istnieje wiele nieruchomości, które obecnie nie są wykorzystywane w sposób optymalny – należy rozważyć zmianę sposobu ich obecnego wykorzystania;
- w rzeszowskich szkołach realizowane są programy nauczania uwzględniające elementy wiedzy o historii Rzeszowa (ale nie jego poszczególnych osiedli). Zwrócono uwagę, że do szkół podstawowych w Śródmieściu uczęszczają dzieci niezamieszkujące tej części miasta, ale których rodzice pracują w tej części Rzeszowa. Ze względu na historyczny charakter Śródmieścia w tej części miasta realizowanych jest sporo inicjatyw promujących historię;
- w Rzeszowie upamiętniona jest tradycja żydowskich mieszkańców miasta. W trakcie dyskusji wskazano, że wśród części mieszkańców miasta (zwłaszcza tych zamieszkujących lokale stanowiące w przeszłości własność żydowską) powracanie do żydowskiej historii Rzeszowa budzi pewne obawy;
- w Rzeszowie pojawiają się pierwsze problemy związane z napływem ludności ukraińskiej. Na bieżąco realizowane są działania na rzecz wsparcia Ukraińców. Niemniej jednak w mieście brakuje długofalowego planu, w jaki sposób zasymilować Ukraińców. W Śródmieściu ma powstać centrum integracji międzykulturowej;

- obecnie nie ma większych problemów w zakresie integracji uczniów z Polski i Ukrainy (problemy tego typu, prowadzące również do aktów przemocy, zdarzały się w przeszłości – w 2022 r.);
- w trakcie dyskusji pojawił się pomysł stworzenia lokalnego animatora pracującego z dziećmi;
- na terenie miasta pojawia się problem z rodzinami zastępczymi, które mogłyby zaopiekować się dziećmi i młodzieżą pochodzącą z trudnych rodzin.

### **III. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień przestrzenno-funkcjonalnych**

- w obszarze rewitalizacji występują bariery architektoniczne utrudniające poruszanie się osobom o szczególnych potrzebach: wąskie chodniki, wysokie krawężniki, samochody zaparkowane na chodnikach;
- rady osiedli prowadziły monitoring potrzeb w zakresie dostępności ławek dla seniorów (akcja „ławka dla seniora”);
- brak w Śródmieściu ścieżek rowerowych powoduje, że rowerzyści i hulajnogi poruszają się po chodnikach. Dodatkowym problemem jest porzucanie hulajnóg. Pojawiały się pomysły zwiększenia ilości deptaków lub ograniczenia wjazdu samochodów do Śródmieścia;
- na potrzeby uczniów dojeżdżających do szkół w Śródmieściu brakuje ścieżek rowerowych oraz stojaków (miejsc) na rowery przy szkołach. Dotychczas w Rzeszowie nie był rozważany pomysł „ostatniego bezpiecznego kilometra”. W przypadku placówek edukacyjnych w Śródmieściu istnieje problem zmiany organizacji ruchu umożliwiający realizację tej idei;
- zwrócono uwagę, że pojawia się niewielki opór mieszkańców wobec projektów przekształcania parkingów na miejsca zielone z przeznaczeniem dla mieszkańców;
- jest pomysł zagospodarowania obu brzegów Wisłoka (budowa ścieżek rowerowych);
- w trakcie dyskusji wskazano, że w Śródmieściu brakuje miejsca (pod dachem) dedykowanego dla młodzieży (miejsce, w którym młodzież może się spotkać, zaczekać na autobus itp.). Jako potencjalną lokalizację wskazano okolice dworca, gdzie pojawia się duża liczba młodzieży oczekującej na autobus (błąkającej się) – przez uczestników spotkania kwestia ta uznana została za bardzo istotną. Pewną trudnością w realizacji tego typu zamierzenia jest niewielka liczba lokali i gruntów, których właścicielem jest Miasto. Dobrym miejscem dla młodzieży byłyby stara parowozownia;

- za problem Śródmieścia uznano estetykę budynków i podwórek (im dalej od Centrum, w kierunku dworca, tym sytuacja wygląda gorzej). Poprawę sytuacji utrudnia skala problemów, brak środków finansowych, kwestie własnościowe;
- zwracano uwagę na chaos reklamowy w mieście, zwłaszcza w Śródmieściu. Został przygotowany projekt uchwały reklamowej, jednak zdaniem uczestników spotkania w obecnym kształcie uchwała odnosi się tylko do przyszłych reklam, nie uwzględniając reklam już istniejących – obecnie projekt podlega wewnętrżurzędowej procedurze opiniowania;
- na śródmiejskich podwórkach realizowane są przedsięwzięcia (będące często inicjatywą własną mieszkańców) polegające na samodzielnym prowadzeniu zieleńców przez mieszkańców. Przedsięwzięcia tego typu stają się w Rzeszowie coraz bardziej popularne.

#### **IV. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień środowiskowych**

- w mieście realizowane są działania polegające na rozszczelnianiu powierzchni zasklepionych i wprowadzaniu zieleni (np. w postaci ogrodów deszczowych). Miasto będzie rozwijać błękitno-zieloną infrastrukturę, niemniej jednak dotychczas nie opracowano kompleksowego programu rozwoju tego typu infrastruktury;
- ograniczeniem rozwoju zieleni, przestrzeni publicznych (placów zabaw, parków kieszonkowych, skwerów) w Śródmieściu jest brak wolnych przestrzeni;
- w Śródmieściu zdarzają się zalania powodowane nawałnymi deszczami (np. ul. Grunwaldzka, Europa przy kładce). W mieście powstają pilotażowe zbiorniki retencyjne (Osiedle Budziwój). W Śródmieściu nie ma miejsca na budowę tego typu infrastruktury. Pewnym rozwiązaniem byłoby wykorzystanie dachów na potrzeby zbierania wody deszczowej – w przypadku tego typu projektów pojawiają się jednak problemy związane z własności oraz stanowiskiem zajmowanym w tej kwestii przez konserwatora;
- w mieście realizowany jest program wymiany „kopciuchów”. Niemniej jednak nie zaspokoi on wszystkich potrzeb. Część uczestników programu, z powodu obaw o wzrost cen gazu, wycofała się z udziału w nim;
- w Rzeszowie występuje problem ubóstwa energetycznego – uczestnicy spotkania nie byli w stanie określić jaka jest skala tego problemu w Śródmieściu.

## **V. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień technicznych**

- zasób komunalny w Śródmieściu wymaga remontów – problemem jest jednak brak/ ograniczona ilość środków finansowych (w stosunku do potrzeb);
- w Śródmieściu są dostępne (ale jest ich zbyt mało) toalety publiczne (zwłaszcza w formie Toi-Toi). Problemem jest jednak jakość (czystość) toalet. Dostęp do toalet publicznych warunkuje pokonanie schodów, co uniemożliwia korzystanie z nich przez osoby o szczególnych potrzebach;
- w trakcie dyskusji pojawił się głos wskazujący na konieczność uwzględnienia wymogów związanych z szeroko rozumianą dostępnością w projektach rewitalizacyjnych (istnieje wiele źródeł finansowania, które warunkują przyznanie środków od spełnienia wymogów w tym zakresie);
- zwrócono uwagę na potrzeby inwestycyjne w zakresie infrastruktury edukacyjnej: przedszkole nr 4 i IX LO zalkalizowane są na terenie podmokłym – konieczna jest izolacja fundamentów, w przedszkolu nr 4 pojawia się konieczność likwidacji zapadającego się tarasu.

## **VI. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień gospodarczych**

- zwrócono uwagę, że do Śródmieścia wracają mali lokalni sklepikarze i rzemieślnicy (w miejsce banków i instytucji finansowych);
- pewnym problemem rzeszowskiego rynku jest zbyt duża ilość ogródków piwnych;
- w niektórych częściach Śródmieścia (zwłaszcza okolice dworca) pojawiają się usługi nieprzystające do specyfiki tej części miasta (np. lombardy, szmateksy itp.), wskazują one jednak na występowanie wśród mieszkańców klientów tego typu usług, co świadczy o ubóstwie i różnych problemach lokalnej społeczności.

Generalnie uczestnicy spotkania, wskazując liczne problemy występujące na obszarze rewitalizacji, potwierdzili trafność delimitacji obszaru rewitalizacji. Przebieg dyskusji potwierdził również szczególne znaczenie obszaru rewitalizacji dla rozwoju Rzeszowa.

*Załącznikiem do niniejszego protokołu jest prezentacja przedstawiona w trakcie spotkania.*



#RzeszówToMY

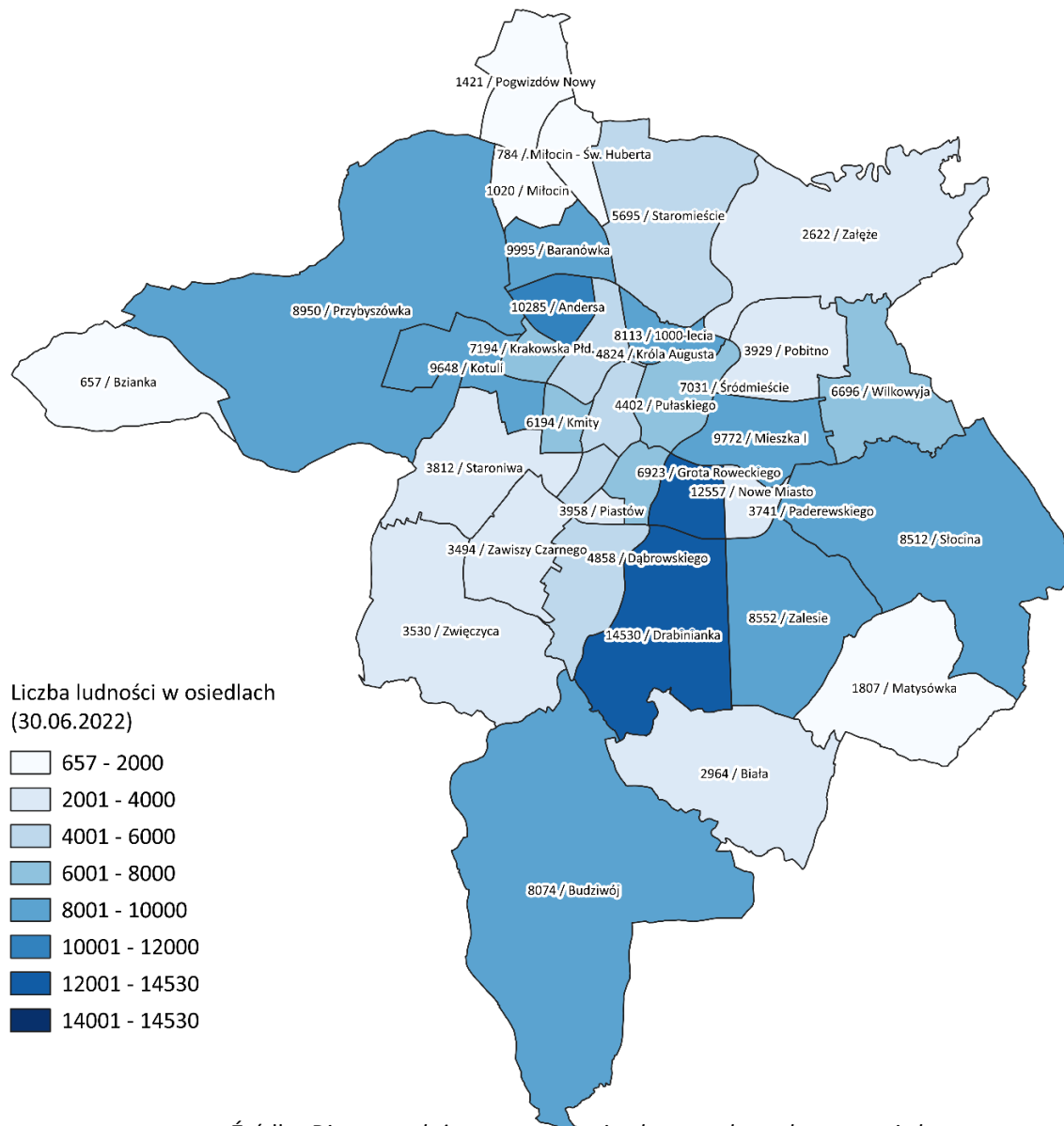
**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**



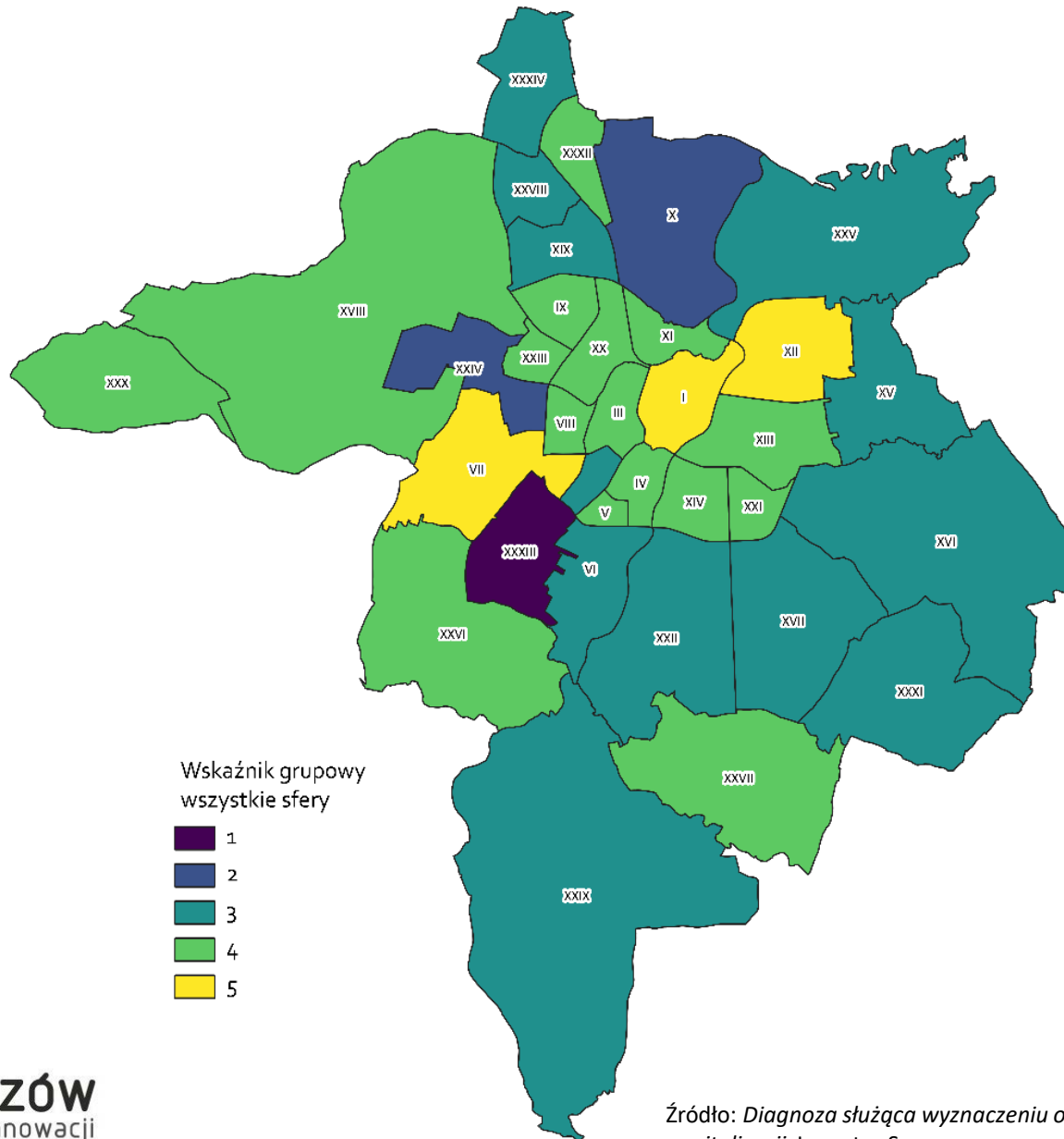
**rzeszów**  
stolica innowacji

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

UCHWAŁY W SPRAWIE  
WYZNACZANIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO  
I REWITALIZACJI



## Wskaźnik syntetyczny - sfery oddziaływania łącznie

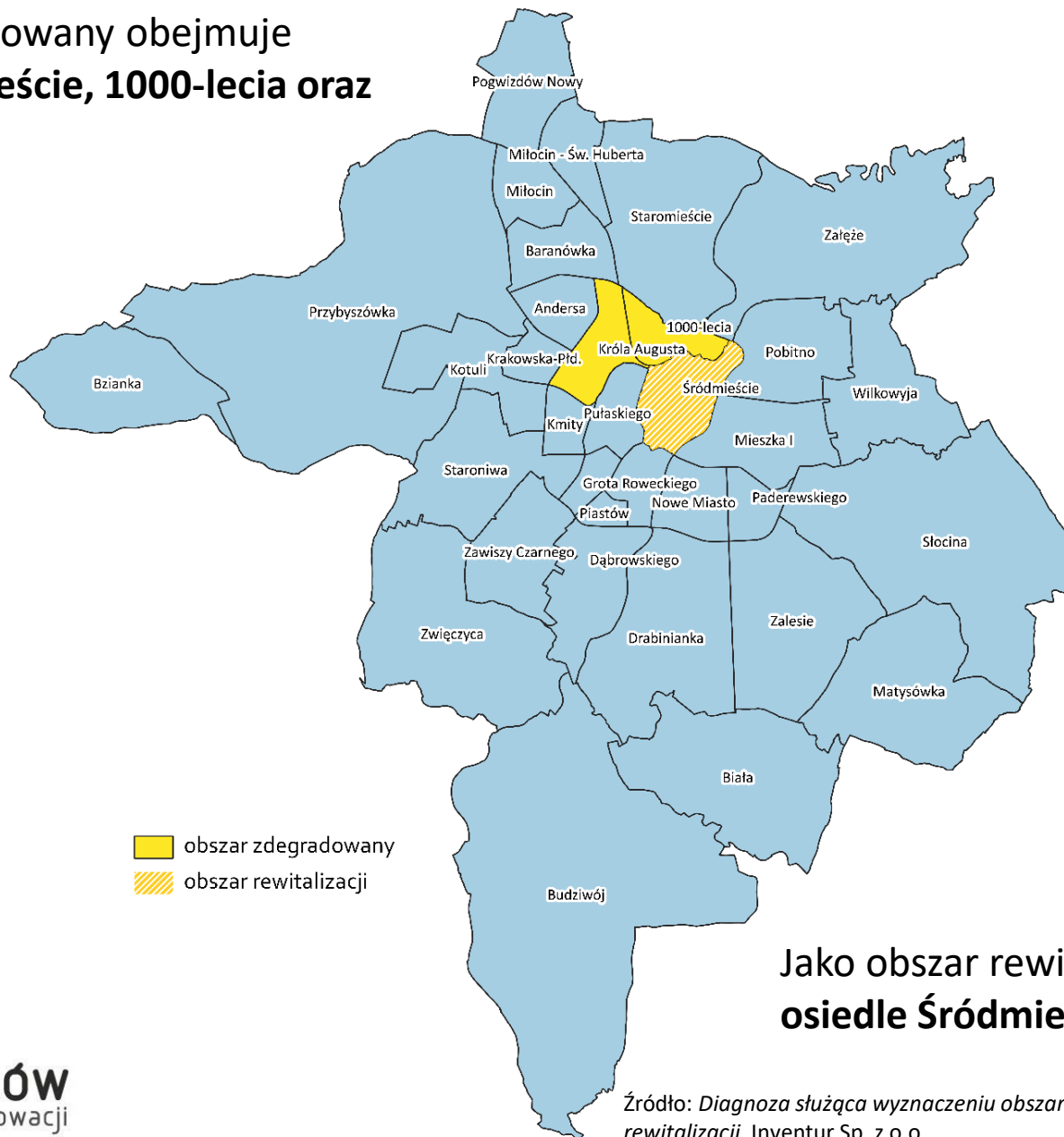


- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PĘD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

Źródło: *Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*, Inventur Sp. z o.o.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Obszar zdegradowany obejmuje osiedla **Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta**



Jako obszar rewitalizacji wskazano osiedle **Śródmieście**

Źródło: *Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*, Inventur Sp. z o.o.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Zaliczone do obszaru zdegradowanego osiedla, tj. Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta zamieszkuje łącznie **19 968 osób** (stan na 30.06.2022), co stanowi **10,16 proc. ogółu wszystkich mieszkańców Rzeszowa**. Zajmują łącznie 3,09 proc. ogółu powierzchni Rzeszowa (398,9 ha).

Obszar rewitalizacji, tj. osiedle Śródmieście **obejmuje 184,4 ha (1,43 proc. powierzchni Rzeszowa)** i zamieszkuje je **7031 osób (3,58 proc. ogółu mieszkańców miasta)**, tym samym **spełnia warunek określony w art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji**, zgodnie z którym „Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy”

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Uchwała Nr .....  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia .....

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 4, art. 11 ust. 4 i art. 13 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa  
uchwala, co następuje:

## § 1

1. Na terenie Gminy Miasto Rzeszów wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.
2. Granice obszaru zdegradowanego określa mapa, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Granice obszaru rewitalizacji określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.


## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

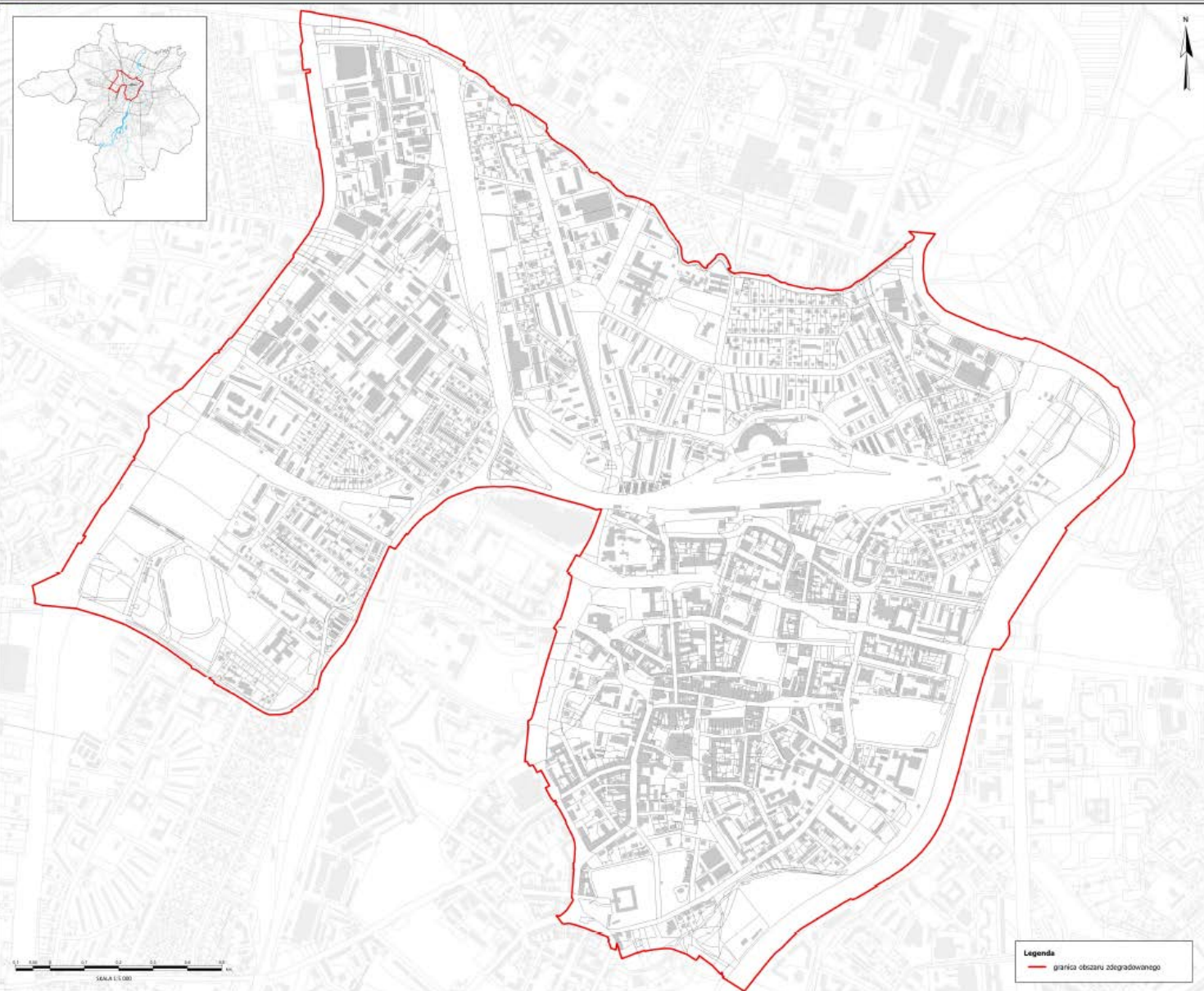
## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

 **OBSZAR ZDEGRADOWANY**

ZMACEK NR 1  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



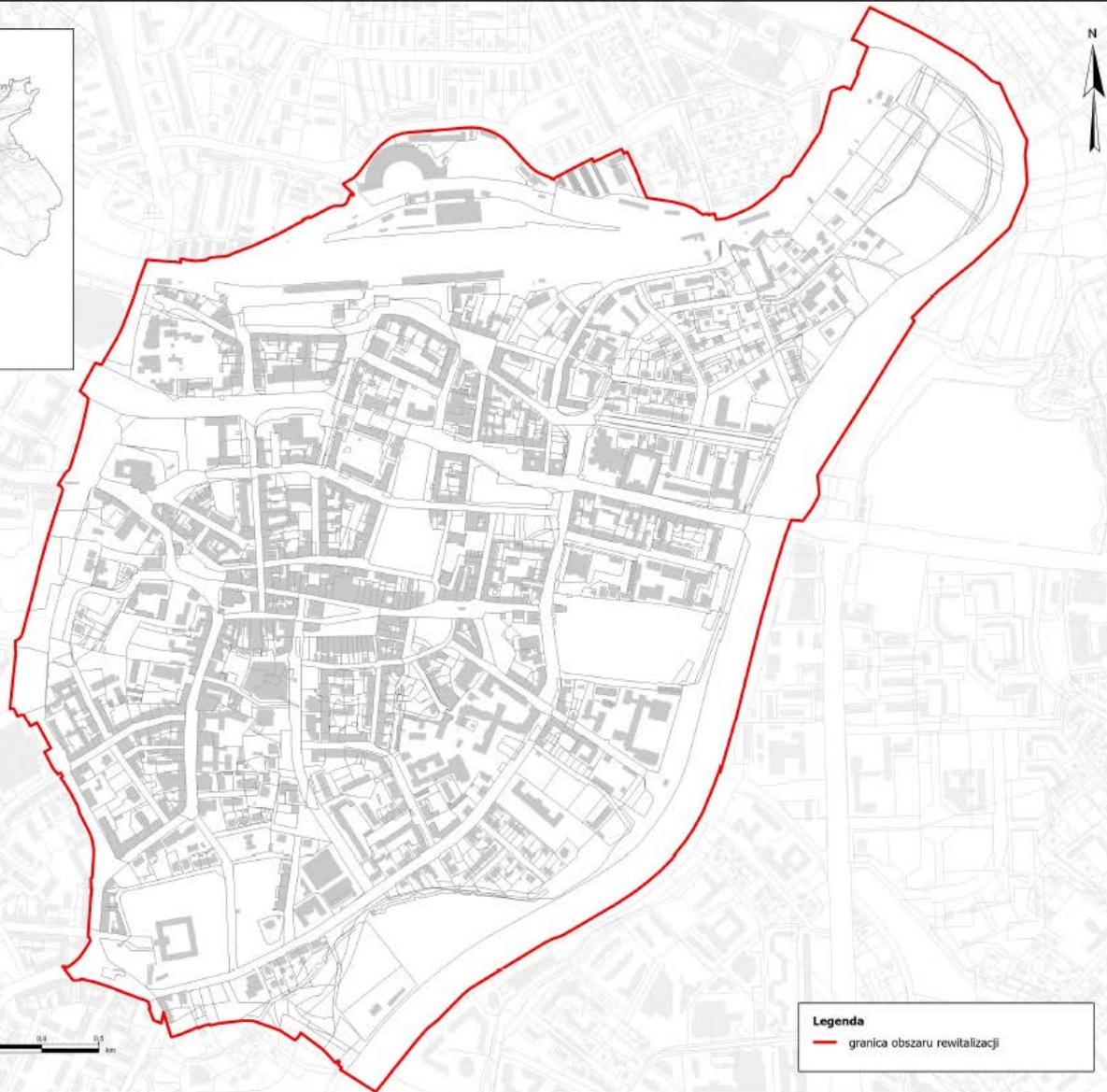
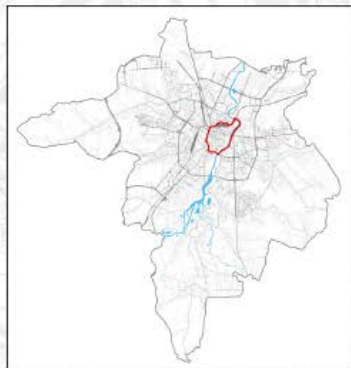
**Legenda**  
— granica obszaru zdegradowanego

# Obszar rewitalizacji



## OBSZAR REWITALIZACJI

ZAŁĄCZNIK NR 2  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



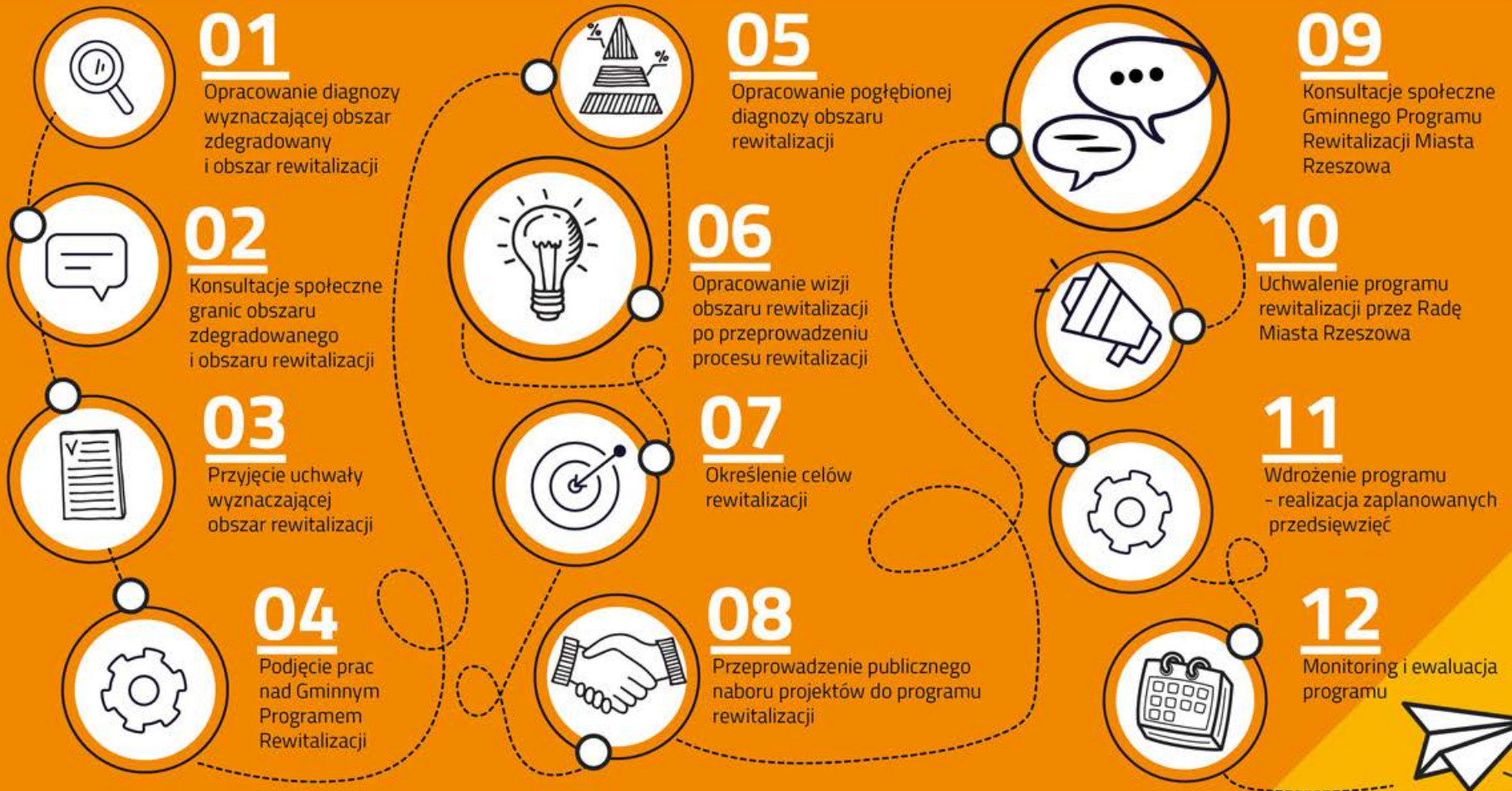
**Legenda**

— granica obszaru rewitalizacji





# Główne etapy procesu rewitalizacji:



# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od **2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **debaty konsultacyjnej**, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **ankiety internetowej** dostępna pod adresem: <https://forms.gle/A5F2AXbiq9QiUXaz7>;
- ▶ **zogniskowanego wywiadu grupowego z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.**

#RzeszówToMY

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**

# REWI TALI ZACJA

## Śródmieścia Rzeszowa

WŁĄCZ SIĘ  
W PROCES  
ODNOWY  
HISTORYCZNEGO  
CENTRUM MIASTA



## terminy spotkań

**10**  
listopada 2023**PIĄTEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Spotkanie informacyjne  
dotyczące wyznaczonego  
obszaru rewitalizacji  
osiedle Śródmieście

**27**  
listopada 2023**PONIEDZIAŁEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Debata z udziałem ekspertów  
ds. rewitalizacji na temat  
procesu wyznaczania obszaru  
zdegradowanego i obszaru  
rewitalizacji

# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od  
**2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **zbieranie uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego** (do pobrania), uzupełniony formularz w wersji papierowej należy przekazać (osobiście lub drogą pocztową) do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa, na adres: 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801;
- ▶ **zbieranie uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej** na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);

**INSTYTUT EKONOMIKI PRZESTRZENI**  
*Odkrywamy wartość przestrzeni*



**OTWARTE SPOTKANIE INFORMACYJNE  
W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY  
MIASTA RZESZOWA W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY  
MIASTO RZESZÓW**

**Miejsce:** Centrum Innowacji Miejskich Urban Lab, Rzeszów, ul. 3 Maja 13

**Data:** 10.11.2023 r., g. 16.00 – 17.30

**Liczba uczestników:** 9 osób + 2 osoby z Instytutu Ekonomiki Przestrzeni

**Przebieg spotkania**

1. Wprowadzenie uczestników spotkania do problematyki rewitalizacji (zwłaszcza zasad wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji).
2. Przedstawienie głównych wniosków z diagnozy delimitacyjnej obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
3. Omówienie konsultowanego projektu uchwały.
4. Dyskusja z uczestnikami spotkania.

**Główne wątki dyskusji:**

- w trakcie dyskusji pojawiło się pytanie dotyczące przyczyn ujęcia w ramach obszaru zdegradowanego Osiedla Króla Augusta oraz Osiedla 1000-lecia, a nie np. Osiedla Pobitno skoro na mapie ilustrującej wskaźniki grupowy dla wszystkich sfer kryzysu to właśnie to osiedle zostało wskazane jako miejsce koncentracji negatywnych zjawisk? W odpowiedzi na tak postawione pytanie wskazano, że to właśnie na Osiedlach Króla Augusta i 1000-lecia mamy do czynienia z największymi problemami o charakterze społecznym, zaś z punktu widzenia przepisów ustawy o rewitalizacji to na rozwiązaniu tego typu problemów powinna koncentrować się rewitalizacja;
- uczestnik spotkania, będący mieszkańcem Osiedla Króla Augusta od 70 lat, wyraził zdziwienie tym, że właśnie ten obszar został włączony do obszaru zdegradowanego. Uczestnik spotkania wskazał, że w jego opinii sytuacja w tej części miasta nie jest aż tak zła;
- osoby biorące udział w dyskusji wyrażały opinię, zgodnie z którą zasadne jest objęcie Śródmieścia obszarem rewitalizacji;

- pojawiło się pytanie o finansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych (skąd będą pochodziły środki finansowe na realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych). W odpowiedzi wskazano, że w realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaangażowane zostaną środki z różnych źródeł, zarówno publicznych, jak i prywatnych. Część środków na sfinansowanie interwencji publicznej opisanej w przyszłym gminnym programie rewitalizacji będzie należało pozyskać ze źródeł zewnętrznych (w tym funduszy europejskich). Na tym etapie prac należy przede wszystkim skoncentrować się na identyfikacji problemów obszaru rewitalizacji oraz przygotowaniu przedsięwzięć stanowiących skuteczną odpowiedź na nie. Dopóki nie zostanie opracowany gminny program rewitalizacji nie będzie możliwe określenie szacunkowej wartości interwencji rewitalizacyjnej w Rzeszowie;
- w trakcie dyskusji podniesiono problem bezdomności w Rzeszowie, który niezaadresowany może przybrać zdecydowanie większą skalę. Zdaniem części uczestników spotkania wsparcie w tym zakresie powinno być kierowane przede wszystkim do osób, które rzeczywiście chcą wyjść z kryzysu bezdomności;
- podniesiono kwestię zaniku więzi międzysąsiedzkich w Rzeszowie;
- pojawiło się pytanie czy Miasto przygotuje dokument/politykę/program w ramach którego możliwe będzie finansowanie niewielkich przedsięwzięć polegających na likwidacji barier architektonicznych. W Rzeszowie w dalszym ciągu istnieje wiele miejsc, które nie są dostępne dla osób o ograniczonej mobilności.

*Załącznikiem do niniejszego protokołu jest prezentacja przedstawiona w trakcie spotkania.*



#RZESZÓWToMY

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**



**rzeszów**  
stolica innowacji

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

UCHWAŁY W SPRAWIE  
WYZNACZANIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO  
I REWITALIZACJI

1. Wprowadzenie
2. Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
3. Omówienie konsultowanych uchwał
4. Dyskusja

# REWITALIZACJA JAKO ZADANIE WŁASNE

W przypadku gdy gmina zamierza realizować zadania własne, o których mowa w art. 3 ust. 1,

*„Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne” - art. 3. ust. 1.*

**rada gminy wyznacza**, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek prezydenta miasta, **obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji**.

## Definicja

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności:

- > bezrobocia,
- > ubóstwa,
- > przestępczości,
- > wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062),
- > niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego,
- > a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym,

można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego negatywnych zjawisk z pozostałych sfer:  
- gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

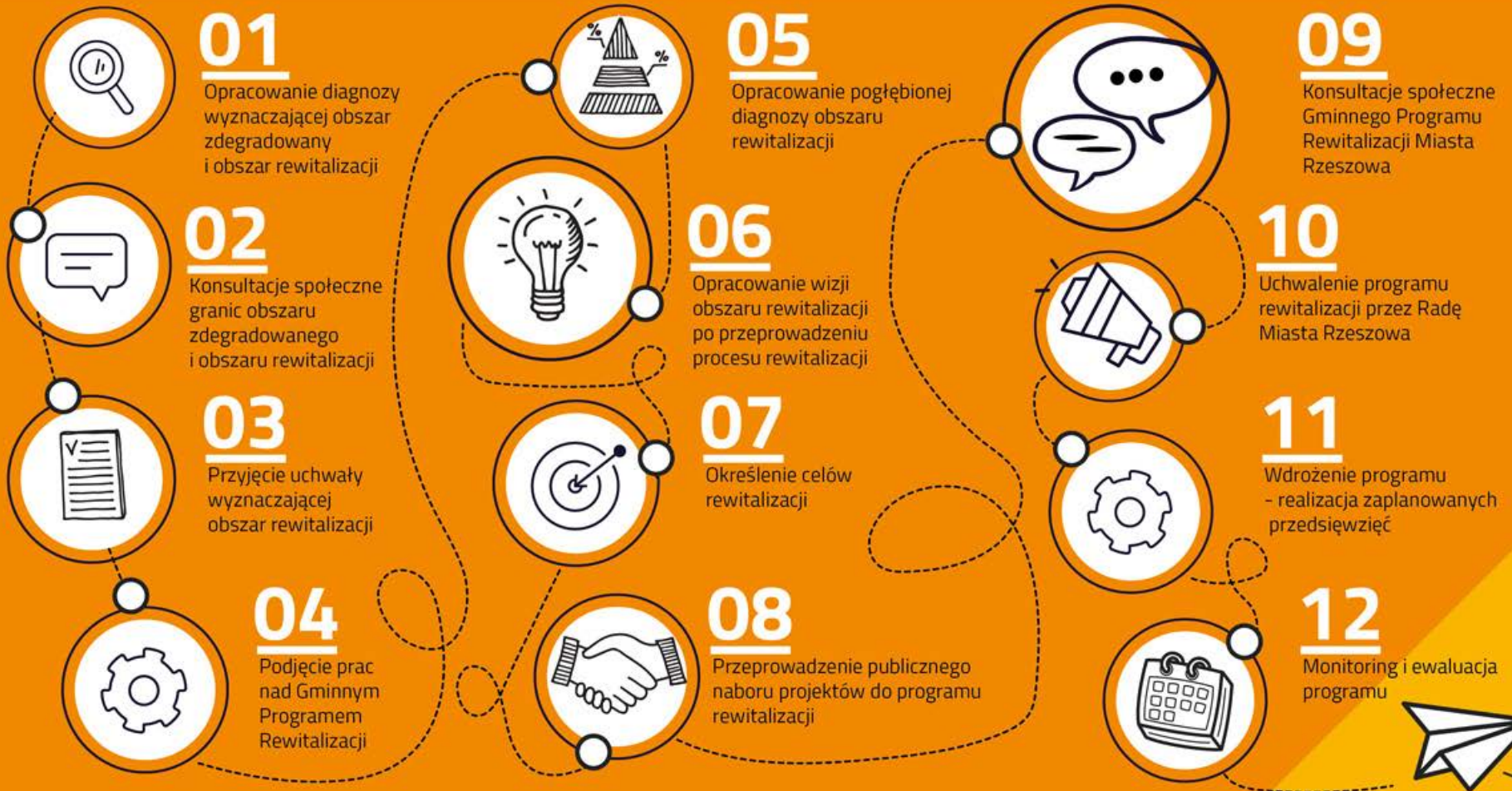
**Obszar zdegradowany** – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy.

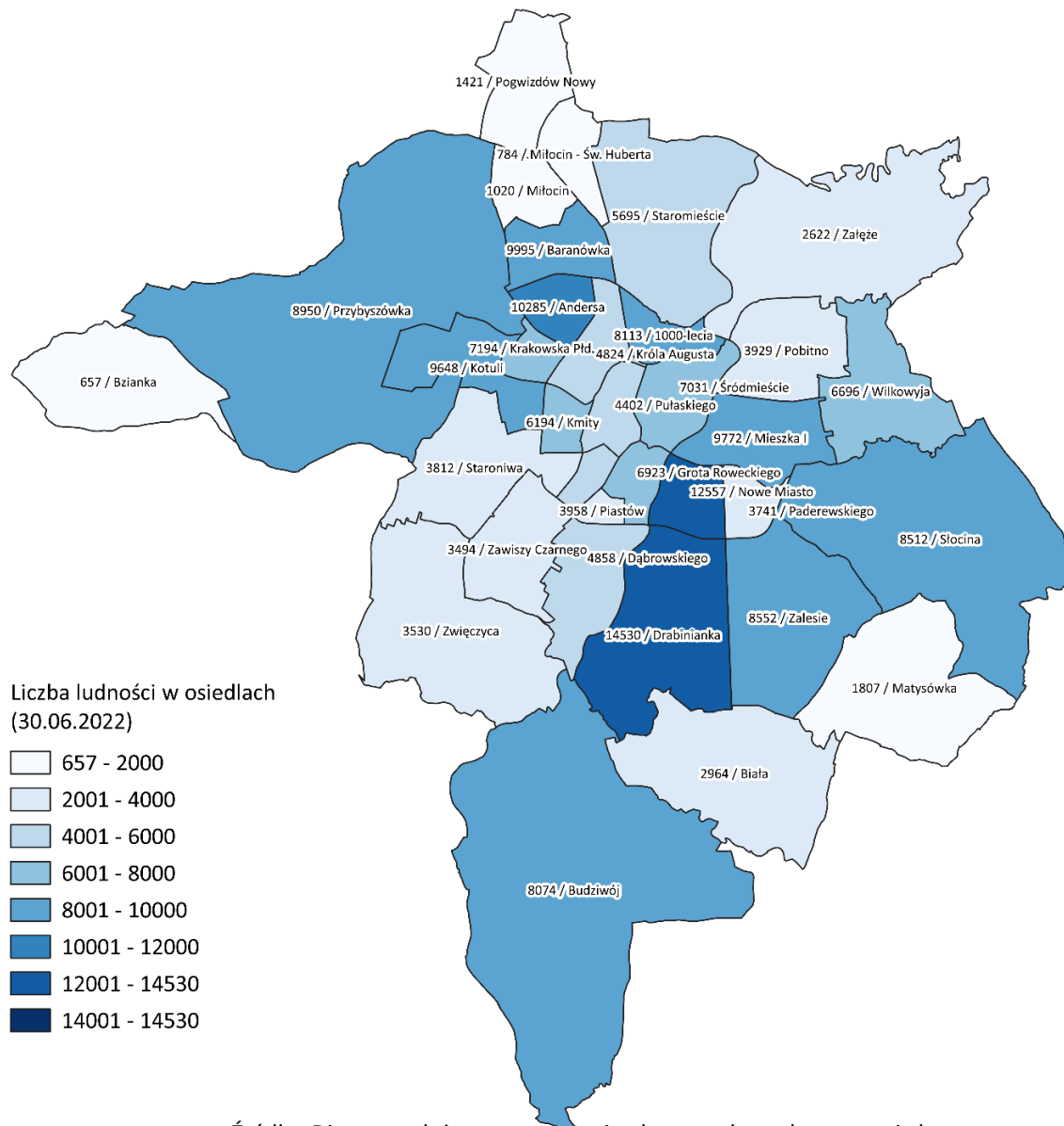
- > Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich
- > Może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów.

1. obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego,
2. cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację.
3. obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym nieposiadające wspólnych granic, ale nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% jej mieszkańców.

Ustawa o rewitalizacji

# Główne etapy procesu rewitalizacji:







# Wskaźniki wykorzystane przy sporządzaniu diagnozy

## SFERA SPOŁECZNA

Lp.	Nazwa wskaźnika
1.	Odsetek ludności na osiedlach w stosunku do ogółu mieszkańców miasta w 2022 r.
2.	Średnia wieku ludności na osiedlach w 2022 r.
3.	Mediana wieku ludności na osiedlach w 2022 r.
4.	Zmiana liczby ludności na osiedlach w latach 2016 - 2022
5.	Zmiana średniej wieku ludności na osiedlach w latach 2016 - 2022
6.	Zmiana mediany wieku ludności na osiedlach w latach 2016 - 2022
7.	Odsetek mieszkańców w wieku 0-5 lat na osiedlach w 2022 r.
8.	Odsetek mieszkańców w wieku 0-15 lat na osiedlach w 2022 r.
9.	Odsetek mieszkańców w wieku 0-25 lat na osiedlach w 2022 r.
10.	Odsetek mieszkańców w wieku 60 i więcej na osiedlach w 2022 r.
11.	Odsetek mieszkańców w wieku 70 i więcej na osiedlach w 2022 r.
12.	Zmiana odsetka mieszkańców w wieku 0-5 lat na osiedlach w latach 2016-2022
13.	Zmiana odsetka mieszkańców w wieku 0-15 lat na osiedlach w latach 2016-2022
14.	Zmiana odsetka mieszkańców w wieku 0-25 lat na osiedlach w latach 2016-2022
15.	Zmiana odsetka mieszkańców w wieku 60 lat i więcej na osiedlach w latach 2016-2022

# Wskaźniki wykorzystane przy sporządzaniu diagnozy

## SFERA SPOŁECZNA

Lp.	Nazwa wskaźnika
16.	Zmiana odsetka mieszkańców w wieku 70 lat i więcej na osiedlach w latach 2016-2022
17.	Saldo migracji na osiedlach w latach 2016 - 2022
18.	Współczynnik salda migracji na osiedlach w latach 2016 - 2022
19.	Współczynnik przyrostu naturalnego na osiedlach w latach 2016 - 2022
20.	Zmiana wartości współczynnika przyrostu naturalnego na osiedlach w latach 2016 - 2022
21.	Świadczenia z pomocy społecznej (na 100 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
22.	Świadczenia z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w rodzinie (na 100 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
23.	Świadczenia z pomocy społecznej z tytułu bezdomności (na 100 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
24.	Świadczenia z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w rodzinie (na 100 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
25.	Świadczenia z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w rodzinie (na 100 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
26.	Świadczenia z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby w rodzinie (na 100 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.

# Wskaźniki wykorzystane przy sporządzaniu diagnozy

## SFERA SPOŁECZNA

Lp.	Nazwa wskaźnika
27.	Świadczenia z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w rodzinie (na 100 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
28.	Liczba procedur Niebieskiej Karty na 1000 mieszkańców
29.	Średnia liczba wszczętych procedur Niebieskiej Karty (na 1000 mieszkańców) w latach 2016 - 2022
30.	Przestępstwa stwierdzone (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w latach 2016-2021
31.	Liczba rannych w wypadkach (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w latach 2016-2021
32.	Liczba wypadków drogowych (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w latach 2016-2021
33.	Aktywność mieszkańców osiedli w głosowaniu do RBO w latach 2017 - 2022
34.	Frekwencja w wyborach samorządowych w 2018 r.
35.	Frekwencja w wyborach na prezydenta Rzeszowa w 2021 r.
36.	Aktywność mieszkańców Rzeszowa w wyborach do rad osiedli w 2019 r.*

# Wskaźniki wykorzystane przy sporządzaniu diagnozy

## SFERA GOSPODARCZA

Lp.	Nazwa wskaźnika
1.	Odsetek bezrobotnych do ogółu mieszkańców w wieku produkcyjnym w podziale na osiedla w 2022 r.
2.	Średnia cena m <sup>2</sup> mieszkań na osiedlach na rynku pierwotnym w 2022 r.
3.	Średnia cena m <sup>2</sup> mieszkań na osiedlach na rynku wtórnym w 2022 r.
4.	Funkcja gospodarcza - odsetek powierzchni osiedla w 2022 r.

# Wskaźniki wykorzystane przy sporządzaniu diagnozy

## SFERA TECHNICZNA

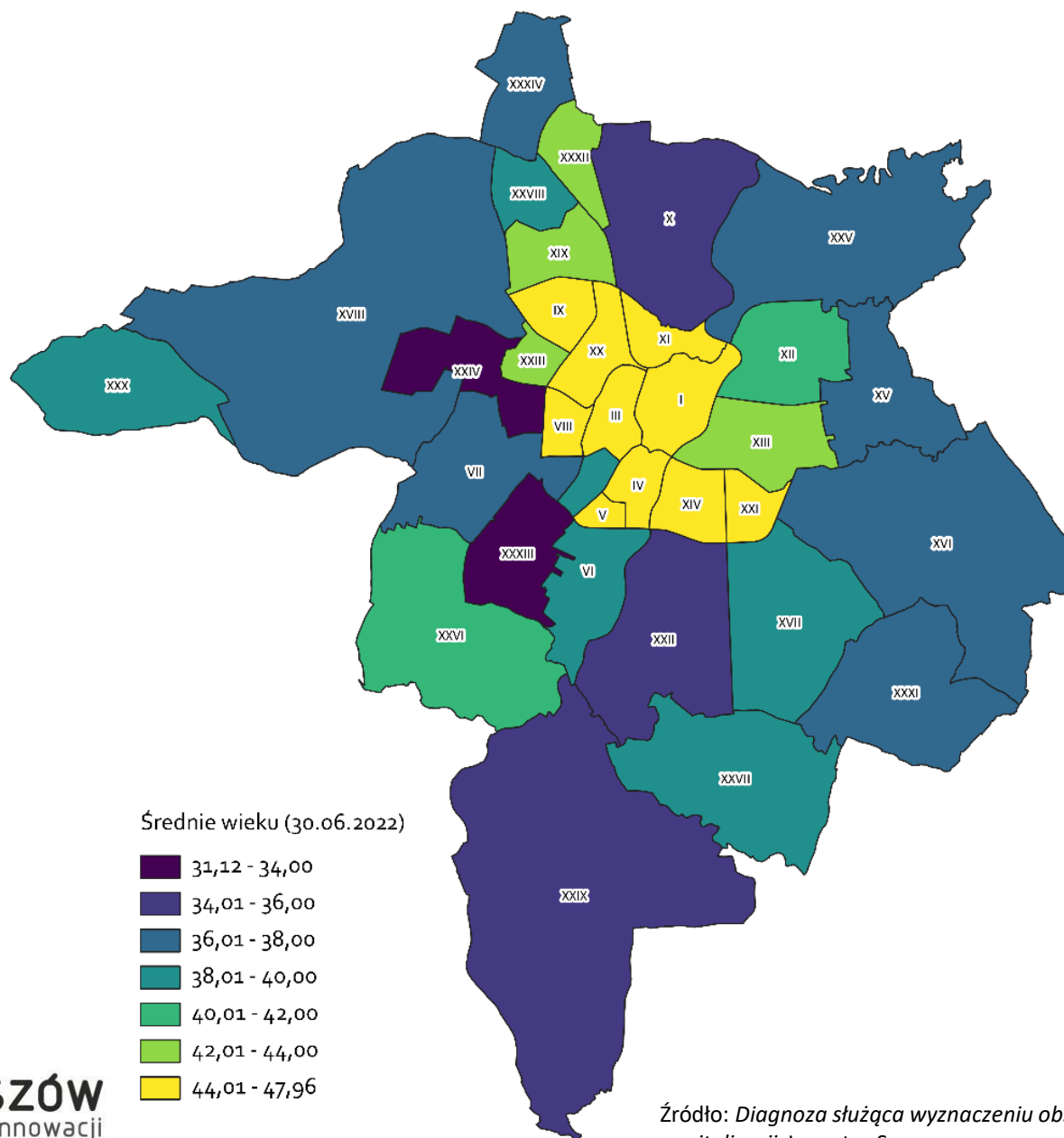
Lp.	Nazwa wskaźnika
1.	Liczba zabytków (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
2.	Odsetek powierzchni osiedla z dostępem do sieci wodociągowej w 2022 r.
3.	Odsetek pokrycia powierzchni osiedla kanalizacją sanitarną w 2022 r.
4.	Odsetek pokrycia powierzchni osiedla siecią ciepłowniczą w 2022 r.
5.	Odsetek pokrycia powierzchni osiedla siecią gazowniczą w 2022 r.
6.	Odsetek powierzchni osiedla wyposażony w infrastrukturę techniczną w 2022 r.

# Wskaźniki wykorzystane przy sporządzaniu diagnozy

## SFERA ŚRODOWISKOWA

Lp.	Nazwa wskaźnika
1.	Tereny zieleni - parki miejskie na 1 mieszkańca (w m <sup>2</sup> ) na osiedlach w 2022 r.
2.	Odsetek mieszkańców osiedla z dostępem do parków miejskich w promieniu dojścia 700 m w 2022 r.
3.	Tereny zieleni - parki miejskie, zieleńce, skwery, place zabaw na 1 mieszkańca (w m <sup>2</sup> ) na osiedlach w 2022 r.
4.	Odsetek mieszkańców osiedla z dostępem do terenów zielni (parki miejskie, zieleńce, skwery, place zabaw) w promieniu dojścia 700 m w 2022 r.
5.	Hałas drogowy Ldwn (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
6.	Hałas drogowy LN (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
7.	Hałas kolejowy (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.
8.	Hałas przemysłowy (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.

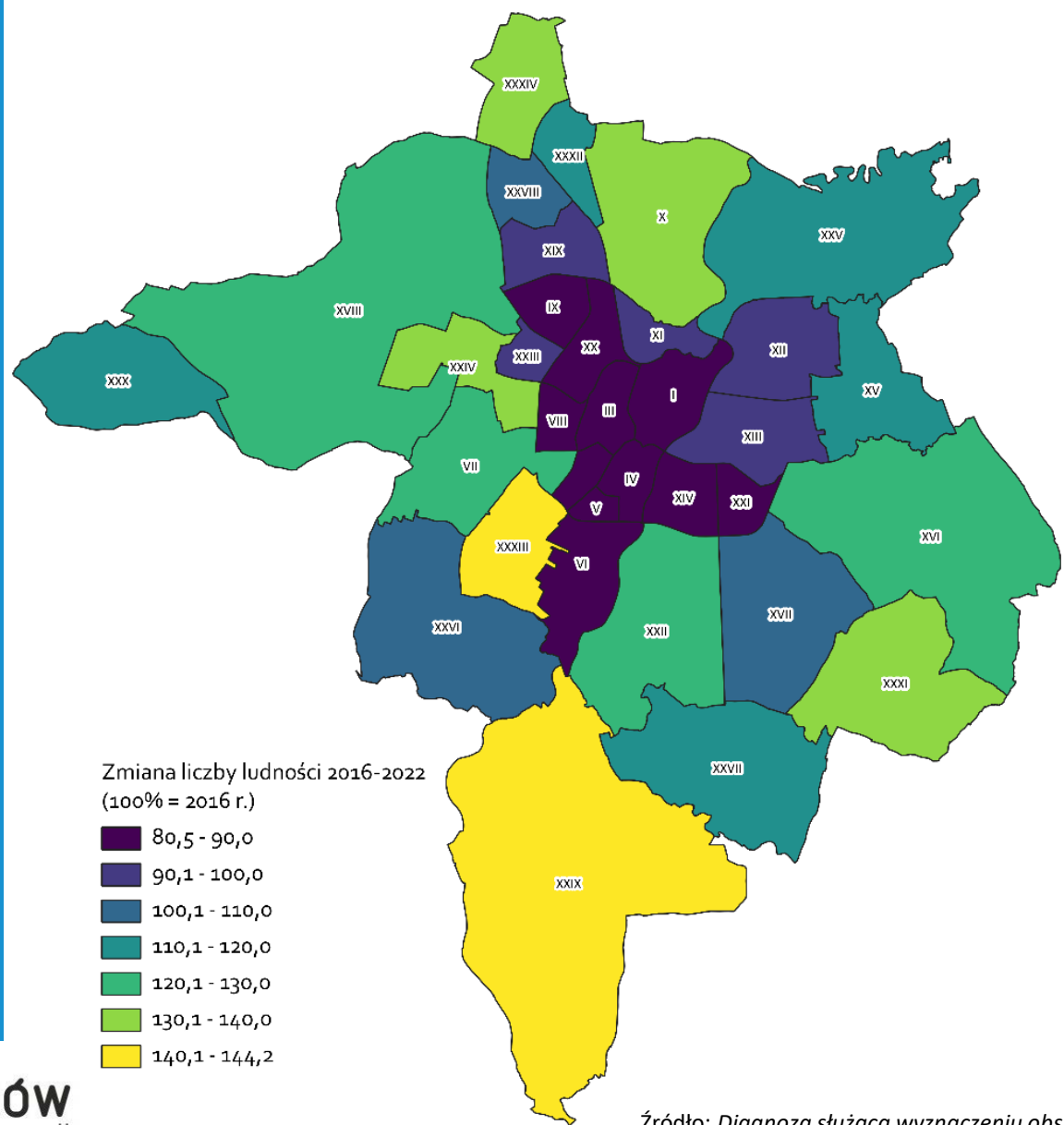
## Średni wiek mieszkańców



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

Źródło: Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, Inventur Sp. z o.o.

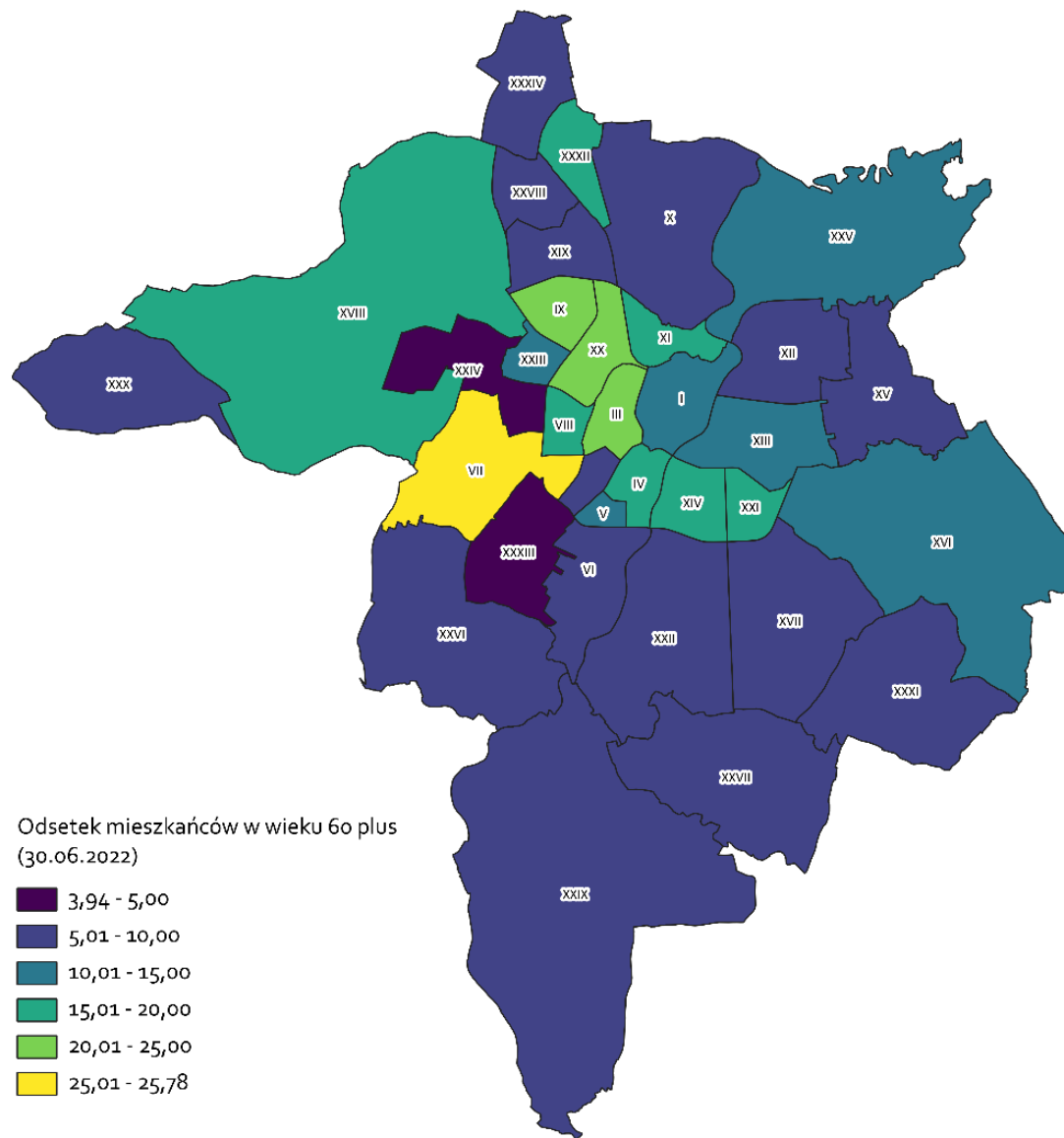
# Zmiana liczby ludności od 30 czerwca 2016 do 30 czerwca 2022



- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

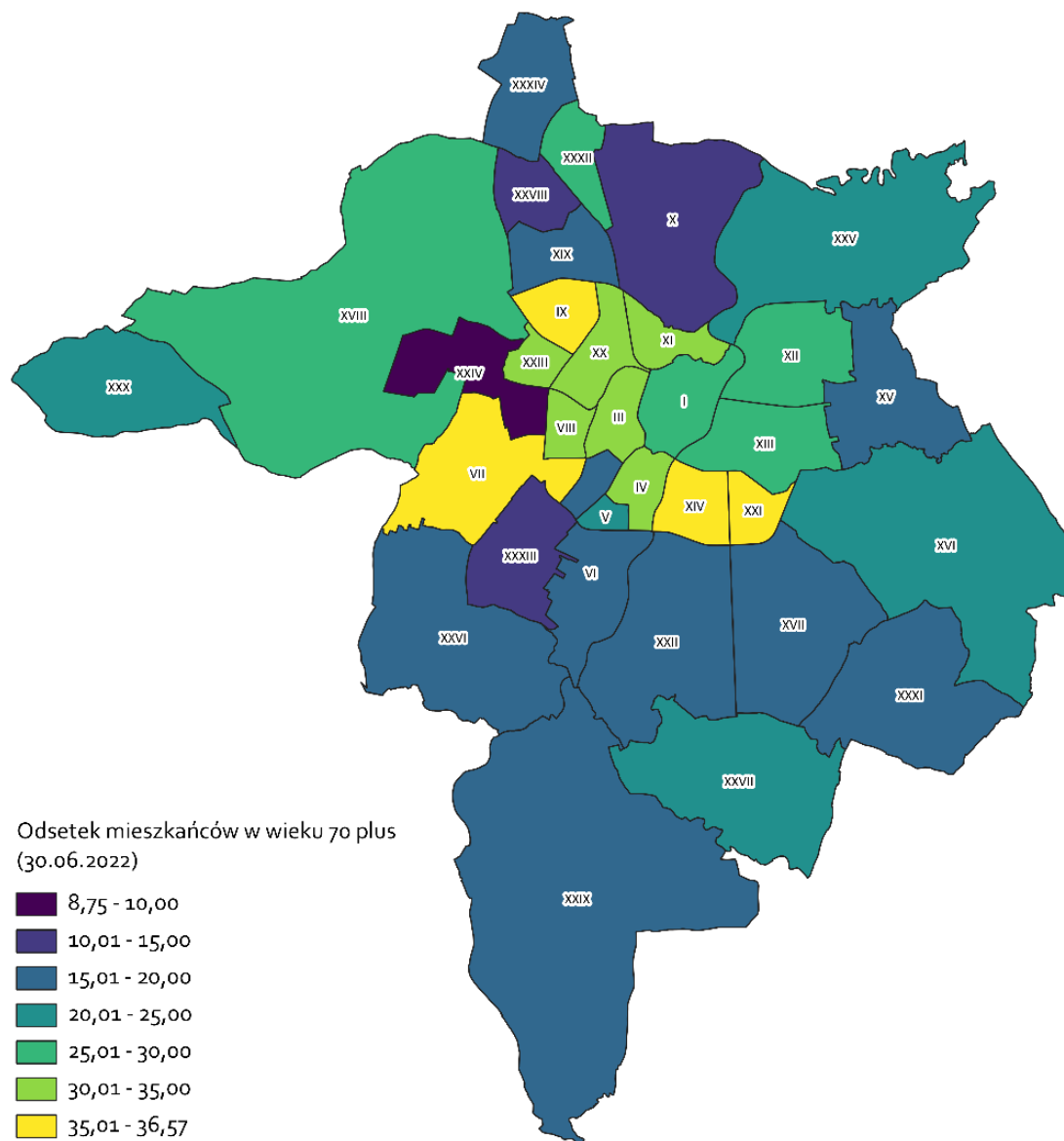


# Odsetek mieszkańców w wieku 60 plus na osiedlach



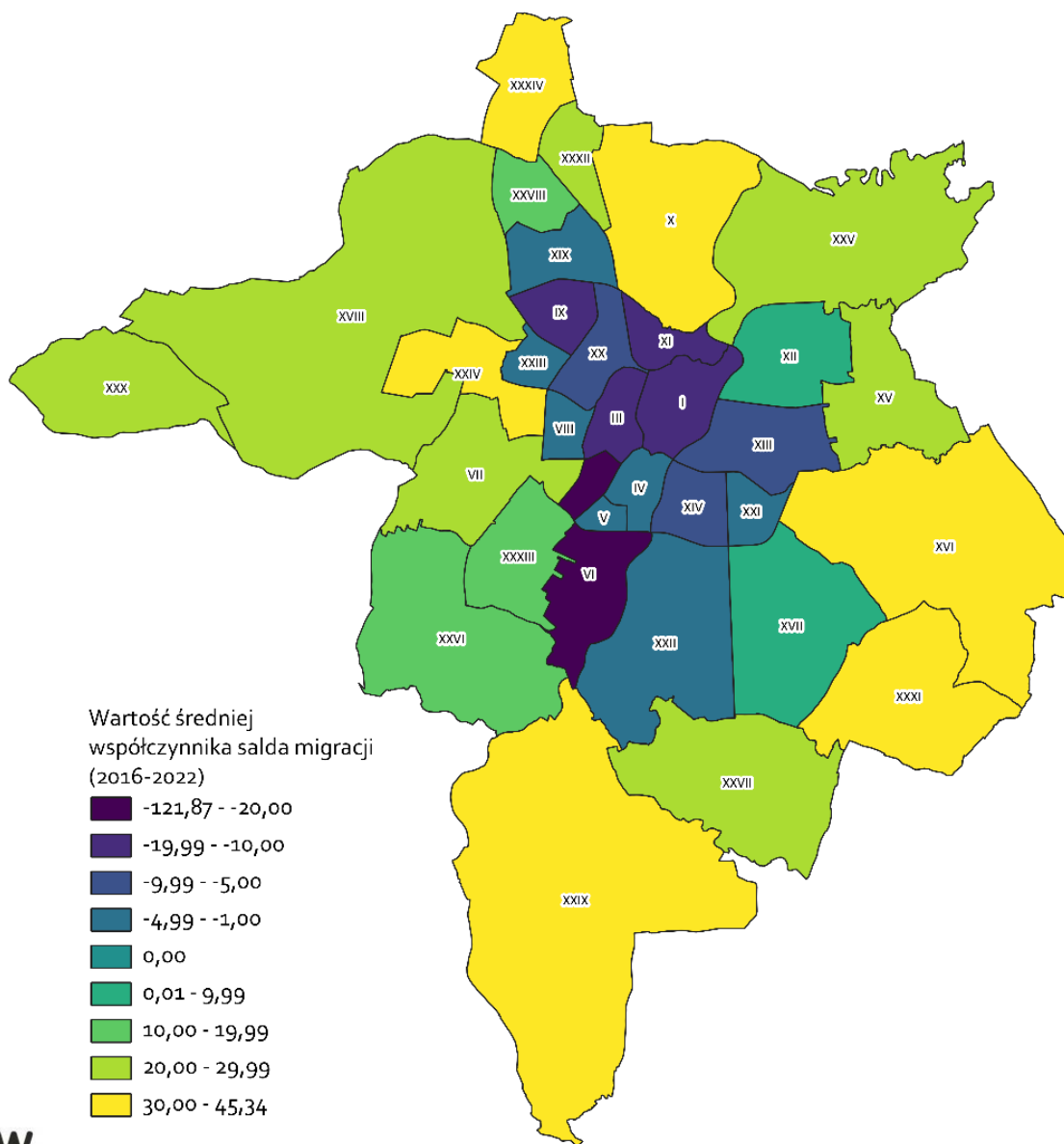
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Odsetek mieszkańców w wieku 70 plus na osiedlach



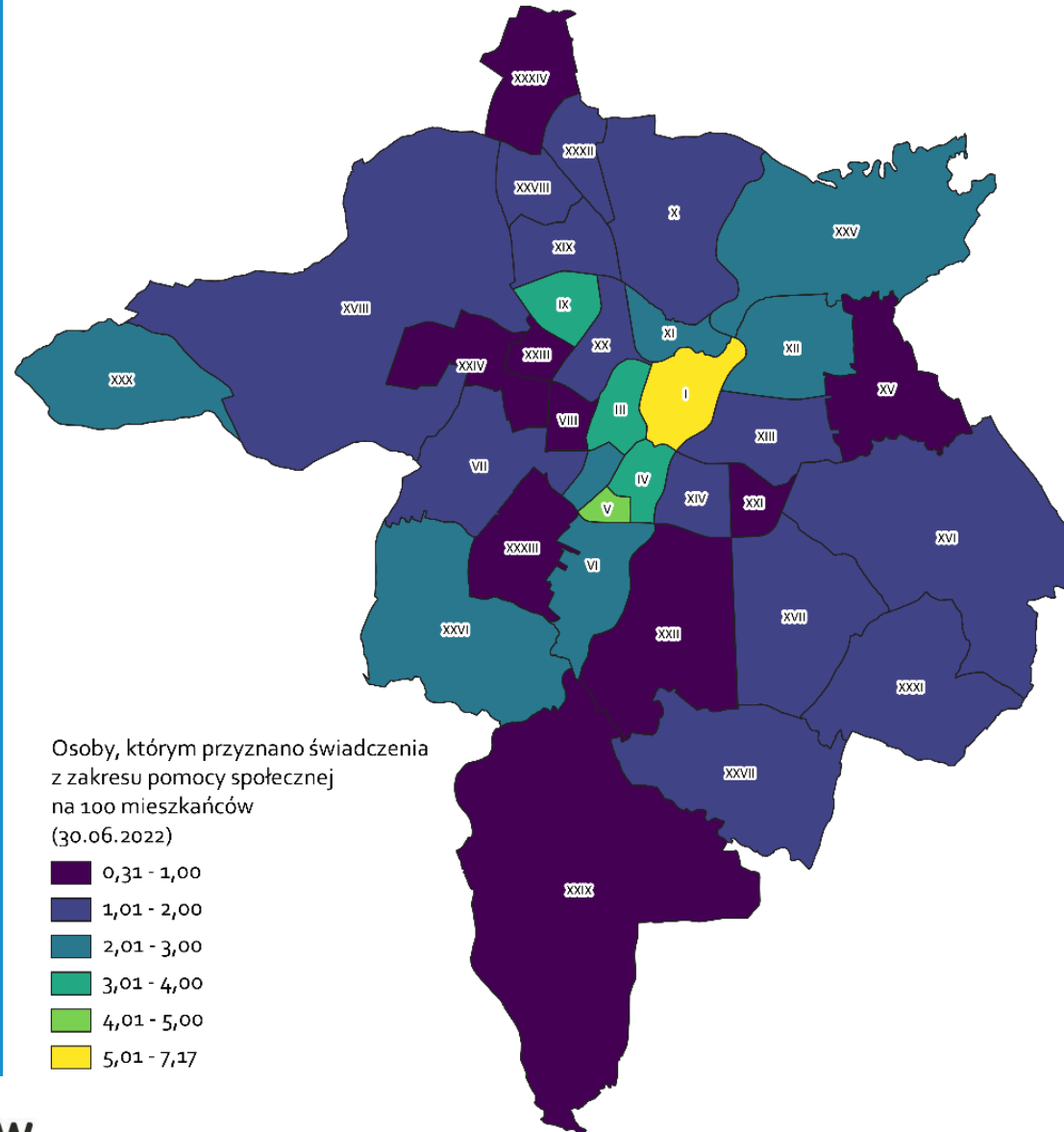
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI ŚŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PĘD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Wartość średniej salda migracji od 30 VI 2016 do 30 VI 2022 w podziale na osiedla



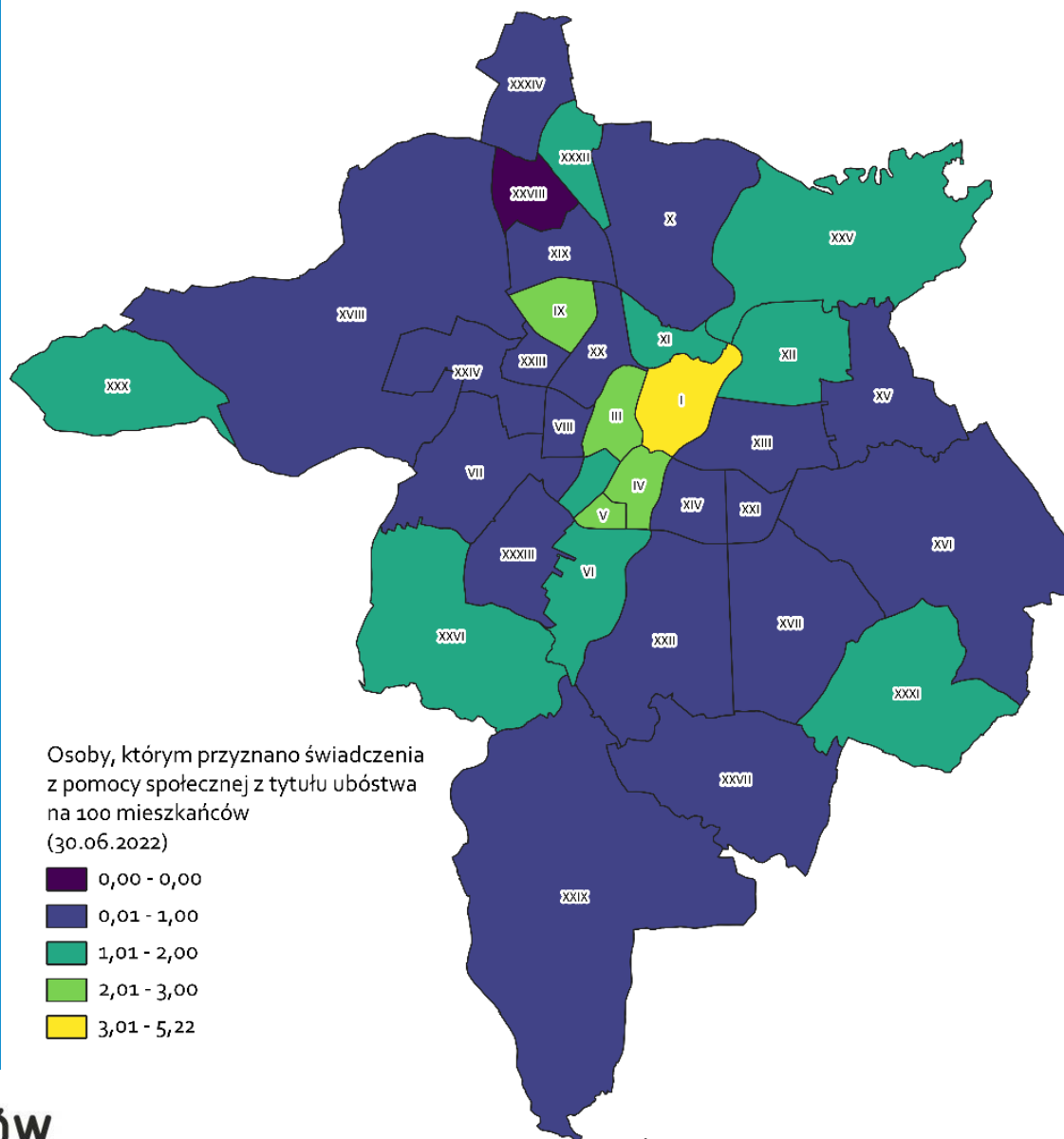
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Osoby, którym przyznano świadczenia z pomocy społecznej na 100 mieszkańców (stan na 30.06.2022)



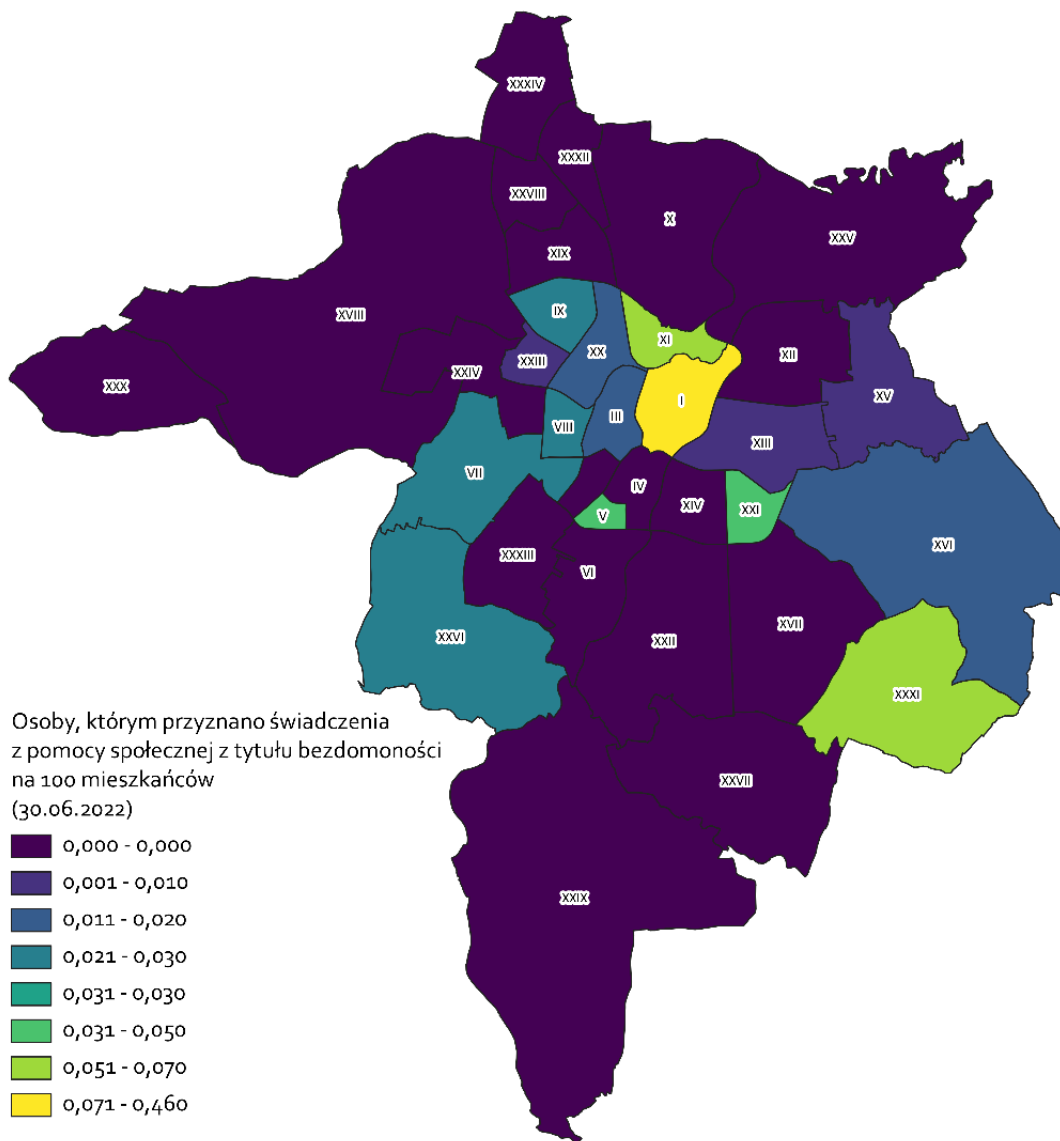
- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Osoby, którym przyznano świadczenia z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w rodzinie na 100 mieszkańców



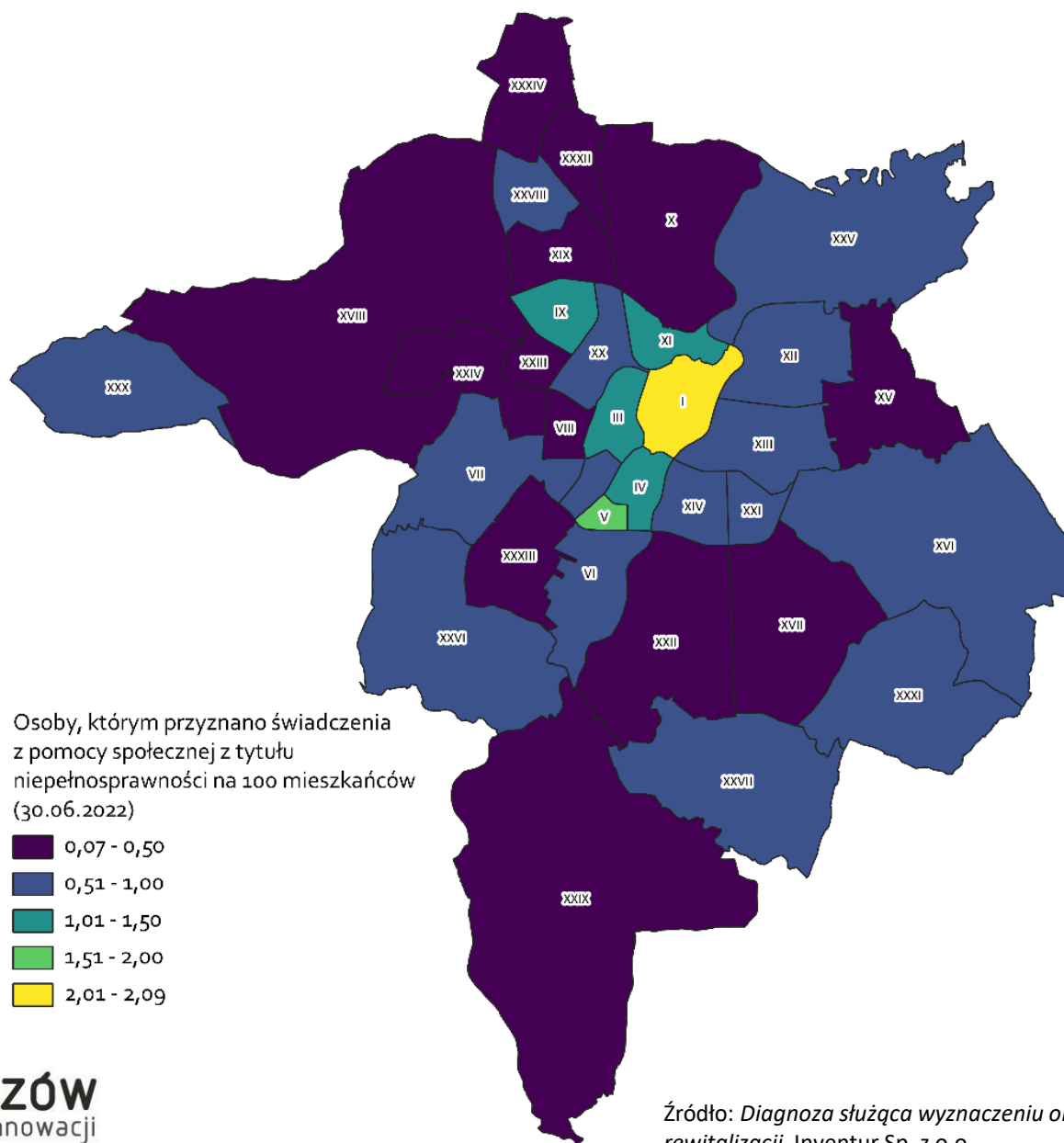
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Osoby, którym przyznano świadczenia z pomocy społecznej z tytułu bezdomności na 100 mieszkańców



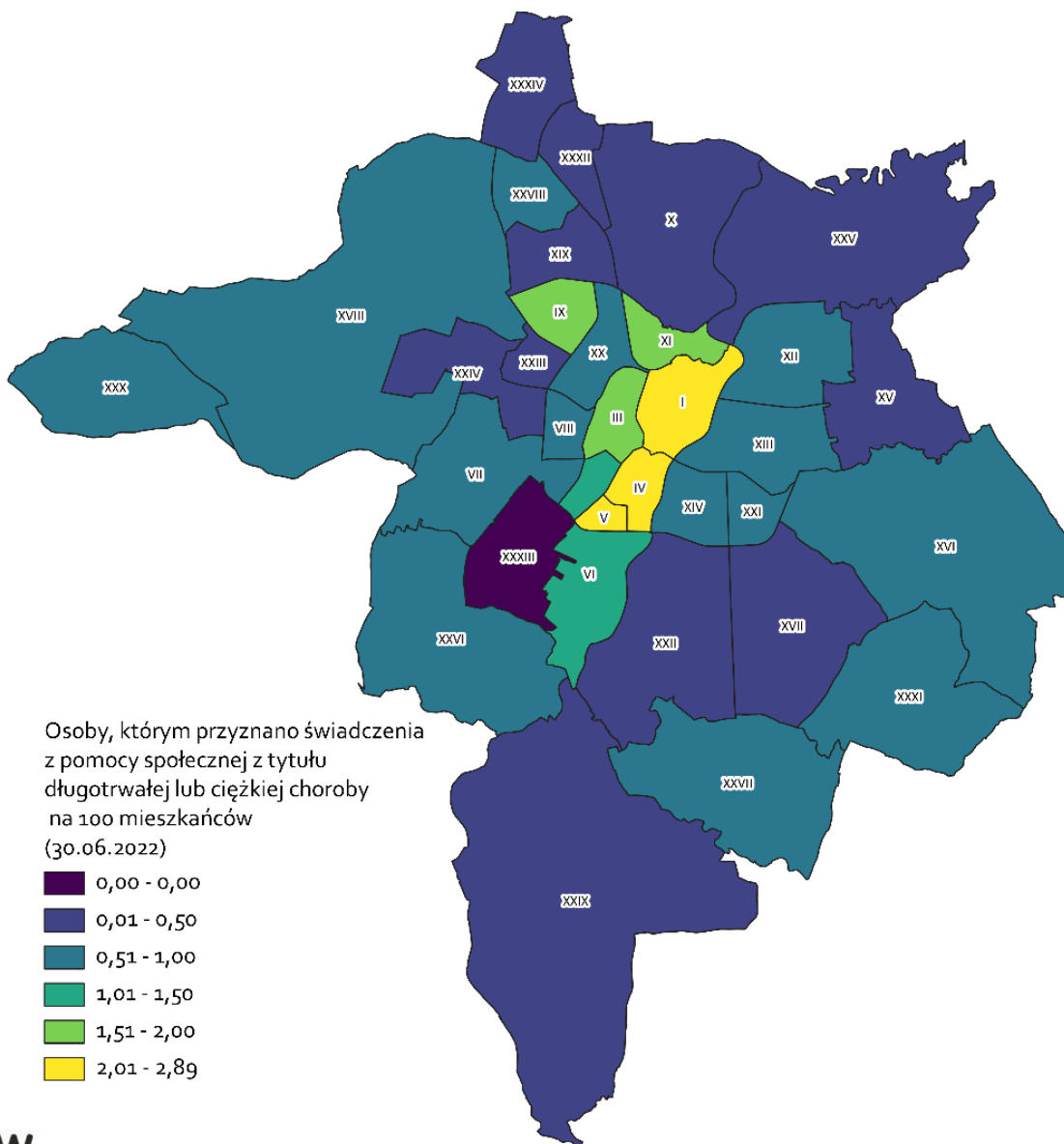
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKÓWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Osoby, którym przyznano świadczenia z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności na 100 mieszkańców



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

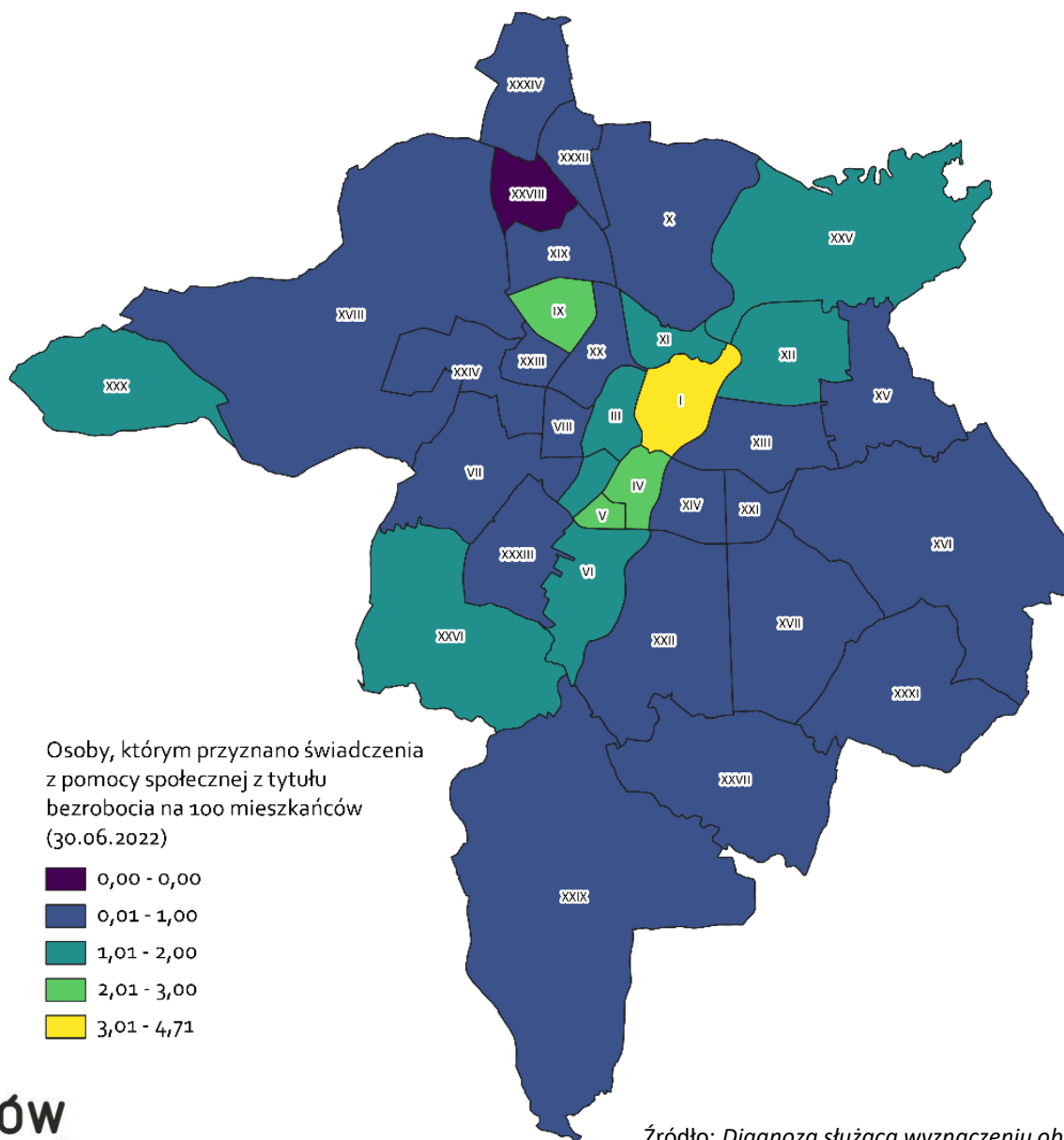
# Osoby, którym przyznano świadczenia z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 100 mieszkańców



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

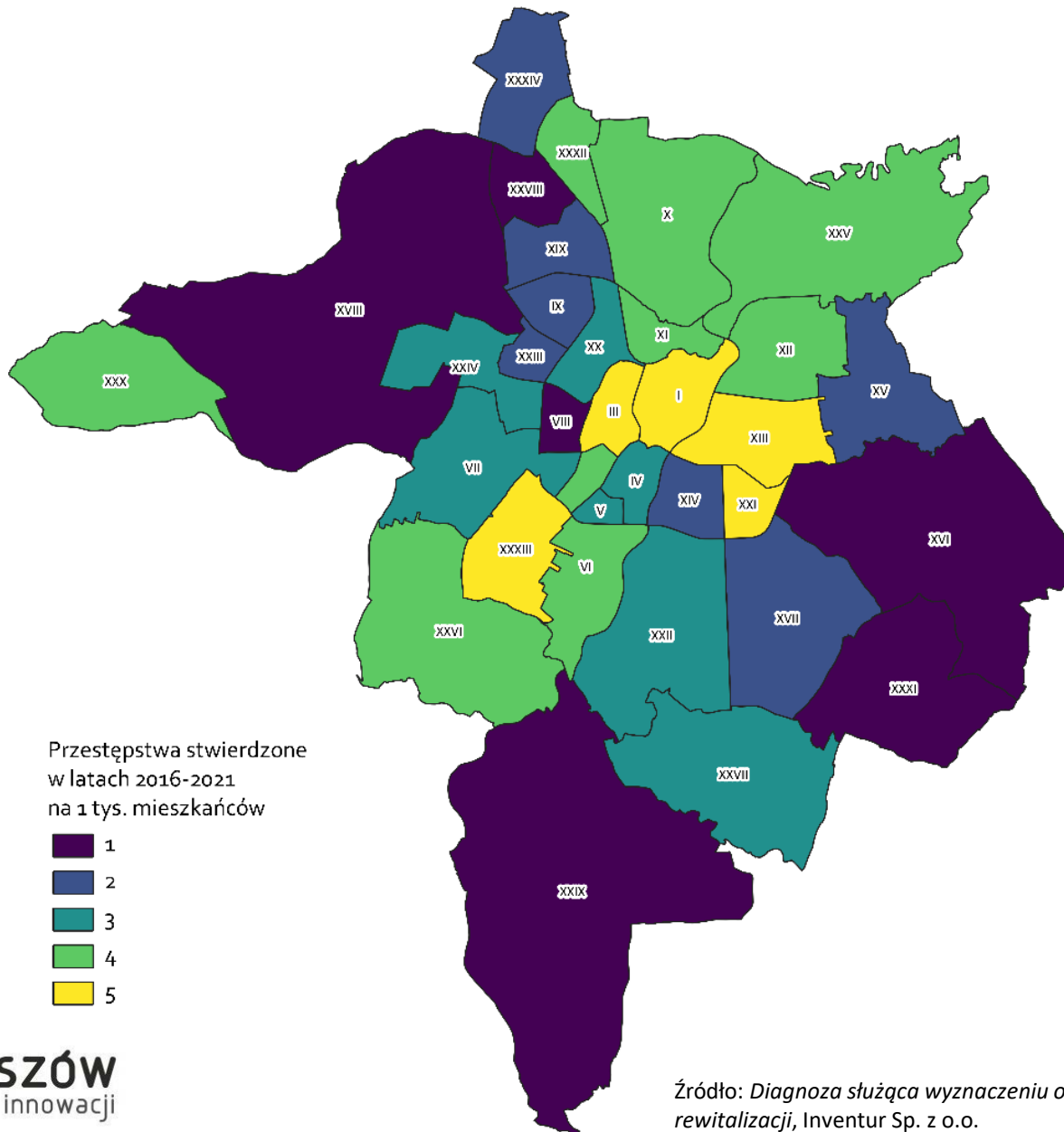


# Osoby, którym przyznano świadczenia z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia na 100 mieszkańców



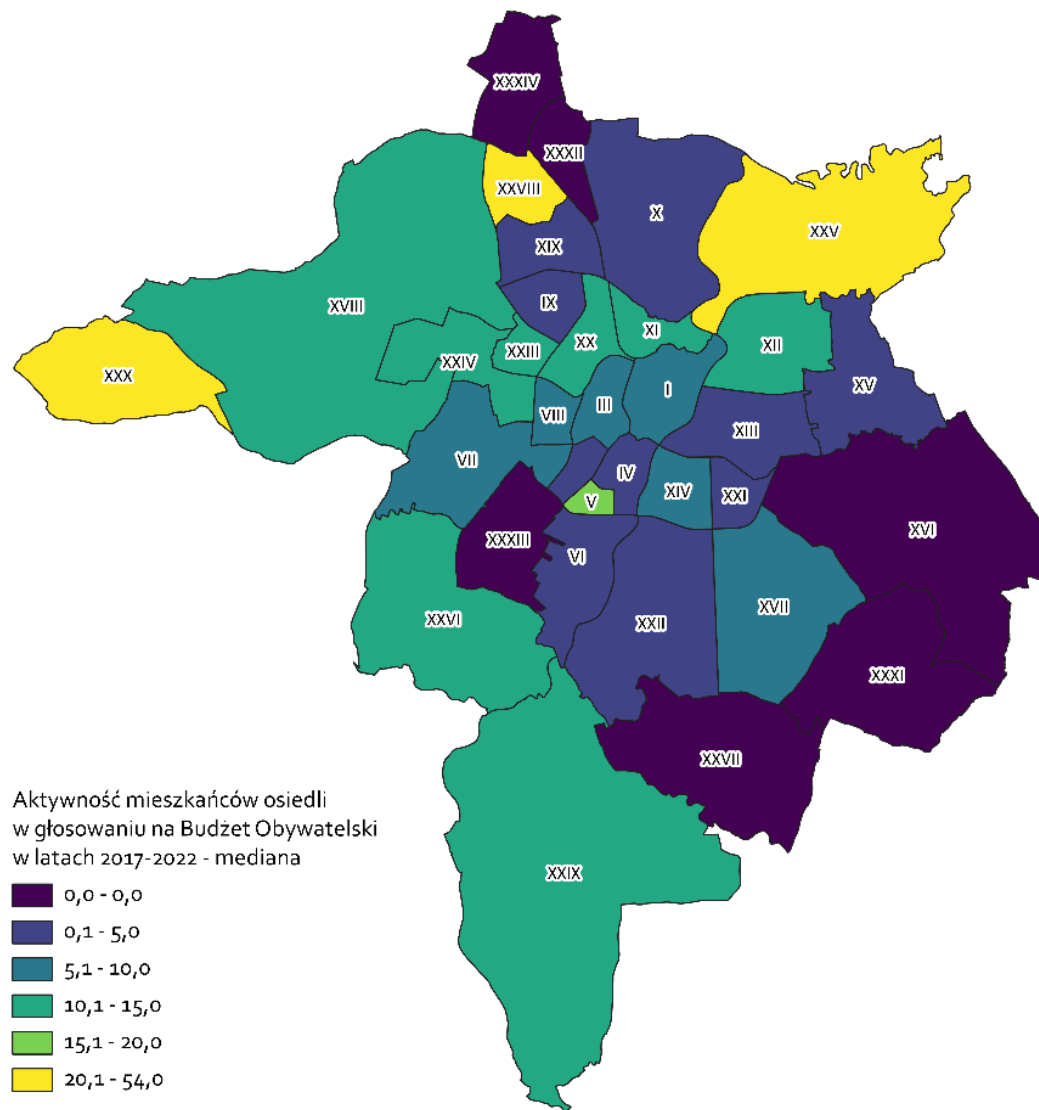
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Przestępstwa stwierdzone (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w latach 2016-2021 – ranga kumulacji zjawiska



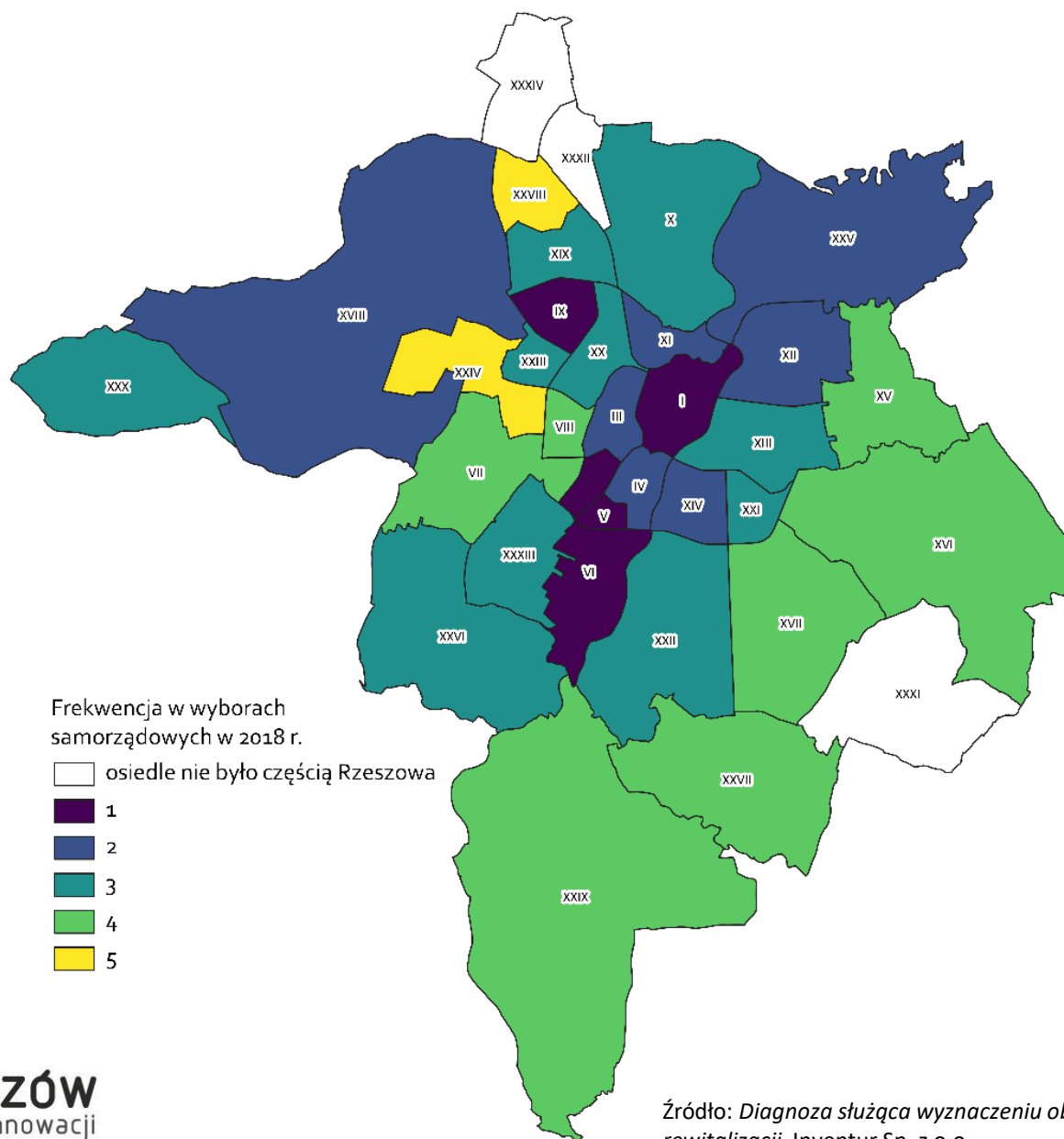
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Aktywność w głosowaniu do RBO w latach 2017-2022 w podziale na osiedla (mediana)



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

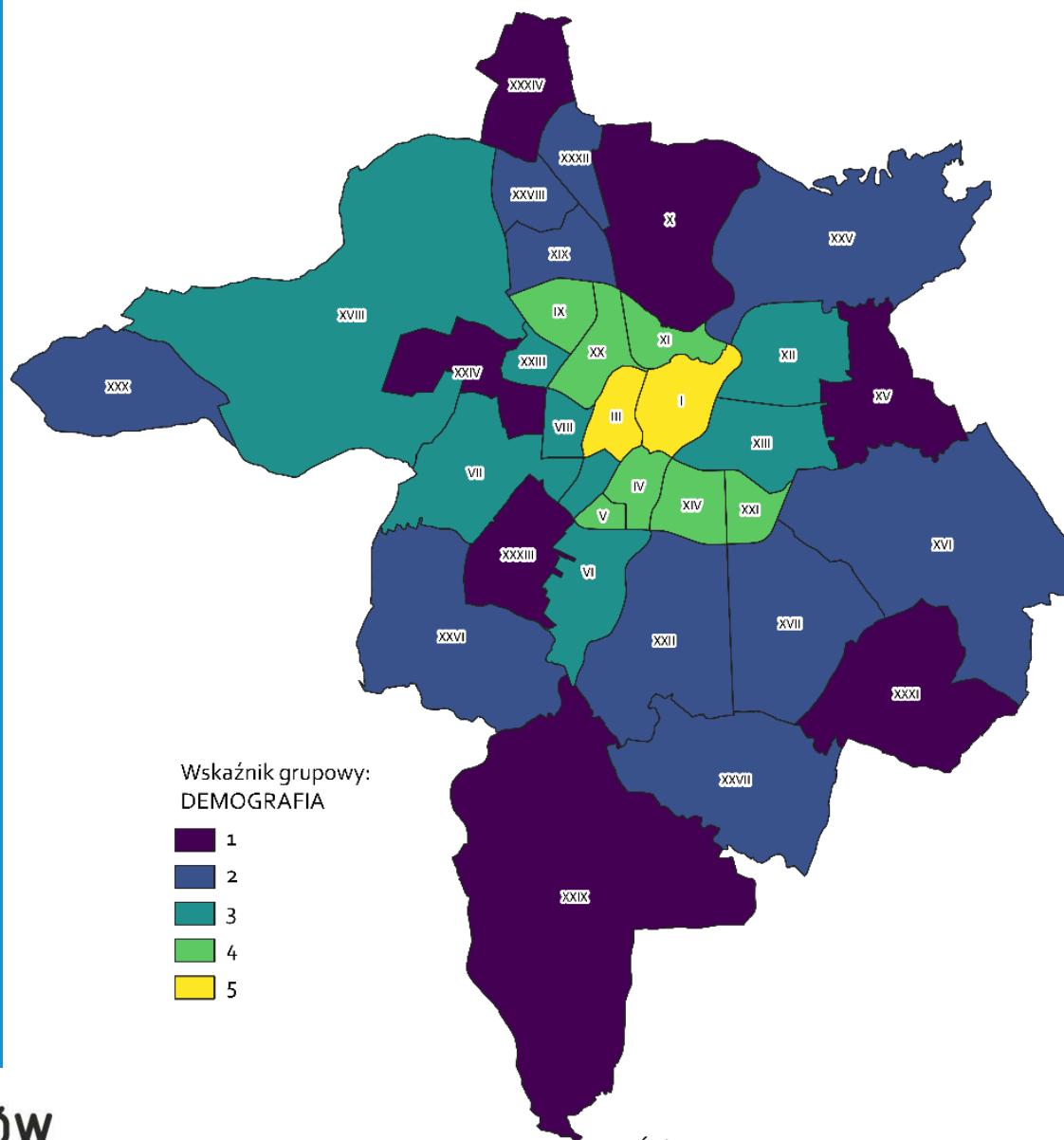
# Frekwencja w wyborach samorządowych w 2018 r. w podziale na osiedla - ranga zjawiska



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

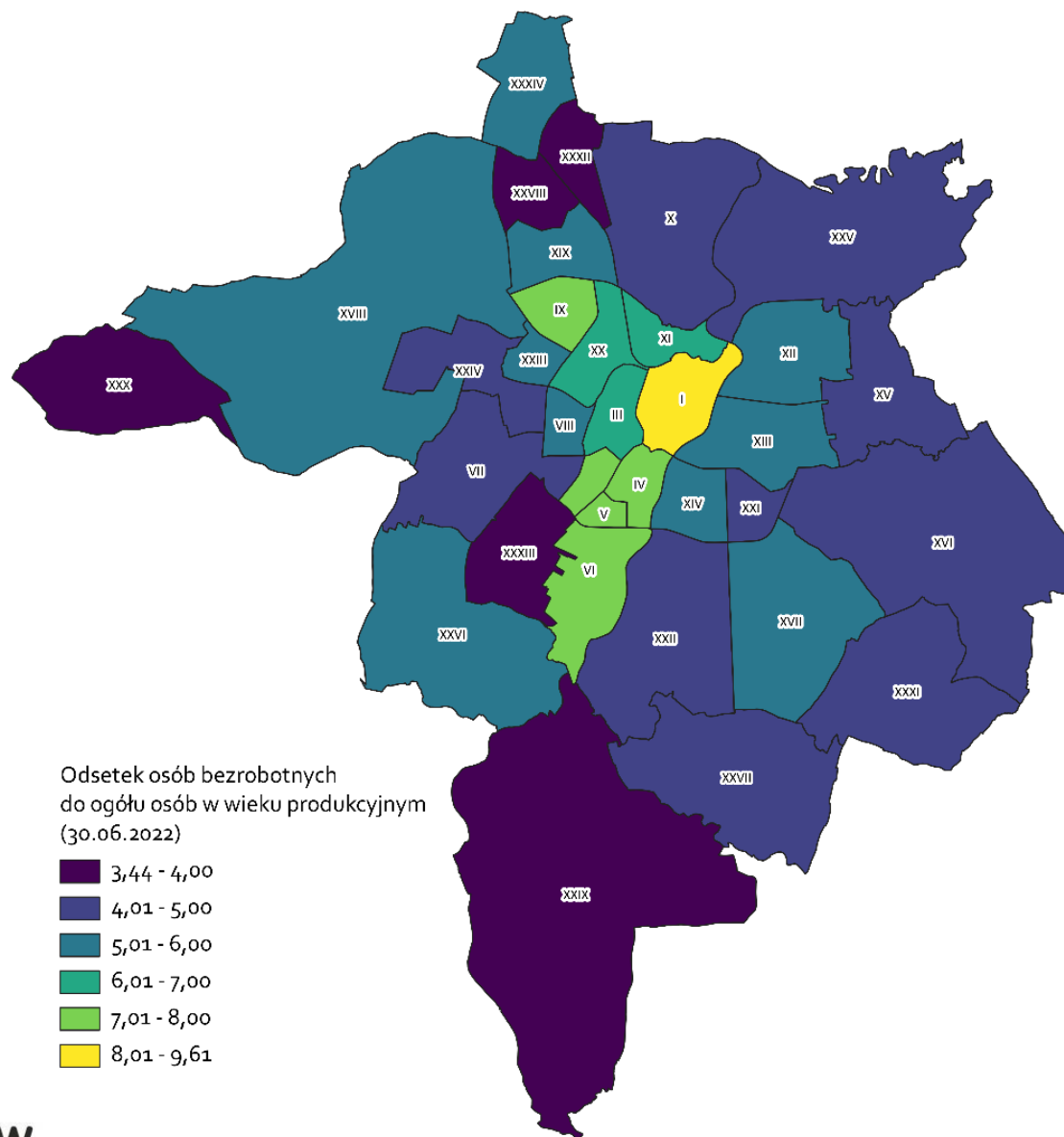
Źródło: *Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*, Inventur Sp. z o.o.

# Wskaźnik syntetyczny – kategoria wskaźniki społeczne (wartość, ranga kumulacji zjawiska)

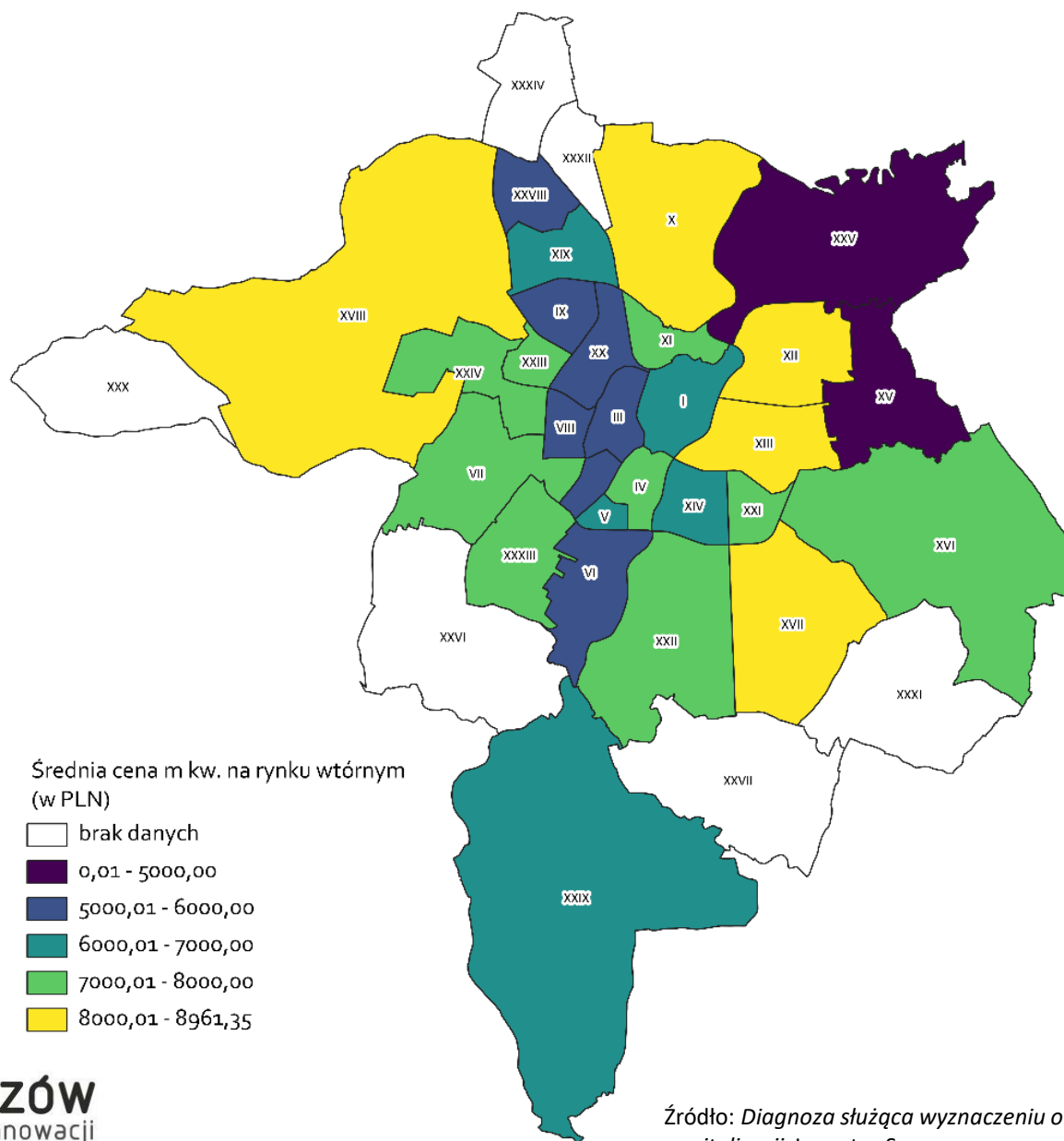


- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Odsetek bezrobotnych do ogółu mieszkańców w wieku produkcyjnym w podziale na osiedla

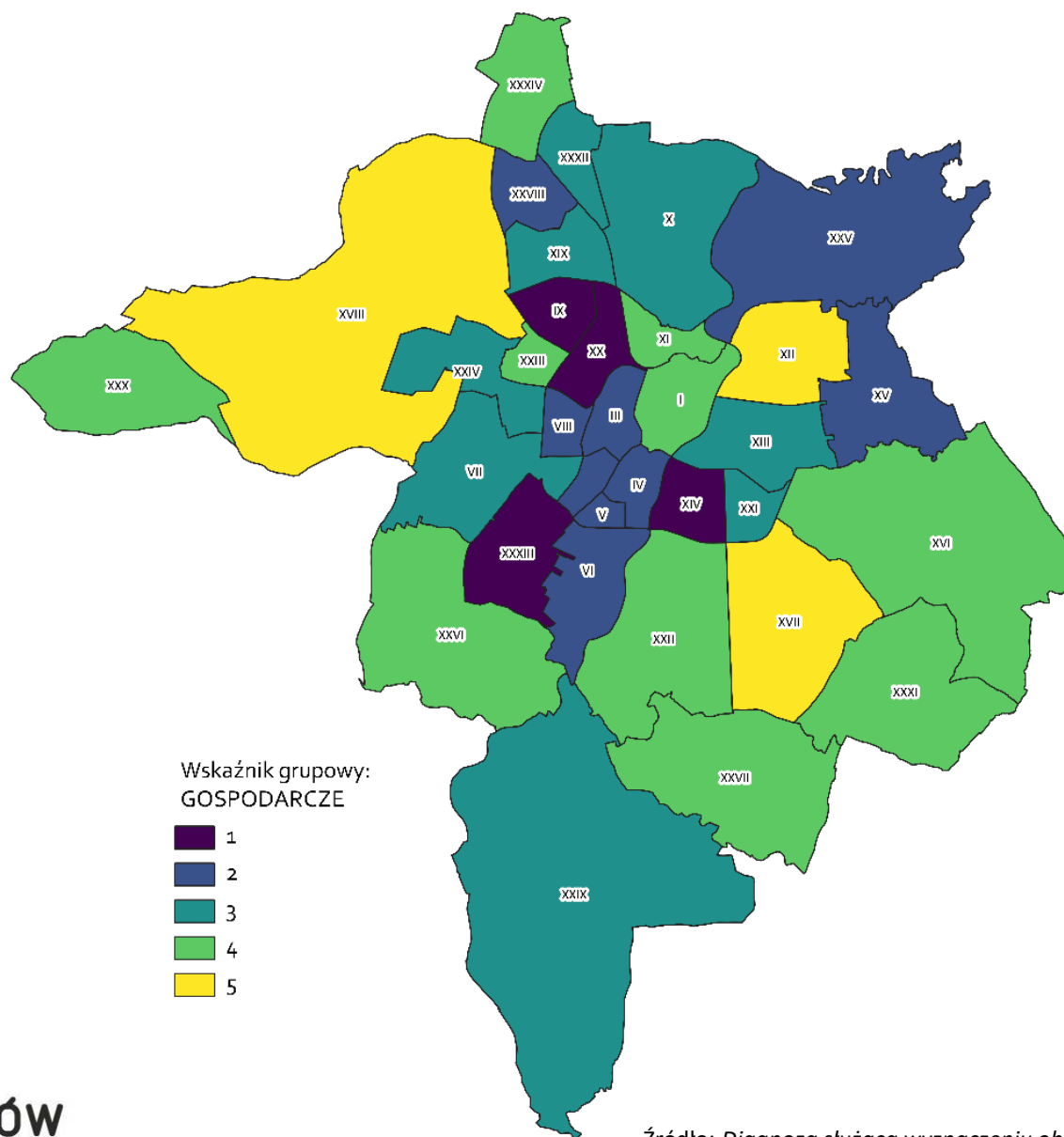


I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWOJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW.  
 HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

Średnia cena m<sup>2</sup> mieszkań na rynku wtórnym (w PLN)

I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PĘD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Wskaźnik syntetyczny – kategoria wskaźniki gospodarcze (wartość, ranga kumulacji zjawiska)



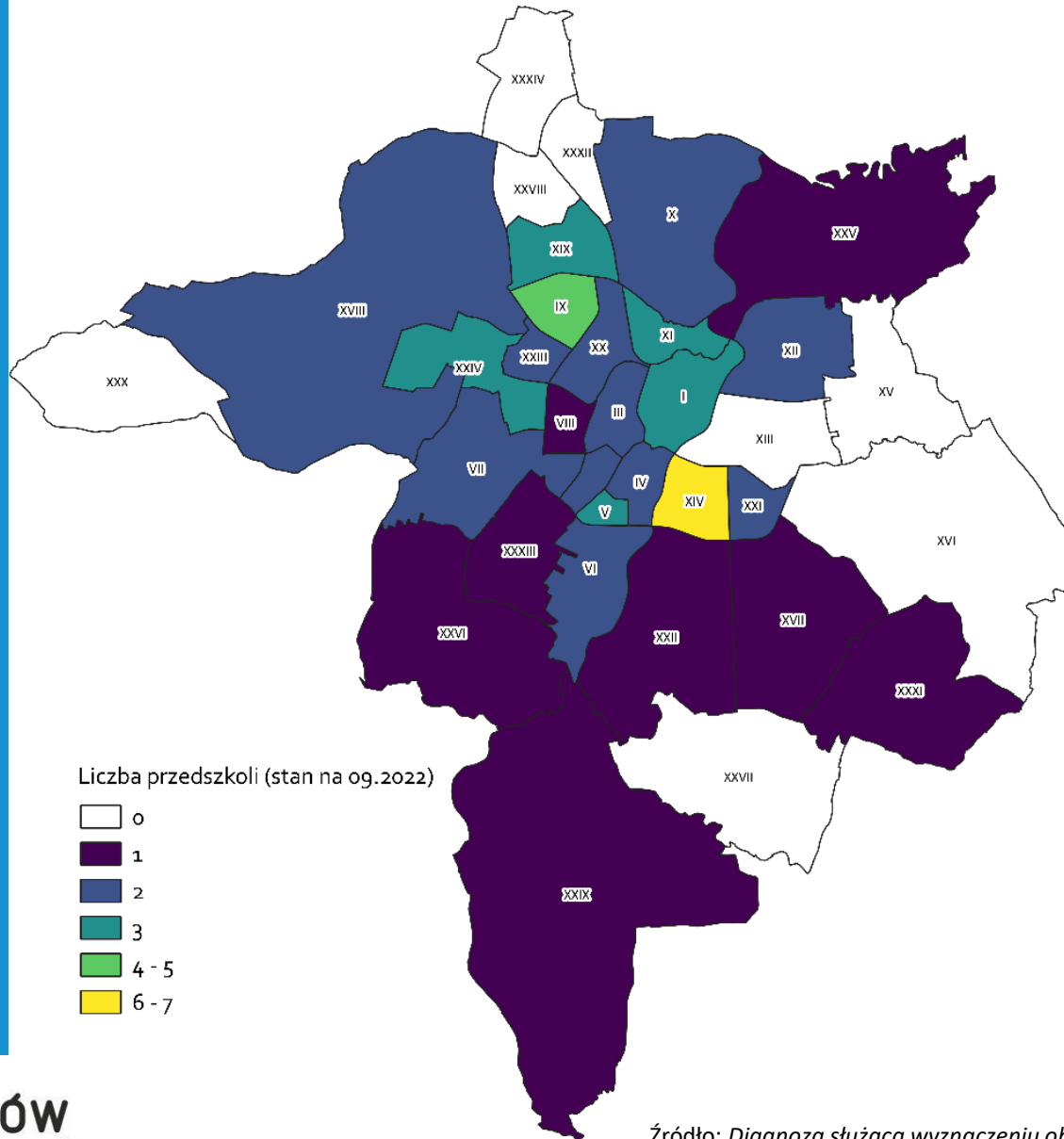
- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY



# Liczba publicznych przedszkoli na osiedla w 2022 r. – wartość, wskaźnik cząstkowy

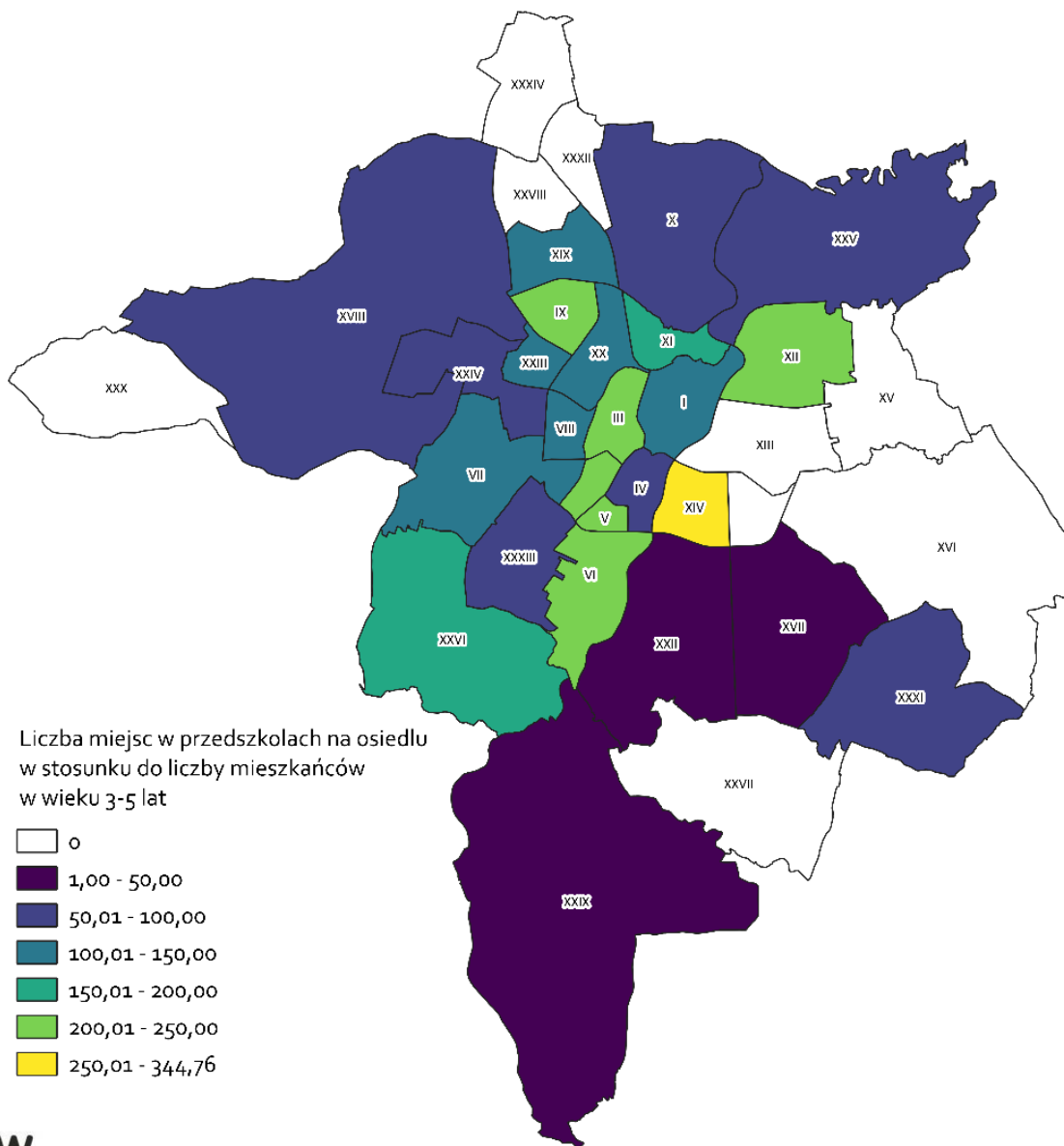
#RzeszówToMY

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**



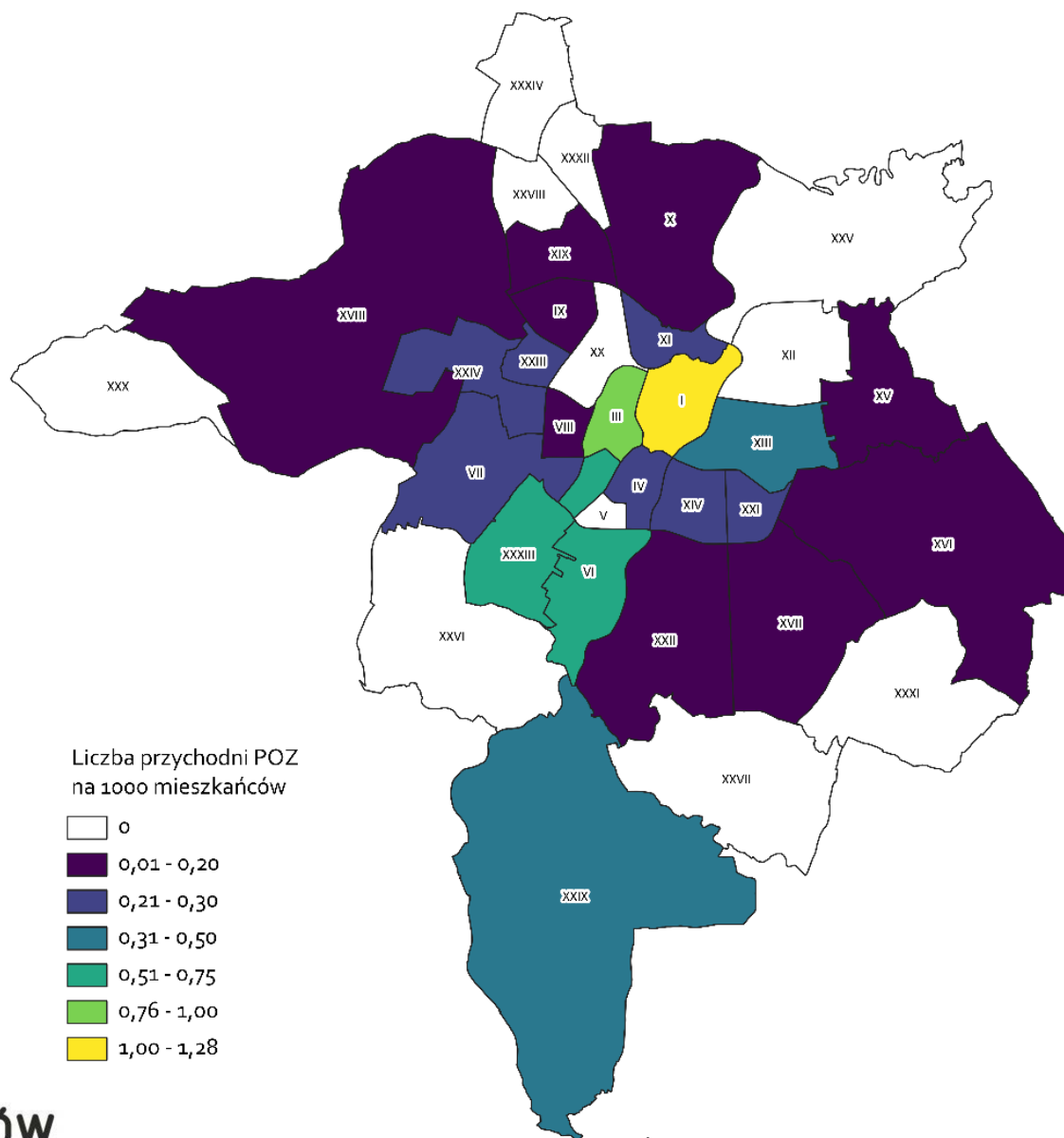
- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Liczba miejsc w przedszkolach publicznych w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców osiedla w wieku 3-5 lat



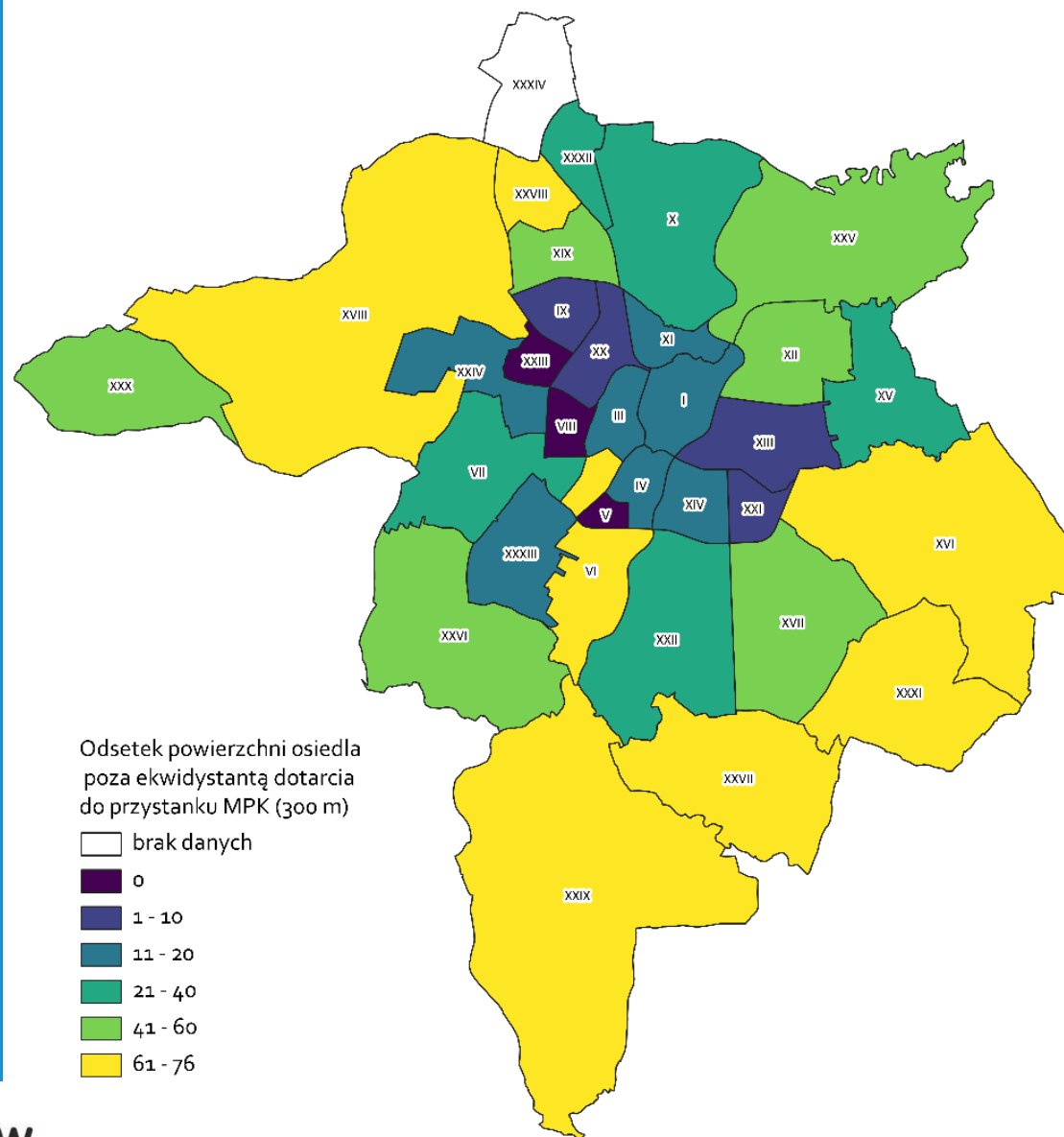
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI ŚŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Placówki POZ (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r. – wartość, ranga kumulacji zjawiska



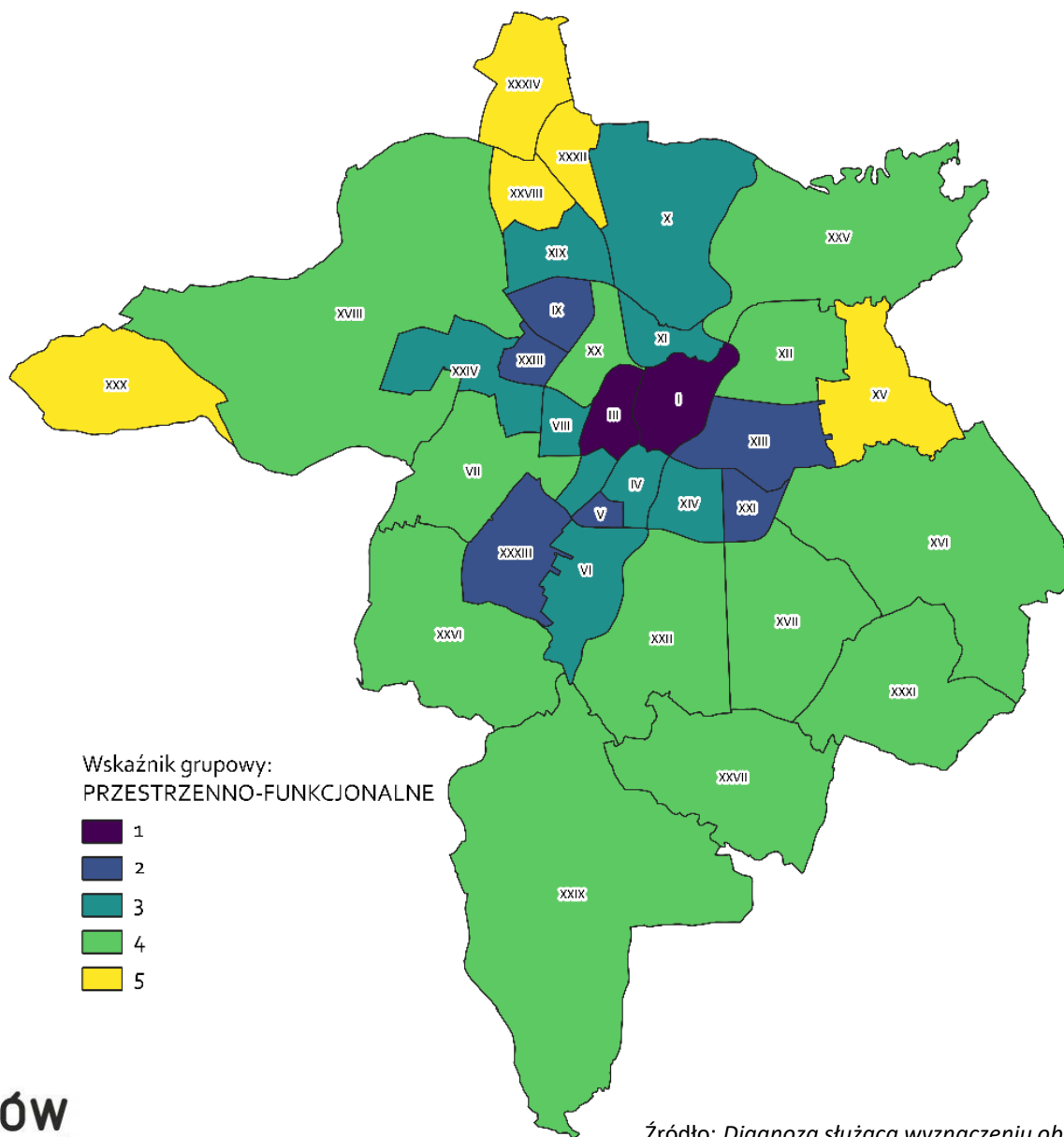
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXV ZALĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Ekwidystanta dotarcia do przystanku MPK (300 m) na osiedlach w 2022 r. – wartość, ranga kumulacji zjawiska



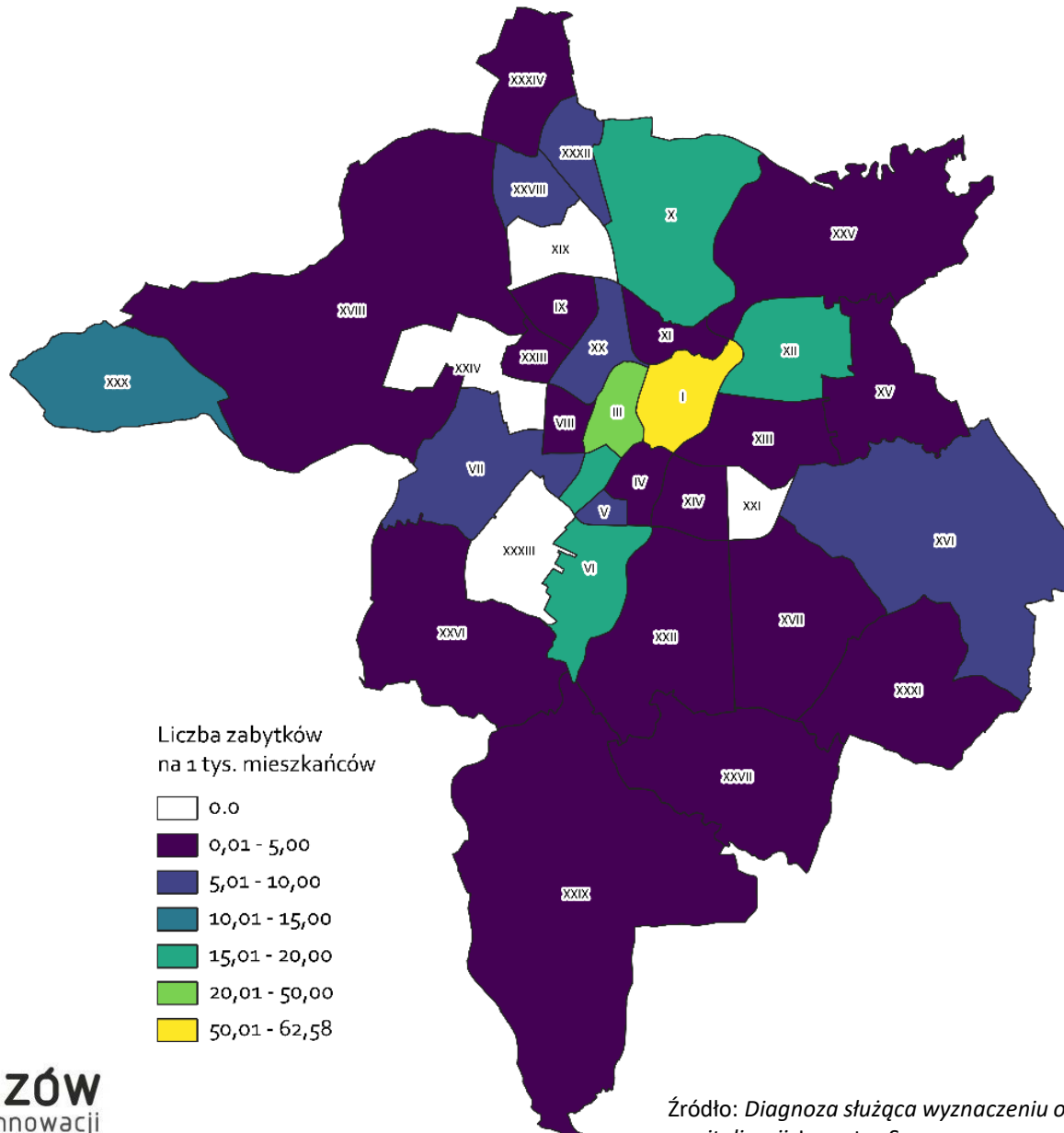
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Wskaźnik syntetyczny – kategoria wskaźniki przestrzenno-funkcjonalne



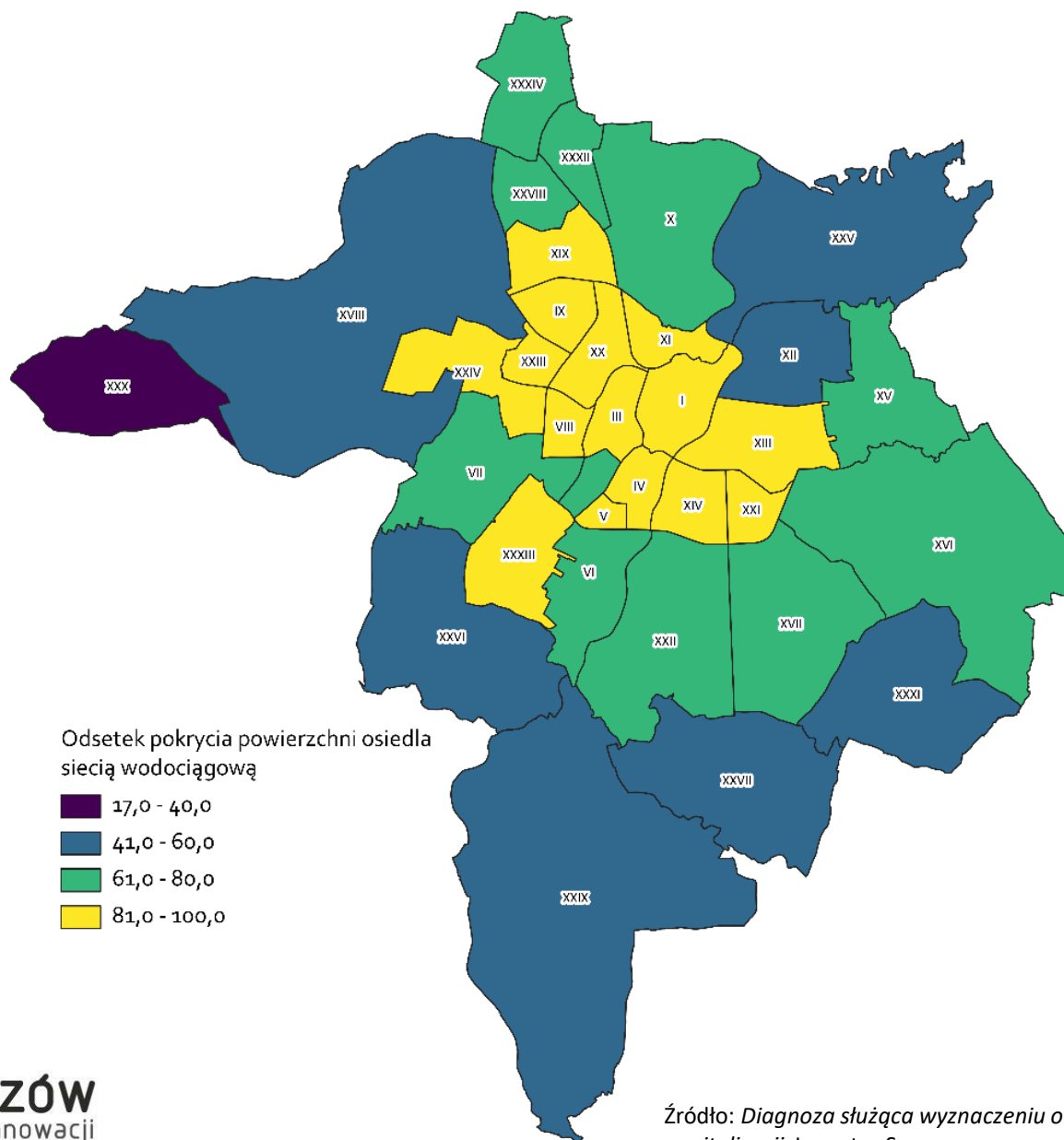
- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Liczba zabytków (na 1000 mieszkańców) na osiedlach w 2022 r.



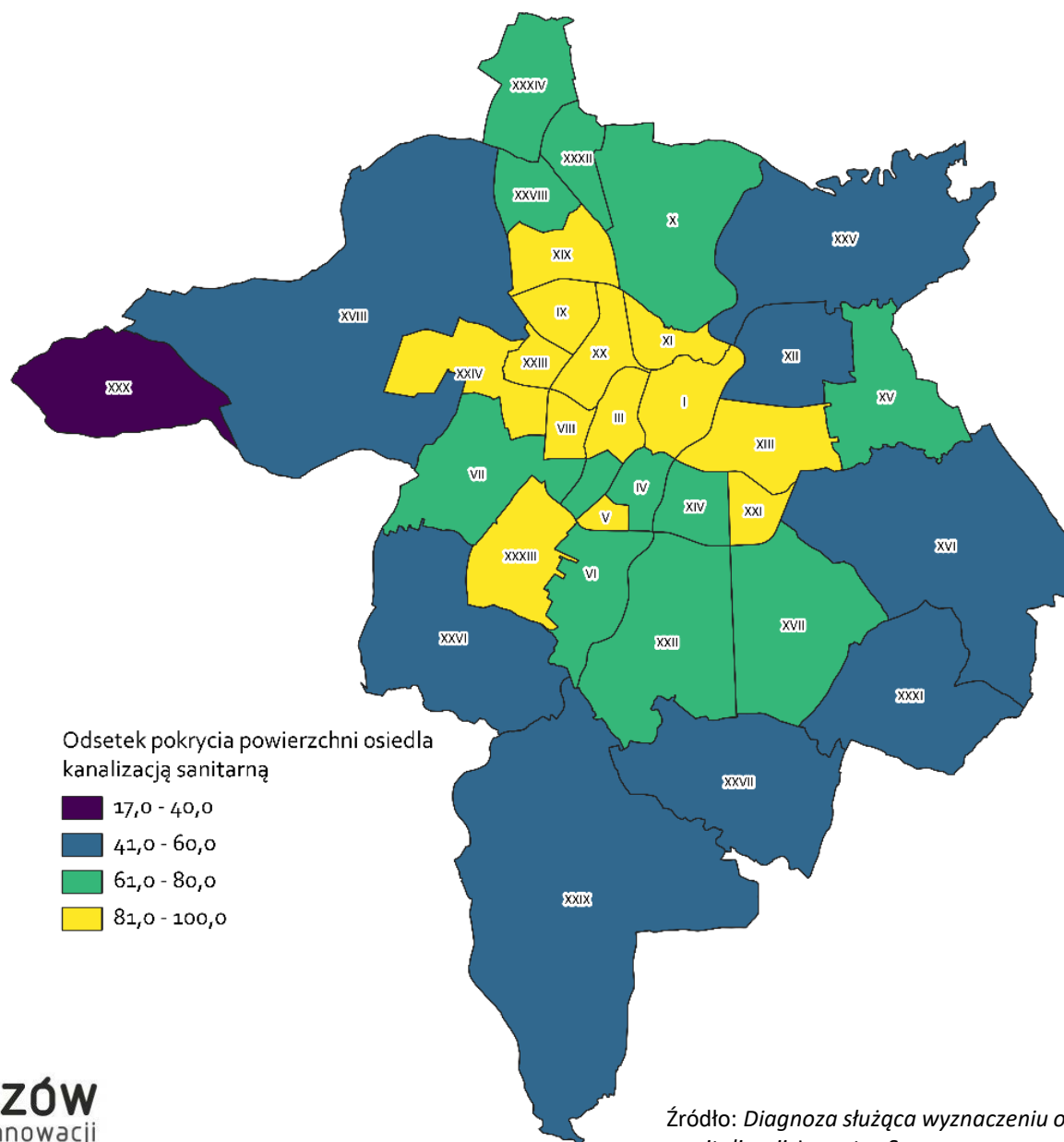
- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWIÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Odsetek powierzchni osiedla z dostępem do sieci wodociągowej w 2022 r.



- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

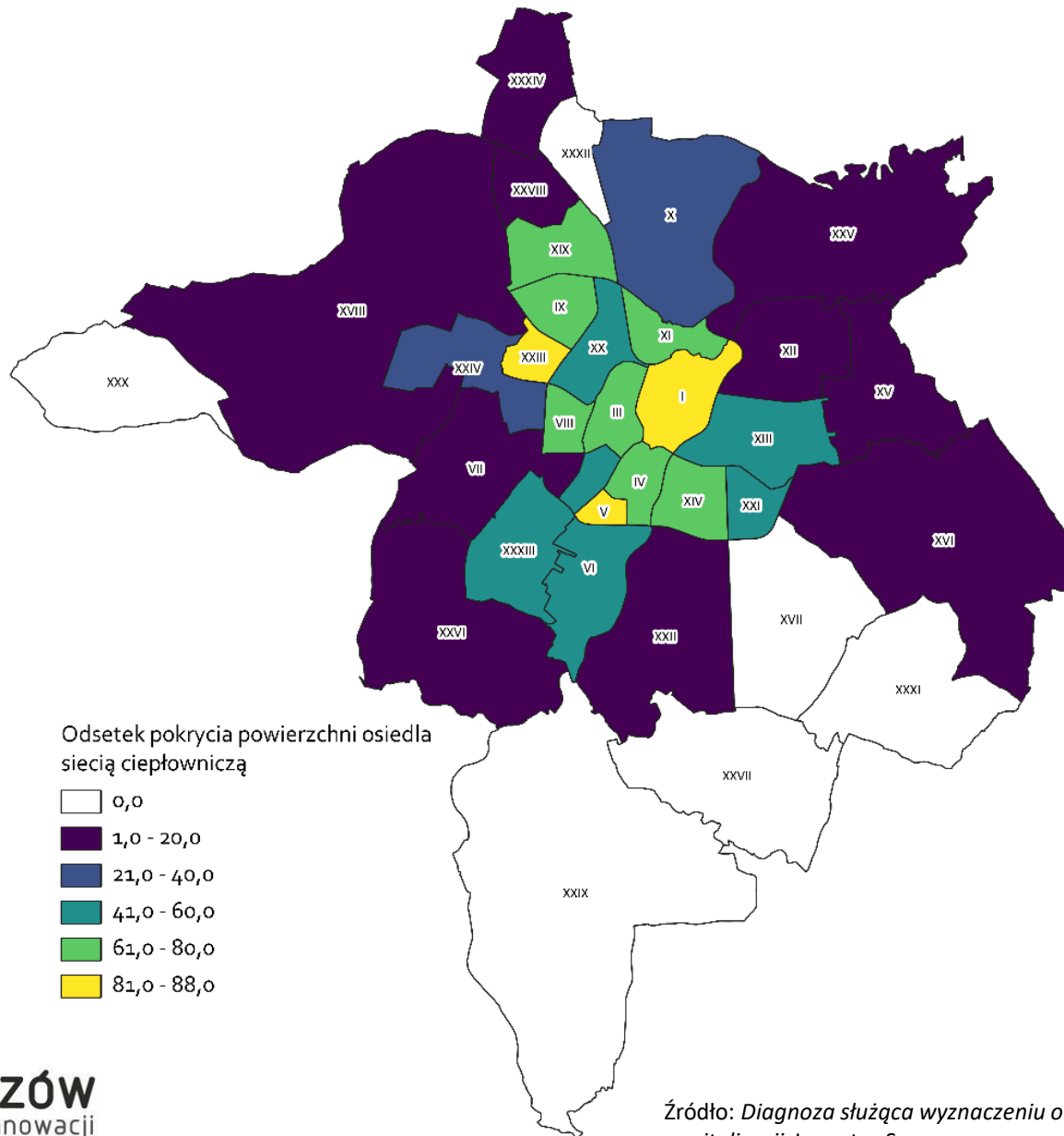
# Odsetek powierzchni osiedla z dostępem do sieci kanalizacyjnej (sanitarnej) w 2022 r.



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY



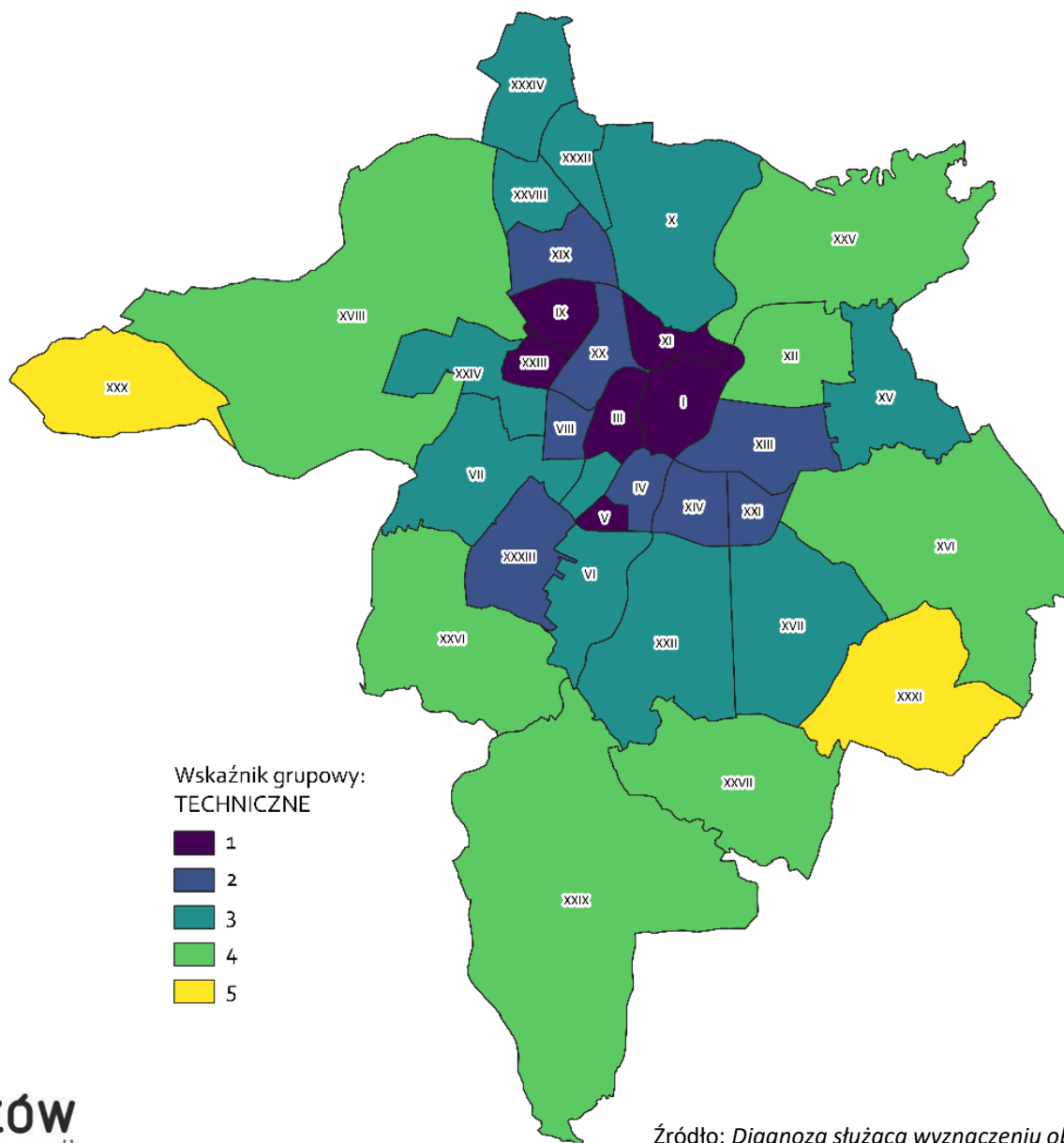
# Odsetek powierzchni osiedla z dostępem do sieci ciepłowniczej w 2022 r.



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

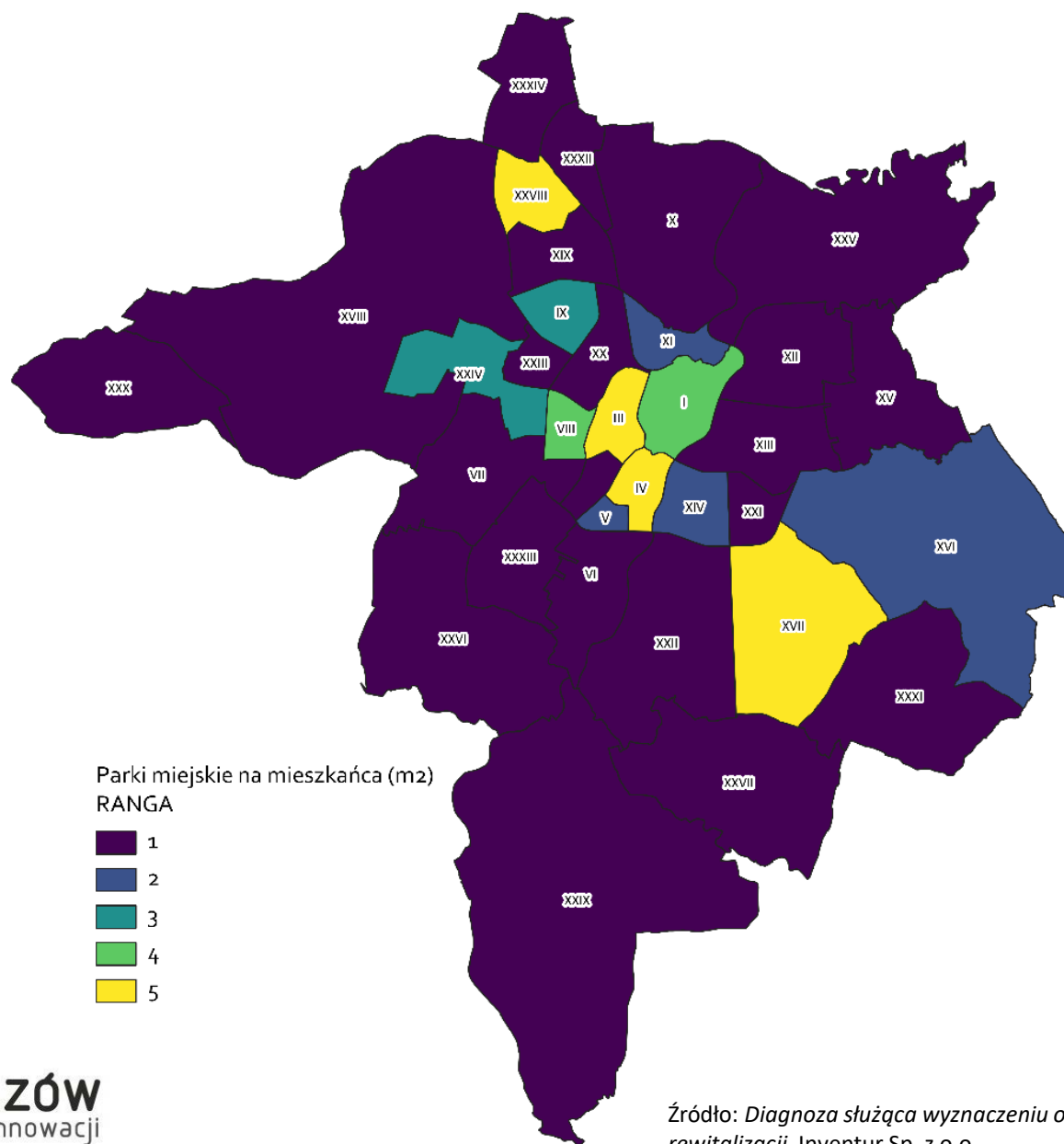
# Wskaźnik syntetyczny dla grupy wskaźniki techniczne

## - wartość, ranga kumulacji zjawiska



- I ŚRÓDMIEŚCIE
- III PUŁASKIEGO
- IV GROTA ROWECKIEGO
- IX ANDERSA
- V PIASTÓW
- VI DĄBROWSKIEGO
- VII STARONIWA
- VIII KMITY
- X STAROMIEŚCIE
- XI 1000 LECIA
- XII POBITNO
- XIII MIESZKA I
- XIV NOWE MIASTO
- XIX BARANÓWKA
- XV WILKOWYJA
- XVI SŁOCINA
- XVII ZALESIE
- XVIII PRZYBYSZÓWKA
- XX KR. AUGUSTA
- XXI PADEREWSKIEGO
- XXII DRABINIANKA
- XXIII KRAKOWSKA-PŁD.
- XXIV KOTULI
- XXIX BUDZIWÓJ
- XXV ZAŁĘŻE
- XXVI ZWIĘCZYCA
- XXVII BIAŁA
- XXVIII MIŁOCIN
- XXX BZIANKA
- XXXI MATYSÓWKA
- XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA
- XXXIII ZAWISZY CZARNEGO
- XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Tereny zieleni – parki miejskie na 1 mieszkańca (m<sup>2</sup>) na osiedlach w 2022 r.

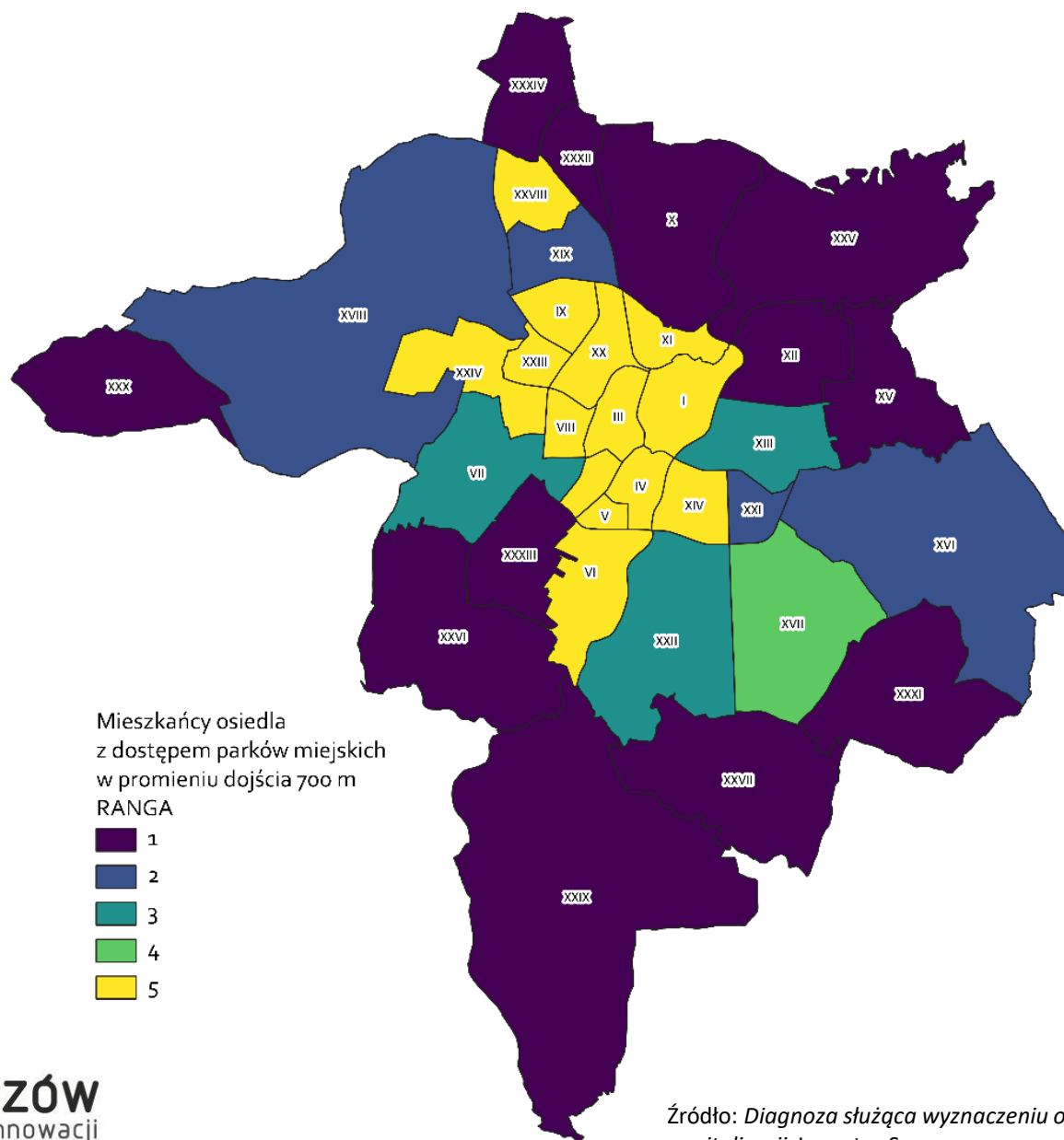


Parki miejskie na mieszkańca (m<sup>2</sup>)  
RANGA



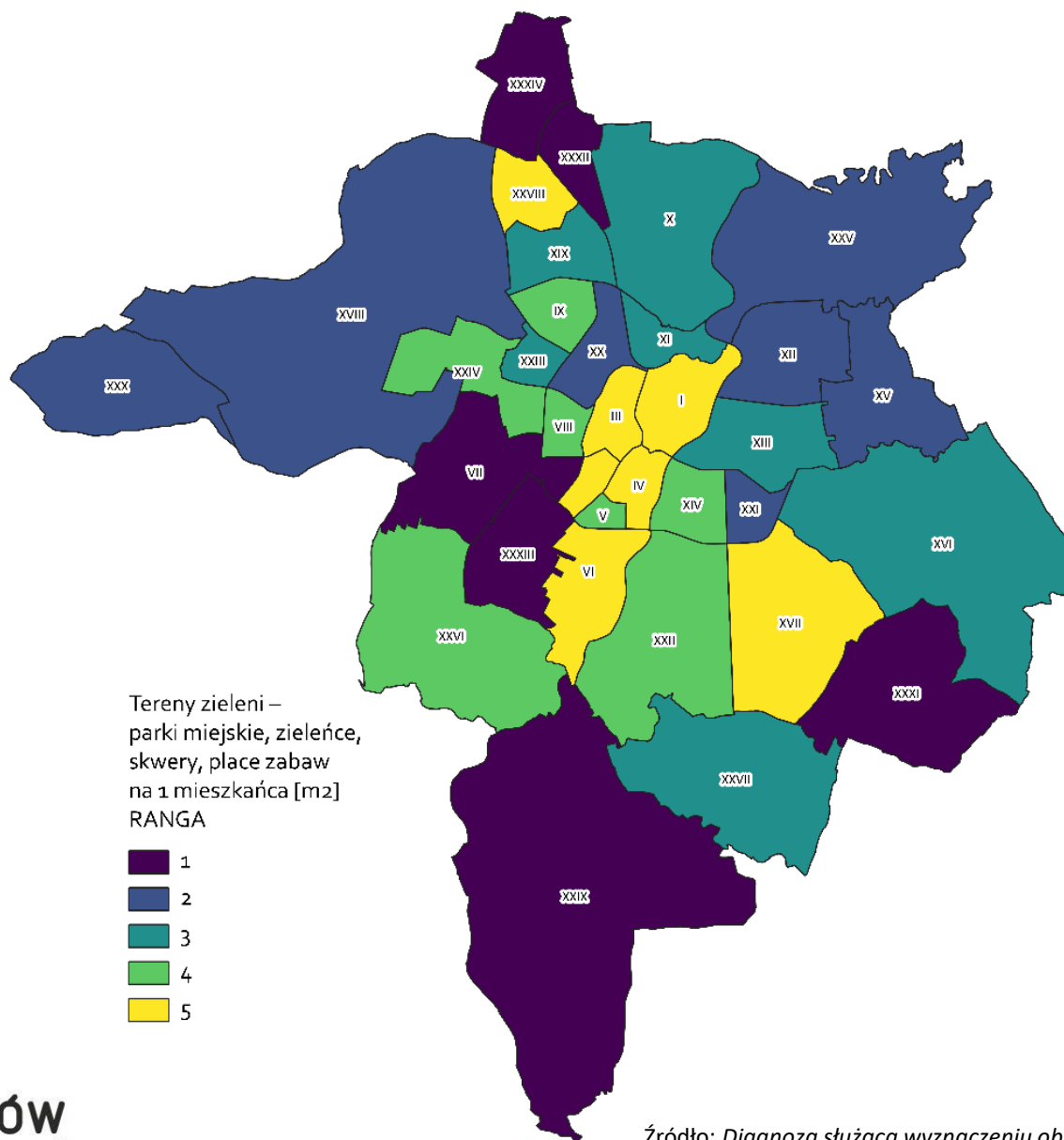
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Odsetek mieszkańców osiedla z dostępem do parków miejskich w promieniu dojazdu 700 m w 2022 r.



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

# Tereny zieleni – parki miejskie, zieleńce, skwery, place zabaw na 1 mieszkańca (m<sup>2</sup>) na osiedlach w 2022 r.

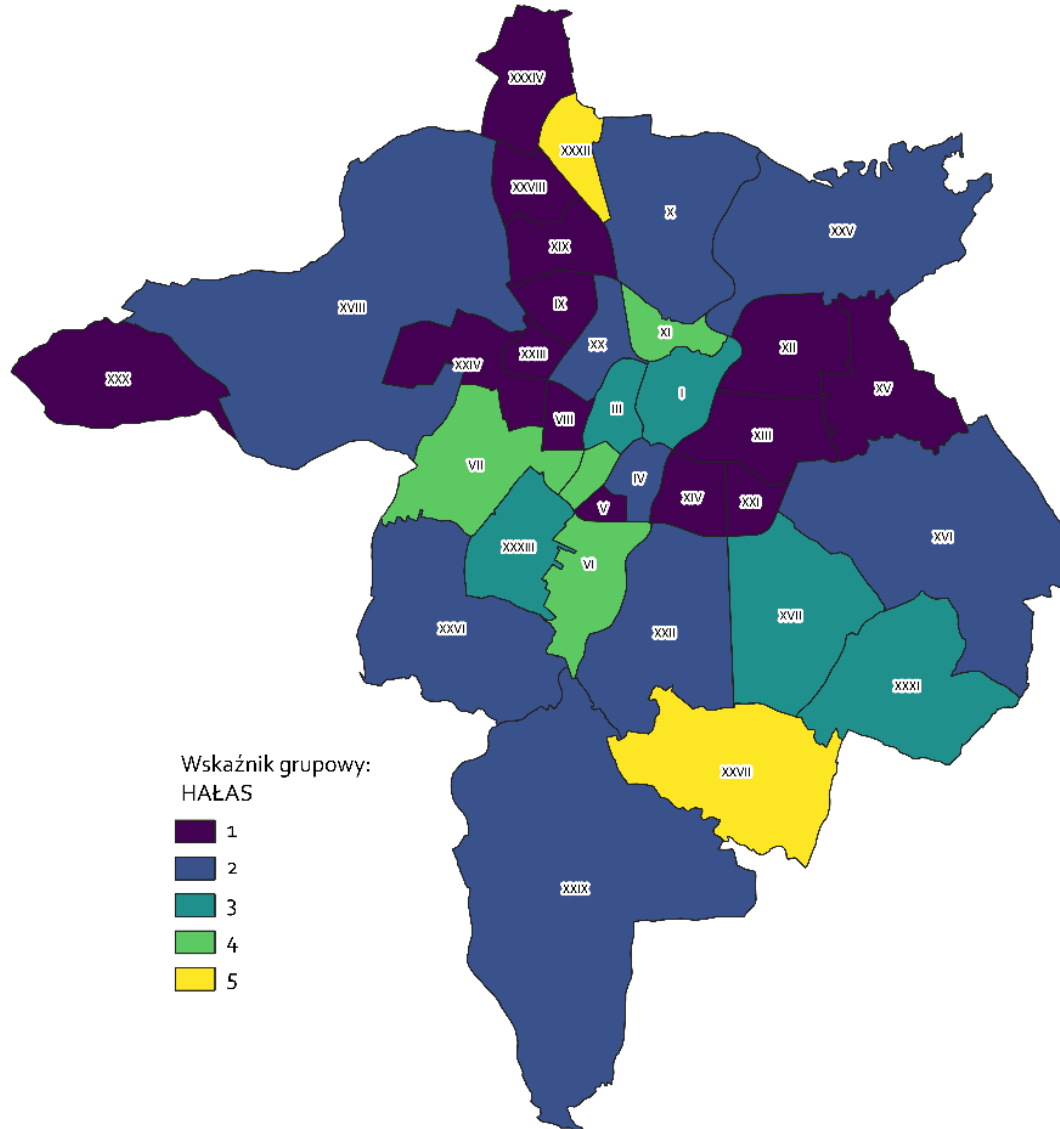


Tereny zieleni –  
parki miejskie, zieleńce,  
skwery, place zabaw  
na 1 mieszkańca [m<sup>2</sup>]  
RANGA



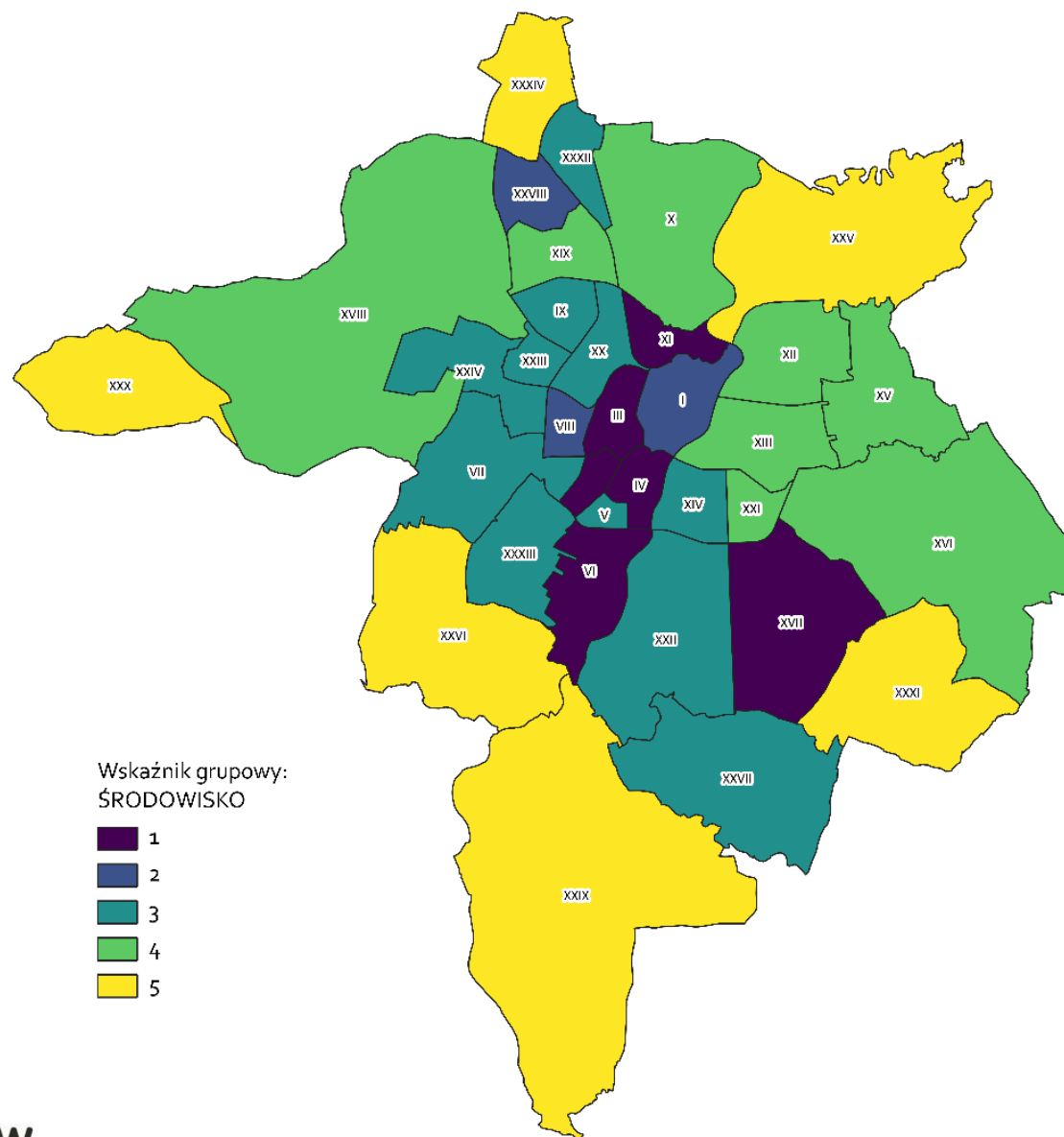
I ŚRÓDMIEŚCIE  
III PUŁASKIEGO  
IV GROTA ROWECKIEGO  
IX ANDERSA  
V PIASTÓW  
VI DĄBROWSKIEGO  
VII STARONIWA  
VIII KMITY  
X STAROMIEŚCIE  
XI 1000 LECIA  
XII POBITNO  
XIII MIESZKA I  
XIV NOWE MIASTO  
XIX BARANÓWKA  
XV WILKOWYJA  
XVI SŁOCINA  
XVII ZALESIE  
XVIII PRZYBYSZÓWKA  
XX KR. AUGUSTA  
XXI PADEREWSKIEGO  
XXII DRABINIANKA  
XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
XXIV KOTULI  
XXIX BUDZIWÓJ  
XXV ZAŁĘŻE  
XXVI ZWIĘCZYCA  
XXVII BIAŁA  
XXVIII MIŁOCIN  
XXX BZIANKA  
XXXI MATYSÓWKA  
XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
XXXIV POGWIZDÓW NOWY

## Wskaźnik grupowy hałas na osiedlach w 2022 r.



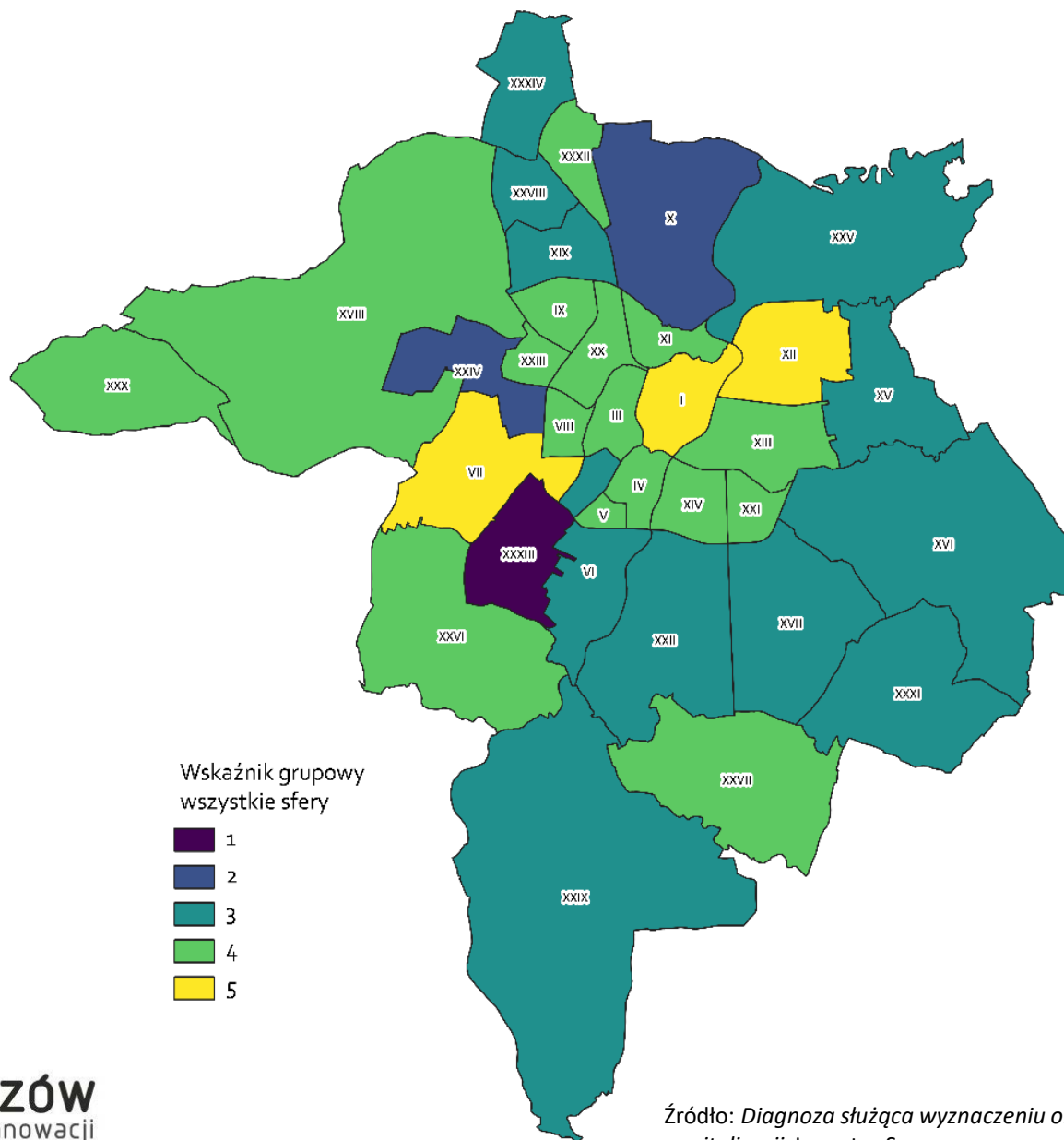
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

## Wskaźnik syntetyczny – wskaźniki środowiskowe



I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PŁD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

## Wskaźnik syntetyczny - sfery oddziaływania łącznie



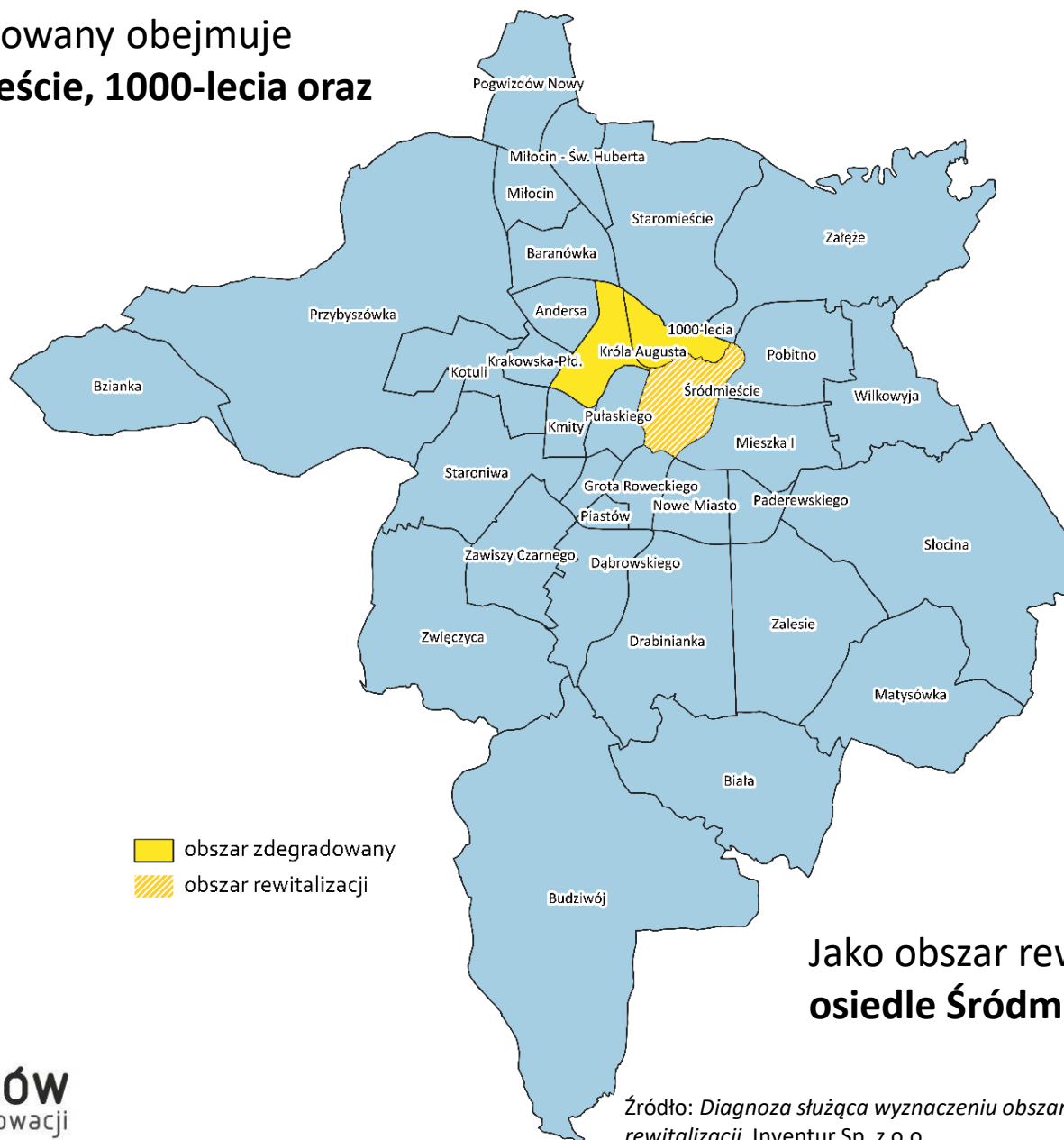
I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PĘD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

Źródło: *Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*, Inventur Sp. z o.o.



# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Obszar zdegradowany obejmuje osiedla **Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta**



Jako obszar rewitalizacji wskazano osiedle **Śródmieście**

## Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Zaliczone do obszaru zdegradowanego osiedla, tj. Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta zamieszkuje łącznie **19 968 osób** (stan na 30.06.2022), co stanowi **10,16 proc. ogółu wszystkich mieszkańców Rzeszowa**. Zajmują łącznie 3,09 proc. ogółu powierzchni Rzeszowa (398,9 ha).

Obszar rewitalizacji, tj. osiedle Śródmieście **obejmuje 184,4 ha (1,43 proc. powierzchni Rzeszowa)** i zamieszkuje je **7031 osób (3,58 proc. ogółu mieszkańców miasta)**, tym samym **spełnia warunek określony w art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji**, zgodnie z którym „Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy”

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Uchwała Nr .....  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia .....

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 4, art. 11 ust. 4 i art. 13 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa  
uchwala, co następuje:

## § 1

1. Na terenie Gminy Miasto Rzeszów wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.
2. Granice obszaru zdegradowanego określa mapa, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Granice obszaru rewitalizacji określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

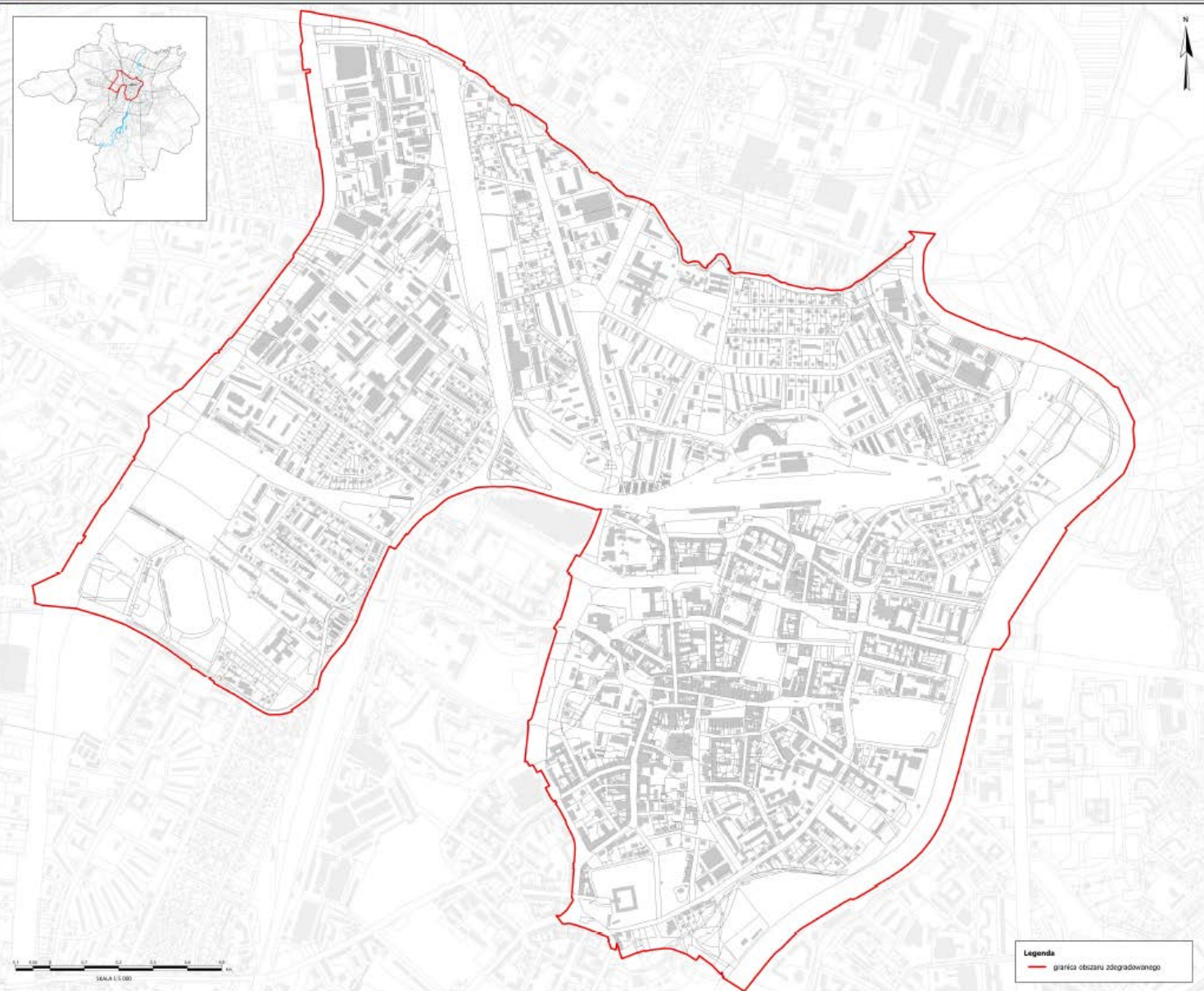
## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

 **OBSZAR ZDEGRADOWANY**

ZMACEK NR 1  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



SKALA 1:1.000

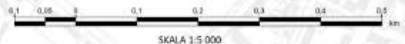
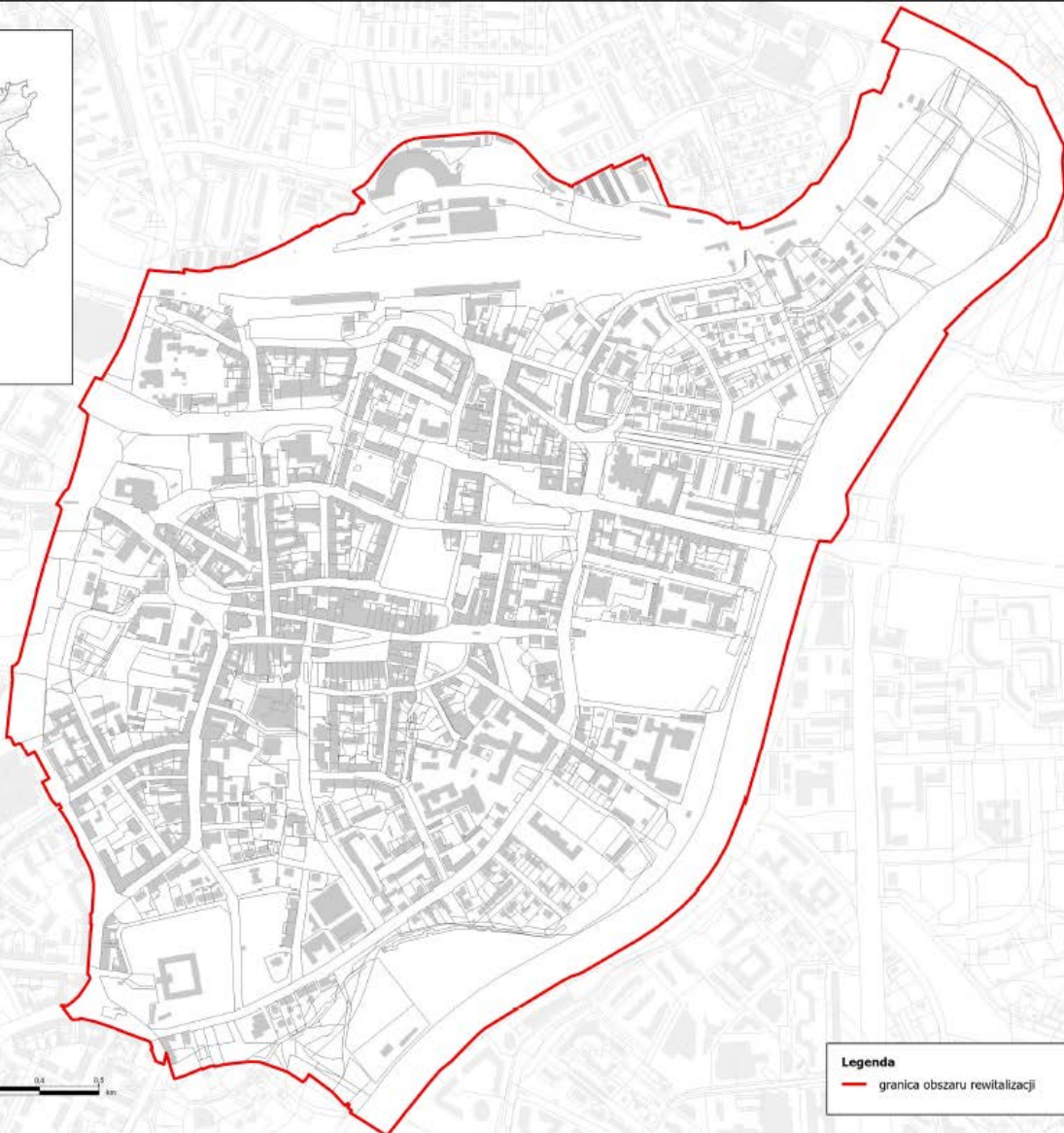
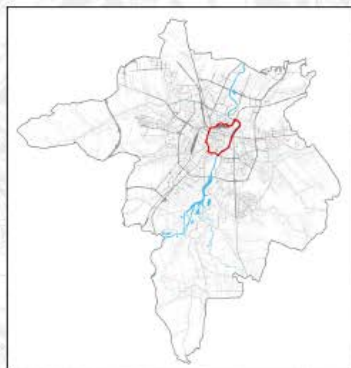
**Legenda**  
— granica obszaru zdegradowanego

# Obszar rewitalizacji



## OBSZAR REWITALIZACJI

ZALĄCZNIK NR 2  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



SKALA 1:5 000

**Legenda**  
— granica obszaru rewitalizacji



# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od **2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **debaty konsultacyjnej**, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **ankiety internetowej** dostępna pod adresem: <https://forms.gle/A5F2AXbiq9QiUXaz7>;
- ▶ **zogniskowanego wywiadu grupowego z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.**

# REWI TALI ZACJA

## Śródmieścia Rzeszowa

WŁĄCZ SIĘ  
W PROCES  
ODNOWY  
HISTORYCZNEGO  
CENTRUM MIASTA



## terminy spotkań

**10**  
listopada

2023

**PIĄTEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Spotkanie informacyjne  
dotyczące wyznaczonego  
obszaru rewitalizacji  
osiedle Śródmieście

**27**  
listopada

2023

**PONIEDZIAŁEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Debata z udziałem ekspertów  
ds. rewitalizacji na temat  
procesu wyznaczania obszaru  
zdegradowanego i obszaru  
rewitalizacji



# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od  
**2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **zbieranie uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego** (do pobrania), uzupełniony formularz w wersji papierowej należy przekazać (osobiście lub drogą pocztową) do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa, na adres: 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801;
- ▶ **zbieranie uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej** na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);

**INSTYTUT EKONOMIKI PRZESTRZENI**  
*Odkrywamy wartość przestrzeni*



## ZOGNISKOWANY WYWIAD GRUPOWY Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH GRUP INTERESARIUSZY<sup>1</sup> PROCESU REWITALIZACJI W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA RZESZOWA W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTO RZESZÓW

**Miejsce:** Centrum Innowacji Miejskich Urban Lab, Rzeszów, ul. 3 Maja 13

**Data:** 27.11.2023 r., g. 11.00 – 13.30

**Liczba uczestników:** 7 osób - przedstawiciele rzeszowskich organizacji pozarządowych (Fundacja Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego, Stowarzyszenie ArtCity, „Pasieka” - Fundacja Rozwoju i Wsparcia, Fundacja LEVEL UP, Fundacja „Aprobata”, Fundacja Będzie Dziko, Stowarzyszenie Rajsze), 2 osoby z Instytutu Ekonomiki Przestrzeni oraz 1 osoba z Urzędu Miasta Rzeszowa

### Przebieg spotkania

1. Wprowadzenie uczestników spotkania do problematyki rewitalizacji (zwłaszcza zasad wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji).
2. Omówienie projektu uchwały wyznaczającej obszary zdegradowany i rewitalizacji.
3. Wywiad grupowy z uczestnikami spotkania.

Główne wnioski wynikające z dyskusji:

### I. Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji:

- część uczestników wywiadu wskazała, że ze względu na kumulację problemów społecznych, nagromadzenie zabytków oraz potencjał kulturowy tej części miasta obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji zostały wyznaczone w sposób trafny i prawidłowy;
- w trakcie dyskusji pojawiły się pytania dotyczące sposobu (metodyki) delimitacji obu obszarów oraz sugestie dotyczące rozważenia ewentualnej korekty granic obszaru rewitalizacji:
  - jedna z uczestniczek wywiadu wskazała, że ze względu na zasięg problemów społecznych występujących na terenie Rzeszowa można rozważyć rozszerzenie obszaru rewitalizacji;

---

<sup>1</sup> Grupa interesariuszy: przedstawiciele organizacji pozarządowych działających w Rzeszowie (art. 2 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji).

- o inny uczestnik wywiadu wskazał, że w jego opinii w diagnozie delimitacyjnej w niewystarczający sposób przebadane zostały kwestie środowiskowe. W jego ocenie, w diagnozie nie uwzględniono wskaźników dotyczących m.in.: jakości powietrza, ilości drzew przypadających na jednego mieszkańca, stosunku liczby drzew nowo nasadzonych do liczby drzew wyciętych, jakości wody oraz bioróżnorodności. Uwzględnienie tego typu informacji w diagnozie dałoby pełniejszy obraz stanu środowiska naturalnego w poszczególnych częściach miasta. Prowadzący wywiad, odpowiadając na tak sformułowane zastrzeżenia dotyczące zakresu diagnozy wskazał, że wskaźniki te nie zostały ujęte w analizie ze względu na brak możliwości pozyskania danych. Jednocześnie zgodzono się, że w sytuacji braku danych charakteryzujących poszczególne zjawiska, w diagnozie powinna zostać zamieszczona informacja o zaistnieniu tego typu sytuacji;
- o zwrócono uwagę na dokładność i czytelność map, na których wskazane zostały obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji (obie mapy stanowią załącznik do projektu uchwały delimitacyjnej). W obecnej wersji map brakuje nazw ulic lub numerów działek, co znacząco utrudnia czytelnikowi zorientowanie się, której części Rzeszowa dotyczą. Wskazano, że mapy w tej formie nie są do końca czytelne nawet dla mieszkańców Rzeszowa. Za zasadne uznano wprowadzenie nazw ulic, co znacząco zwiększyłoby czytelność i przejrzystość obu map;
- o pojawiła się sugestia dotycząca rozszerzenia obszaru rewitalizacji w kierunku południowym (Osiedle Dąbrowskiego) i wschodniej (Cmentarz Rejtana). Zmiana delimitacji w tych kierunkach pozwoliłaby na lepszą ochronę dziedzictwa żydowskiego w Rzeszowie.

## **II. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień społecznych:**

- w trakcie dyskusji wskazano, że znaczna część wieloletnich mieszkańców Śródmieścia nie jest aktywna m.in. ze względu na sytuację materialną, która uniemożliwia im wyjście do kawiarni, kina czy teatru. W związku z tym potrzebne jest systemowe, a nie wyłącznie akcyjne, wsparcie organizacji działających na rzecz seniorów (kluby seniora);
- w Śródmieściu występuje problem „więźniów IV piętra”. W dyskusji wskazano również, że osoby starsze mogą mieć problem z poruszaniem się po terenie Śródmieścia m.in. ze względu na sposób parkowania samochodów;
- za zasadne uznano realizację przedsięwzięć pozwalających seniorom, którzy ze względu na stan zdrowia nie są w stanie opuścić mieszkania, na utrzymanie kontaktu i relacji społecznych. W Rzeszowie brakuje organizacji, która prowadziłaby działania wspierająca osoby starsze w tym zakresie. Uczestnicy

wywiadu wskazali, że dotychczas nie zostało rozpoznane ile mieszkańców miasta znajduje się w tego typu sytuacji oraz które części miasta zamieszkują;

- w Śródmieściu (oraz pozostałych częściach miasta) nie funkcjonuje obecnie samopomoc sąsiedzka. W przeszłości realizowane były przedsięwzięcia na rzecz utrzymywania więzi sąsiedzkich (koleżeńskich) wśród mieszkańców kamienicy/ bloku;
- podejmowane są działania na rzecz wspomagania aktywności (w tym fizycznej) seniorów. Ze względu na dużą liczbę seniorów zamieszkujących miasto, na realizację tego typu działań potrzebne jest wsparcie finansowe w znacznej skali;
- w trakcie dyskusji wskazano na występowanie problemów w komunikacji z osobami starszym (nie docierają do nich informacje na temat inicjatyw, przedsięwzięć oraz projektów realizowanych na ich rzecz). Wskazano, że kanały komunikacji z seniorami powinny być dostosowane do ich potrzeb np. przygotowywanie ulotek i plakatów w większej czcionce, w których komunikat sformułowany będzie w jasnym i zrozumiałym języku;
- w wywiadzie pojawił się głos, zgodnie z którym osoby w kryzysie bezdomności w Rzeszowie nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców. Bezdomność w mieście jest jednak bardzo widocznym przejawem istotnego problemu społecznego;
- w Śródmieściu powinno pojawić się miejsce ukierunkowane na rozwój młodzieży (miejsce swobodnych spotkań). W dyskusji wskazano, że obecnie widoczny jest brak tego typu miejsca;
- obecnie Śródmieście jest miejscem, w którym koncentruje się działalność kulturalna miasta. Niemniej jednak sporo do życzenia pozostawia jakość świadczonej oferty kulturalnej. W Śródmieściu brakuje miejsc (infrastruktury), które pozwalają na organizację imprez kulturalnych. W kontekście rozwoju oferty kulturalnej Rzeszowa wskazano na niewykorzystany potencjał budynku dawnej parowozowni;
- jeden z uczestników wywiadu wskazał, że na obszarze rewitalizacji istnieje duża potrzeba (ale również potencjał) realizacji oddolnych inicjatyw kulturalnych;
- za zasadne uznano zaznaczenie w przestrzeni miasta dziedzictwa rzeszowskiej społeczności żydowskiej. W oparciu o wspólną historię polsko-żydowską możliwe byłoby budowanie i wzmacnianie społeczności lokalnej. W przyszłym gminnym programie rewitalizacji działania w tym zakresie powinny zostać uwzględnione;
- w dalszym ciągu wśród mieszkańców zamieszkujących mienie żydowskie pojawiają się obawy dotyczące utraty dachu nad głową z powodu pojawienia się

spadkobierców dawnych właścicieli. W dyskusji wskazano, że prawdopodobnie jedną z przyczyn tego typu obaw jest przemilczanie tradycji i dziedzictwa społeczności żydowskiej Rzeszowa;

- w Rzeszowie działają organizacje na rzecz odkrywania i promowania dziedzictwa społeczności żydowskiej. W trakcie wywiadu wskazano na niewykorzystany potencjał budynków dawnej synagogi oraz Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie (dawniej: Żydowski Dom Ludowy – stworzony jako miejsce integracji Żydów i Polaków).
- ze względu na centralne położenie obszaru rewitalizacji, w tej części miasta kumuluje się aktywność wielu organizacji pozarządowych;
- w trakcie wywiadu pojawiła się propozycja stworzenia centrum wsparcia dla organizacji pozarządowych w ceglanych budynkach pokolejowych przy ul. Jana Styki. Pojawił się jednak głos wskazujący na znaczne oddalenie tej lokalizacji od centrum, co może utrudnić dotarcie tam np. seniorów. Inny z uczestników wywiadu wskazał, że budynki przy ul. Styki to dobre miejsce, w którym mogłoby być udzielane wsparcie osobom w kryzysie bezdomności. W dyskusji mocno wybrzmiała potrzeba stworzenia centrum wsparcia rzeszowskich organizacji pozarządowych.

### **III. Problemy i potencjały w obszarze zagadnień funkcjonalno-przestrzennych, technicznych oraz gospodarczych:**

- w trakcie dyskusji pojawił się głos zwracający uwagę, że zamknięcie wjazdu do centrum miasta dla samochodów osobowych, może stanowić przyczynę wykluczenia osób o szczególnych potrzebach oraz ich opiekunów. Dlatego też projektując rozwiązania w tym zakresie należy pamiętać o wyjątkach dotyczących tego typu osób;
- jedna z uczestniczek wywiadu wskazała, że bariery architektoniczne w Śródmieściu stanowią duże utrudnienie dla osób o szczególnych potrzebach;
- w Śródmieściu występuje problem dostępności do toalet (w tym publicznych) dla osób o szczególnych potrzebach;
- wskazano, że w Śródmieściu postępuje proces gentryfikacji - znaczna część mieszkań w centrum przeznaczana jest na najem krótkoterminowy. Miasto coraz bardziej staje się „własnością” turystów;
- centrami życia podwórek są często małe zakłady rzemieślnicze (szewc, kaletnik). W Rzeszowie nie powstała dotychczas mapa lokalnych rzemieślników – konieczne są działania na rzecz wsparcia i promocji tego typu działalności gospodarczych. Wokół zakładów drobnych rzemieślników można budować lokalną społeczność, dlatego konieczne jest wspieranie tzw. zawodów ginących.

Zwrócono również uwagę, że zakłady te mogą pełnić funkcję punktu kontaktowego z osobami starszymi.

**IV. Inne kwestie podnoszone przez uczestników wywiadu:**

- w trakcie dyskusji pojawiło się pytanie dotyczące możliwości ochrony w ramach rewitalizacji Pomnika Czynu Rewolucyjnego oraz budynku starej lokomotywowni;
- jeden z uczestników wywiadu zadał pytanie czy fakt wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji może stanowić ułatwienie lub ograniczenie dla wytyczania w tej części miasta (zwłaszcza w Śródmieściu) stanowisk archeologicznych;
- pojawiło się pytanie dotyczące Komitetu Rewitalizacji – uczestnicy warsztatu zwrócili się z prośbą o wyjaśnienie czym jest to gremium, w jakim trybie i kiedy zostanie powołane. W odpowiedzi wskazano, że Komitet jest ciałem opiniodawczo-doradczym Prezydenta w zakresie rewitalizacji. Zasady wyznaczania składu oraz działania Komitetu zostaną określone w drodze uchwały Rady Miasta. Na podstawie zasad określonych w tej uchwale przeprowadzony zostanie nabór członków Komitetu. Skład Komitetu zostanie powołany w drodze zarządzenia Prezydenta. Procedura powoływania Komitetu ma rozpocząć się po przyjęciu przez Radę Miasta uchwały wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

*Załącznikiem do niniejszego protokołu jest prezentacja przedstawiona w trakcie spotkania.*

#RzeszówToMY

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**

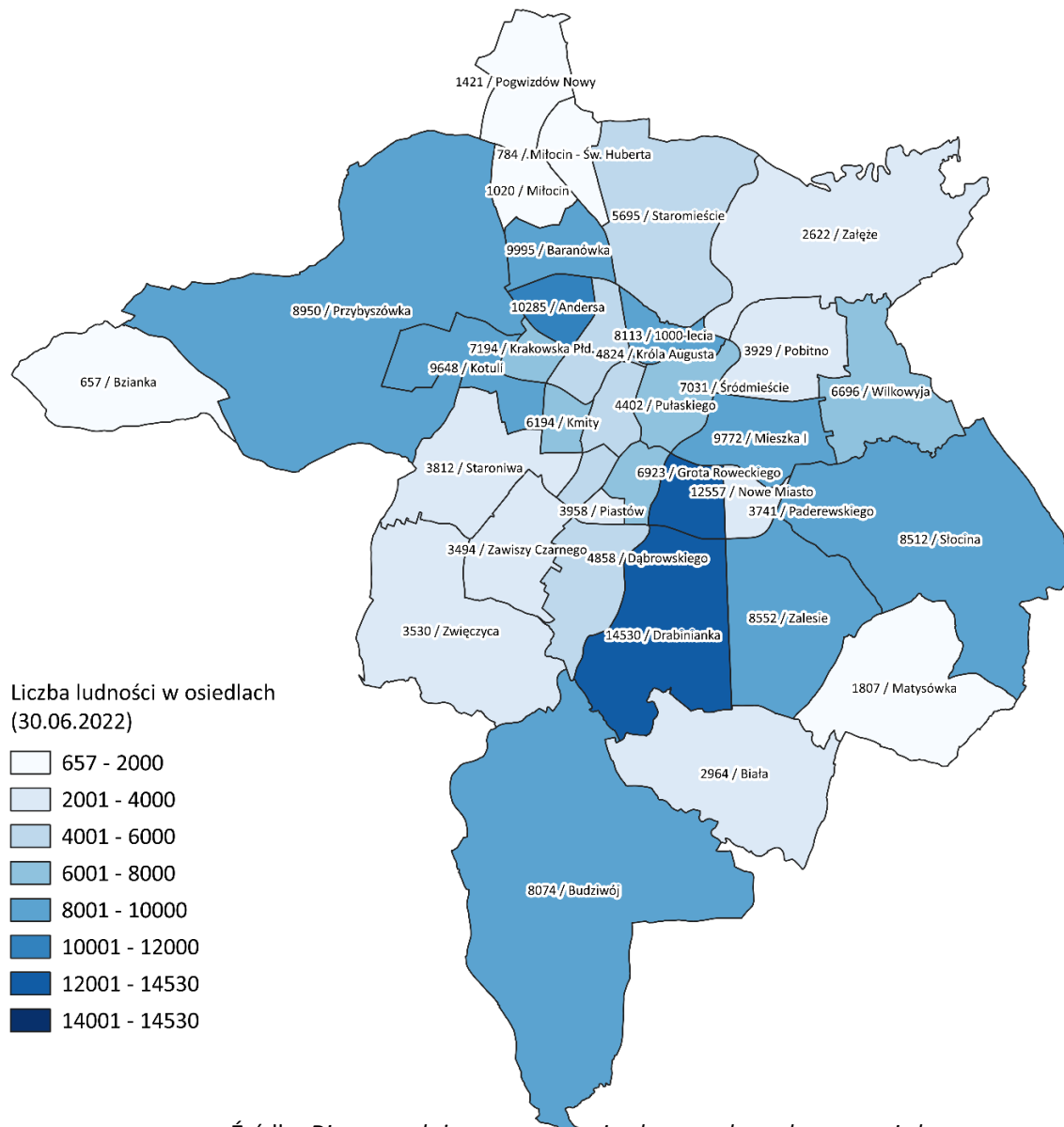


**rzeszów**  
stolica innowacji

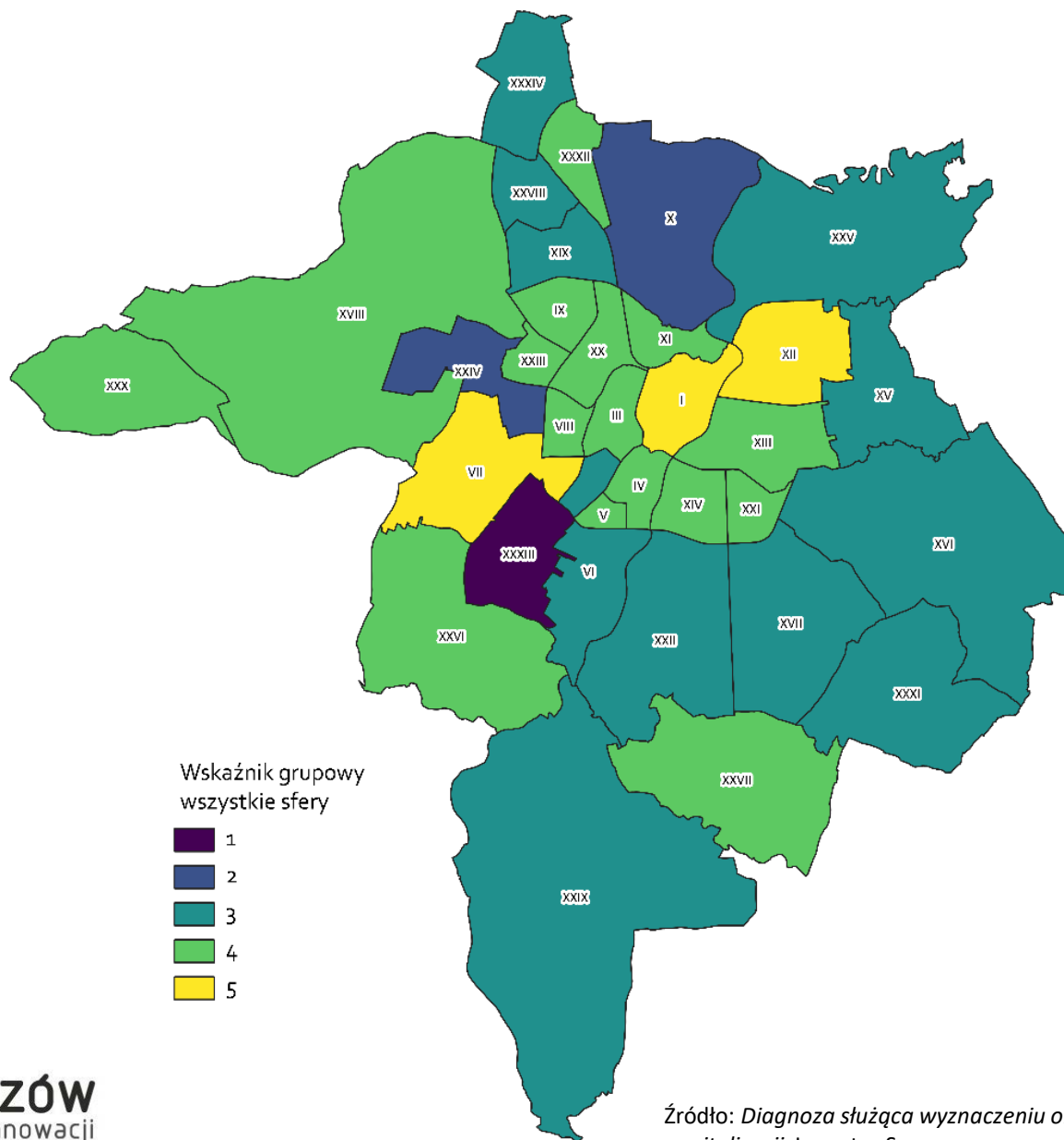
# KONSULTACJE SPOŁECZNE

UCHWAŁY W SPRAWIE  
WYZNACZANIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO  
I REWITALIZACJI





## Wskaźnik syntetyczny - sfery oddziaływania łącznie

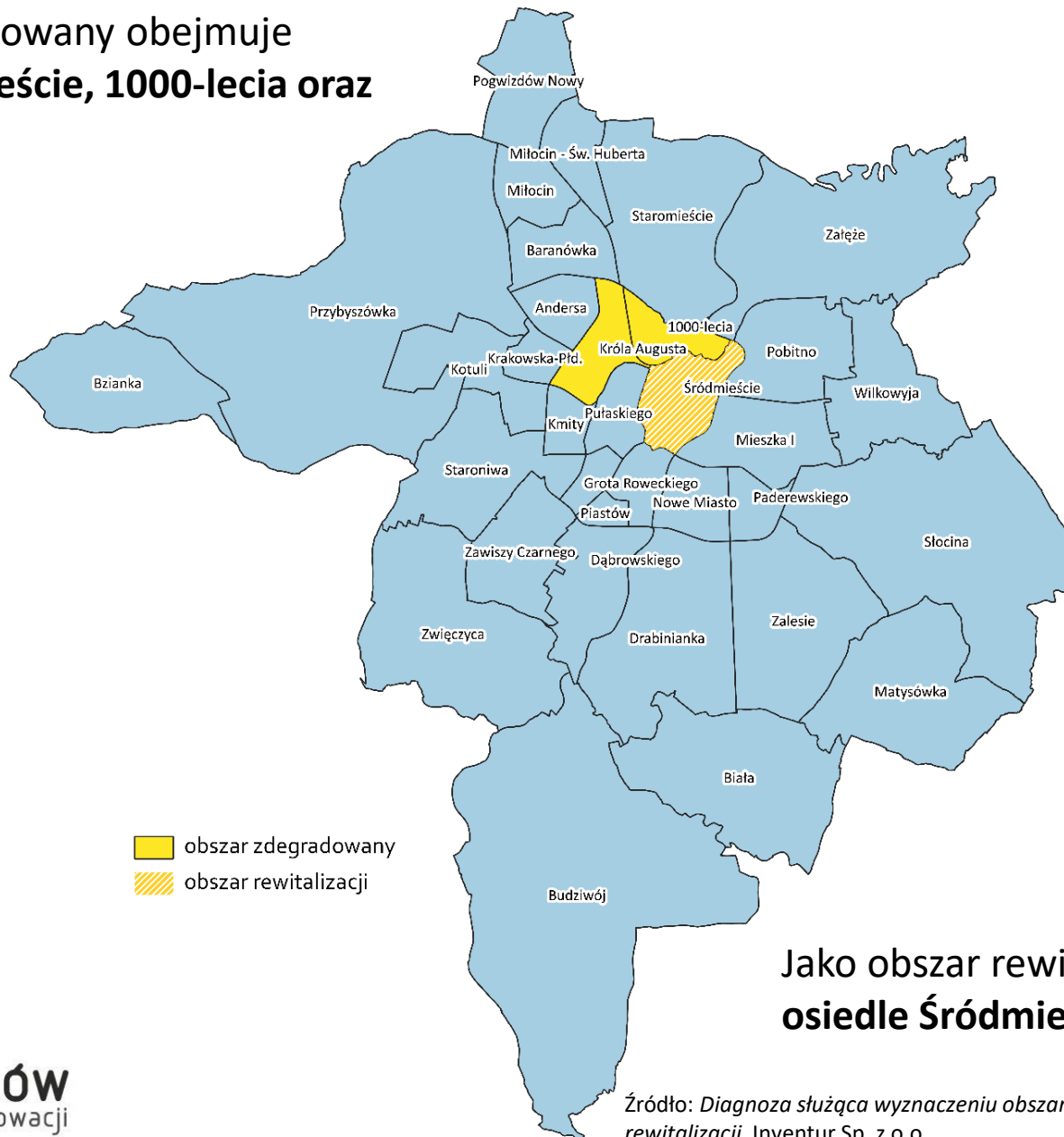


I ŚRÓDMIEŚCIE  
 III PUŁASKIEGO  
 IV GROTA ROWECKIEGO  
 IX ANDERSA  
 V PIASTÓW  
 VI DĄBROWSKIEGO  
 VII STARONIWA  
 VIII KMITY  
 X STAROMIEŚCIE  
 XI 1000 LECIA  
 XII POBITNO  
 XIII MIESZKA I  
 XIV NOWE MIASTO  
 XIX BARANÓWKA  
 XV WILKOWYJA  
 XVI SŁOCINA  
 XVII ZALESIE  
 XVIII PRZYBYSZÓWKA  
 XX KR. AUGUSTA  
 XXI PADEREWSKIEGO  
 XXII DRABINIANKA  
 XXIII KRAKOWSKA-PĘD.  
 XXIV KOTULI  
 XXIX BUDZIWÓJ  
 XXV ZAŁĘŻE  
 XXVI ZWIĘCZYCA  
 XXVII BIAŁA  
 XXVIII MIŁOCIN  
 XXX BZIANKA  
 XXXI MATYSÓWKA  
 XXXII MIŁOCIN - ŚW. HUBERTA  
 XXXIII ZAWISZY CZARNEGO  
 XXXIV POGWIZDÓW NOWY

Źródło: *Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*, Inventur Sp. z o.o.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Obszar zdegradowany obejmuje osiedla **Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta**



Jako obszar rewitalizacji wskazano osiedle **Śródmieście**

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Zaliczone do obszaru zdegradowanego osiedla, tj. Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta zamieszkuje łącznie **19 968 osób** (stan na 30.06.2022), co stanowi **10,16 proc. ogółu wszystkich mieszkańców Rzeszowa**. Zajmują łącznie 3,09 proc. ogółu powierzchni Rzeszowa (398,9 ha).

Obszar rewitalizacji, tj. osiedle Śródmieście **obejmuje 184,4 ha (1,43 proc. powierzchni Rzeszowa)** i zamieszkuje je **7031 osób (3,58 proc. ogółu mieszkańców miasta)**, tym samym **spełnia warunek określony w art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji**, zgodnie z którym „Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy”

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Uchwała Nr .....  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia .....

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 4, art. 11 ust. 4 i art. 13 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa  
uchwala, co następuje:

## § 1

1. Na terenie Gminy Miasto Rzeszów wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.
2. Granice obszaru zdegradowanego określa mapa, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Granice obszaru rewitalizacji określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

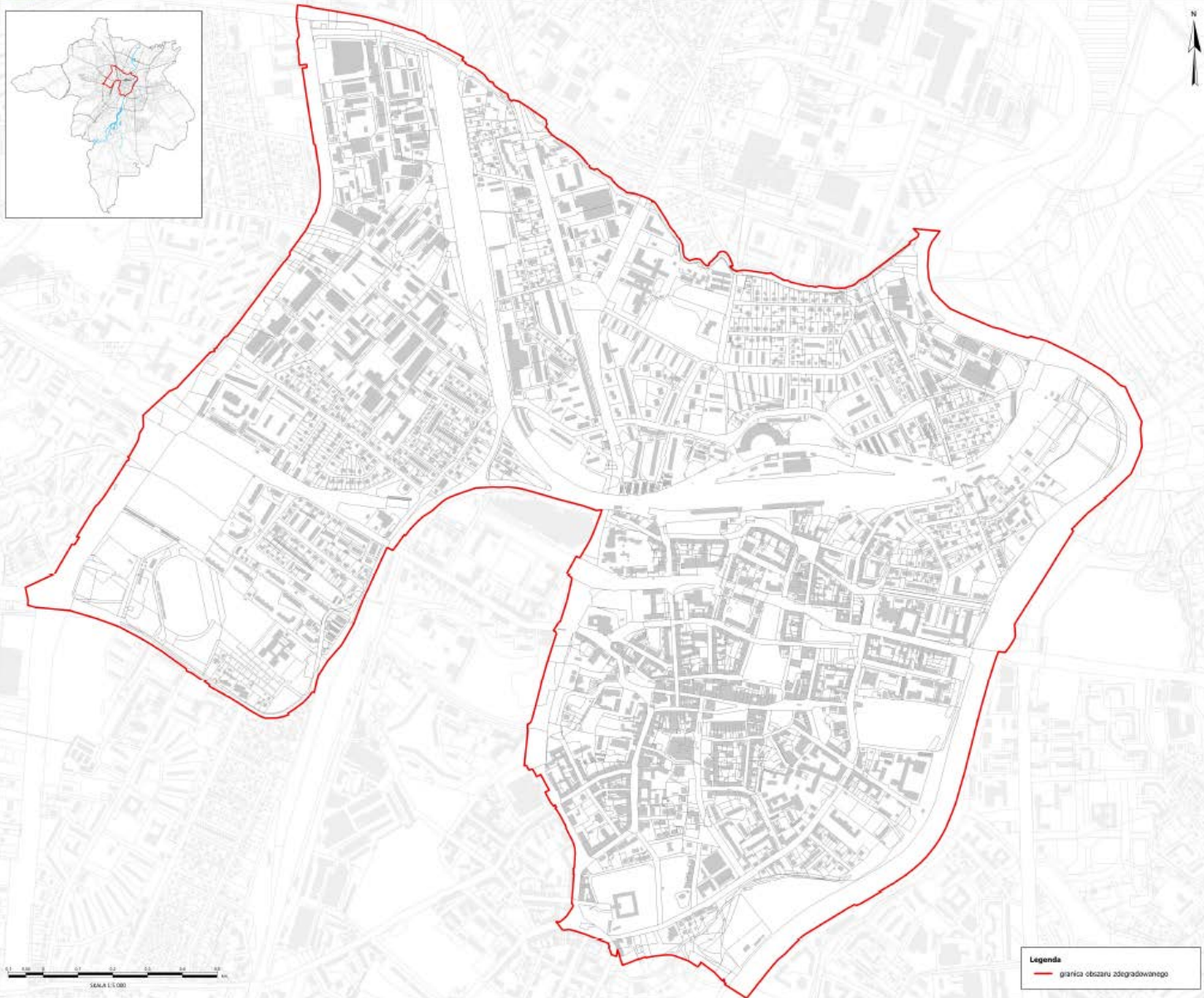
## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

 **OBSZAR ZDEGRADOWANY**

ZMACENIK NR 1  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



SKALA 1:1.000

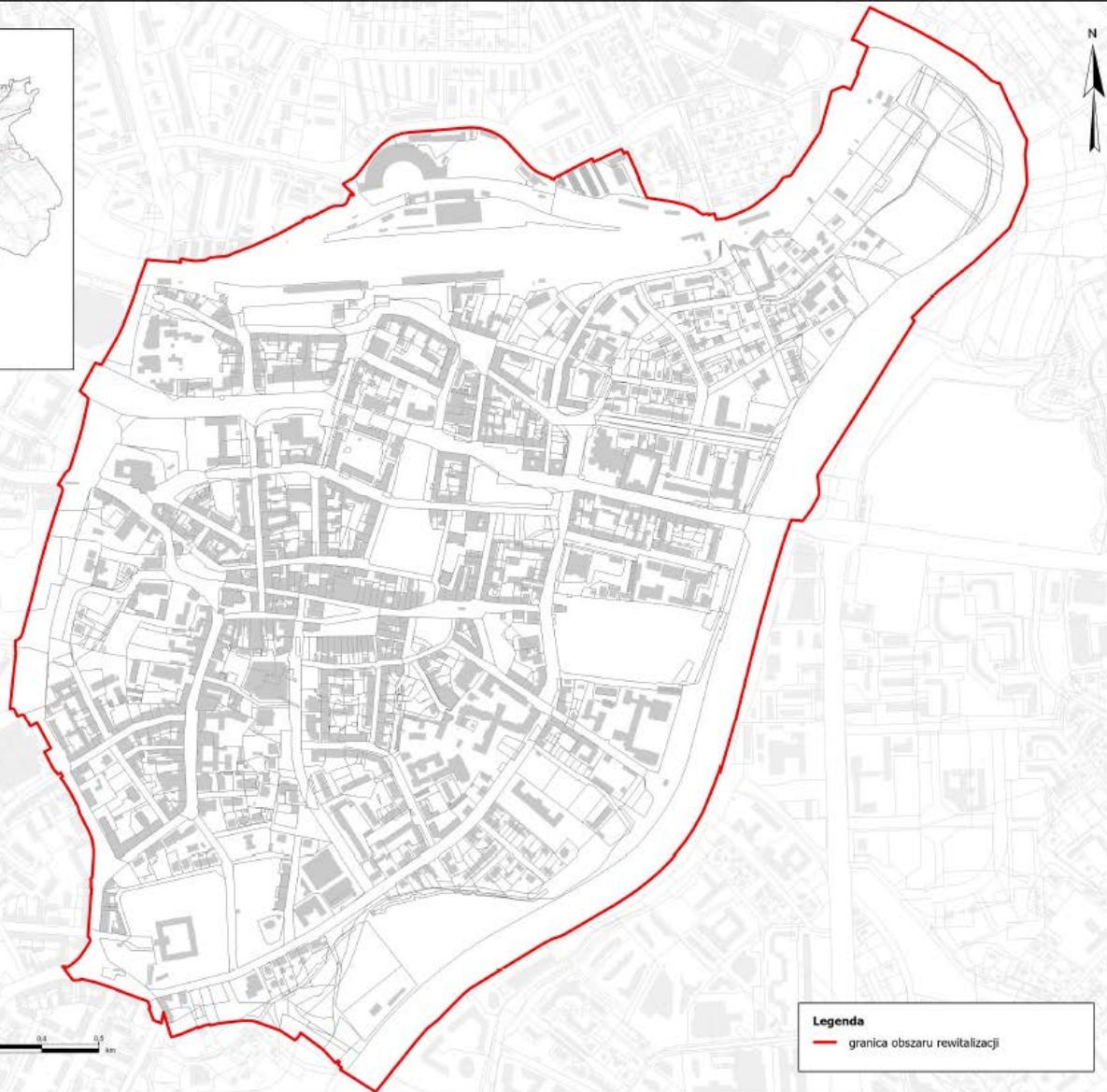
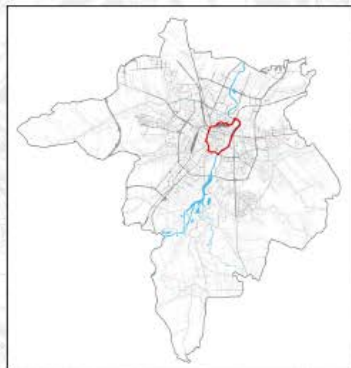
**Legenda**  
— granica obszaru zdegradowanego

# Obszar rewitalizacji



**OBSZAR REWITALIZACJI**

ZALĄCZNIK NR 2  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



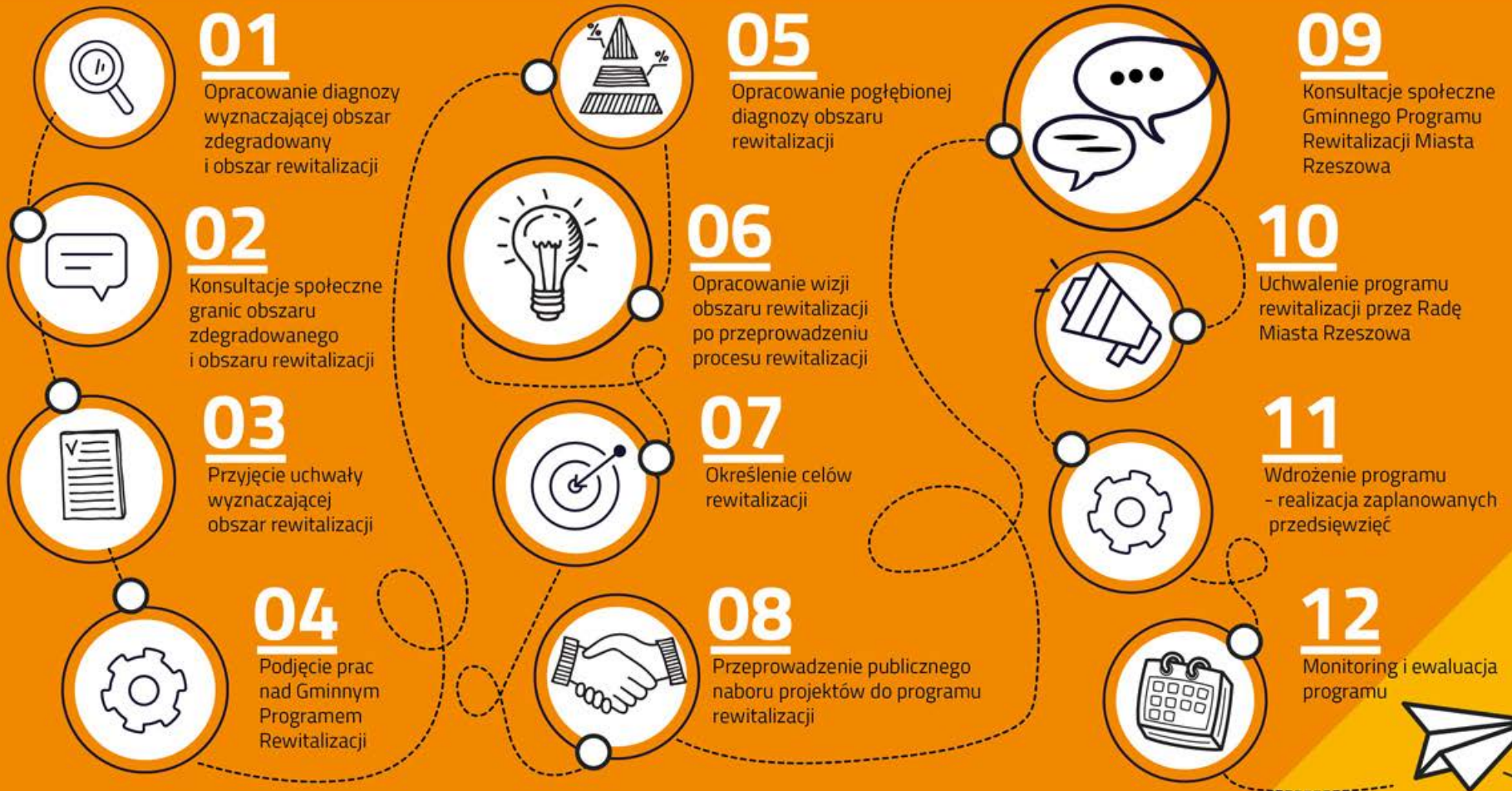
**Legenda**

— granica obszaru rewitalizacji





# Główne etapy procesu rewitalizacji:



# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od **2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **debaty konsultacyjnej**, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **ankiety internetowej** dostępna pod adresem: <https://forms.gle/A5F2AXbiq9QiUXaz7>;
- ▶ **zogniskowanego wywiadu grupowego z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.**

#RzeszówToMY

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**

# REWI TALI ZACJA

## Śródmieścia Rzeszowa

WŁĄCZ SIĘ  
W PROCES  
ODNOWY  
HISTORYCZNEGO  
CENTRUM MIASTA



## terminy spotkań

**10**  
listopada 2023**PIĄTEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Spotkanie informacyjne  
dotyczące wyznaczonego  
obszaru rewitalizacji  
osiedle Śródmieście

**27**  
listopada 2023**PONIEDZIAŁEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Debata z udziałem ekspertów  
ds. rewitalizacji na temat  
procesu wyznaczania obszaru  
zdegradowanego i obszaru  
rewitalizacji

# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od  
**2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **zbieranie uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego** (do pobrania), uzupełniony formularz w wersji papierowej należy przekazać (osobiście lub drogą pocztową) do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa, na adres: 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801;
- ▶ **zbieranie uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej** na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);

**INSTYTUT EKONOMIKI PRZESTRZENI**  
*Odkrywamy wartość przestrzeni*



## DEBATA Z UDZIAŁEM EKSPERTÓW DS. REWITALIZACJI NA TEMAT PROCESU WYZNACZANIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI PRZEPROWADZONA W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA RZESZOWA W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTO RZESZÓW

**Miejsce:** Centrum Innowacji Miejskich Urban Lab, Rzeszów, ul. 3 Maja 13.

**Data:** 27.11.2023 r., g. 16.00 – 18.00

**Liczba uczestników:** 44 osoby

### Przebieg spotkania

1. Wprowadzenie uczestników spotkania do problematyki rewitalizacji (zwłaszcza zasad wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji).
2. Przedstawienie głównych wniosków z diagnozy delimitacyjnej obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
3. Omówienie konsultowanego projektu uchwały.
4. Debata ekspertów z udziałem:
  - Konrada Fijołka (Prezydenta Miasta Rzeszowa),
  - dra Huberta Kotarskiego (Uniwersytet Rzeszowski), współautora *Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Miasta Rzeszowa*,
  - dra Janusza Jeżaka (Instytut Ekonomiki Przestrzeni).

Najważniejsze wnioski wynikające z dyskusji:

- dr Hubert Kotarski omówił przebieg przygotowania diagnozy delimitacyjnej oraz wyzwania związane z tym procesem (m.in. dotyczące pozyskiwania danych charakteryzujących sytuację poszczególnych rzeszowskich osiedli). O objęciu Śródmieścia obszarem rewitalizacji zdecydowała nie tylko zidentyfikowana w trakcie diagnozy szczególna koncentracja problemów społecznych m.in. depopulacja oraz towarzyszący jej proces starzenia się ludności w tej części miasta, ale również jego kluczowe znaczenie dla rozwoju Rzeszowa (wizytówka miasta, ważny punkt komunikacyjny, miejsce koncentracji licznych obiektów zabytkowych). Ponadto, omawiając problemy zdiagnozowane na obszarze Śródmieścia, dr Hubert Kotarski wskazał na warunki zamieszkania ludności w tej części miasta (w wielu budynkach mieszkalnych w dalszym ciągu funkcjonuje wspólna toaleta);

- Pan Konrad Fijołek, Prezydent Miasta Rzeszowa, podkreślił, że Śródmieście stanowi wizytówkę miasta. Mimo to w tej części Rzeszowa wciąż dostrzegalna jest skala problemów społecznych. Stan ten potwierdziła diagnoza delimitacyjna. Pan Prezydent za najbardziej niepokojące zjawisko występujące w Śródmieściu uznał dynamiczny spadek liczby mieszkańców. Dlatego też rewitalizacja prowadzona w tej części miasta powinna mieć w pierwszym rzędzie charakter społeczny, który powinien być uzupełniany przez funkcjonalny rozwój centrum, poprawę jakości środowiska (wprowadzenie większej ilości zieleni) oraz rozwój i integrację różnych form zbiorowego transportu publicznego;
- w swojej wypowiedzi Prezydent Miasta Rzeszowa podkreślił, że w obszarze rewitalizacji społecznej, jest jeszcze wiele do zrobienia. Rzeszów dopiero uczy się działań w tym zakresie. Jednakże już teraz możliwe jest wskazanie szeregu przedsięwzięć, które uznać można za zwiastuny powodzenia rewitalizacji społecznej prowadzonej w Śródmieściu, np. stworzenie Placówki Wsparcia Dziennego PRZYSTAŃ, ogłoszenie konkursu regrantingowego na oddolne działania społeczne mające na celu rozwiązywanie problemów, z którymi borykają się m.in. seniorzy, rewitalizacja podwórek i przestrzeni międzyblokowych na osiedlach: Śródmieście, Andersa i Grota-Roweckiego czy też rewitalizacja Rynku. Pomimo całkiem sporej liczby zakończonych powodzeniem przedsięwzięć rewitalizacyjnych, przed Rzeszowem w dalszym ciągu daleka droga do zakończenia procesu przywracania życia w tej części miasta;
- dr Hubert Kotarski za główne wyzwanie rzeszowskiej rewitalizacji uznał ożywienie Śródmieścia. W swojej wypowiedzi podkreślił, że nie chodzi tylko o poprawę estetyki, ale przede wszystkim rozwiązanie problemów, z którymi zmagają się mieszkańcy tej części Rzeszowa. Aby proces ten zakończył się powodzeniem konieczne jest zaangażowanie wszystkich interesariuszy. Dr Hubert Kotarski podkreślił, że rewitalizacja to nie pojedyncze działania, ale przede wszystkim długotrwały i złożony proces;
- odpowiadając na pytanie dotyczące priorytetów przyszłego gminnego programu rewitalizacji dla Rzeszowa, Pan Konrad Fijołek wskazał, że obok rozwiązywania problemów społecznych, należy skupić się na rozwoju oferty kulturalnej tej części miasta. W tym kontekście Pan Prezydent wspominał o pełniejszym wykorzystaniu potencjału terenów kolejowych położonych na obszarze rewitalizacji (w tym m.in. dworca PKP i hali wachlarzowej). W swojej wypowiedzi Pan Konrad Fijołek podkreślił, że niezwykle istotne jest aby poprzez rewitalizację wprowadzić do Śródmieścia powiązane ze sobą funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne, gastronomiczne i mieszkaniowe.

5. Dyskusja z udziałem mieszkańców – najważniejsze wątki:

- Delimitacja obszary zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
  - jeden z uczestników debaty wyraził zadowolenie z faktu, że Śródmieście zostało uznane za obszar rewitalizacji. Jednocześnie zwrócił uwagę, że Rzeszów, jako jedyne z miast wojewódzkich, nie posiada systemu informacji przestrzennej. W dalszej części swojej wypowiedzi wskazał na potencjał terenów kolejowych;
  - pojawiło się pytanie o przyczyny wyboru do rewitalizacji trzech rzeszowskich osiedli ujętych w projekcie uchwały. W odpowiedzi na tak sformułowane pytanie wskazano, że zgodnie z przepisami ustawy o rewitalizacji, obszary, na których może być prowadzona rewitalizacja muszą charakteryzować się występowaniem przede wszystkim negatywnych zjawisk społecznych oraz co najmniej jednego spośród czterech pozostałych negatywnych zjawisk wskazanych w ustawie o rewitalizacji (np. gospodarczych, środowiskowych, technicznych, funkcjonalno-przestrzennych). Istotne, jest aby występowanie kryzysów w tych obszarach potwierdzone zostało nie przez pojedyncze wskaźniki, lecz poprzez cały ich zestaw. Z taką właśnie sytuacją mamy do czynienia w osiedlach wskazanych w projekcie uchwały delimitacyjnej;
  - pojawiło się pytanie czy obszarem rewitalizacji może zostać objęte także Osiedle Pułaskiego. Odpowiadając na to pytanie dr Janusz Jeżak wskazał, że istnieje możliwość zgłoszenia uwagi dotyczącej poszerzenia obszaru rewitalizacji. Niemniej jednak istotne jest, aby uzasadnienie dla zmiany granic obszaru wynikało wprost z diagnozy delimitacyjnej.
- Przebieg procesu rewitalizacji
  - jedno z pytań dotyczyło skąd data 2030 jako zakończenie tego etapu rewitalizacji. W odpowiedzi dr Janusz Jeżak wskazał, że to koniec perspektywy UE i najczęściej do tego okresu programy są wyznaczane. Udzielający odpowiedzi wskazał, że ustawa o rewitalizacji nie obliguje do wyznaczenia daty zakończenia realizacji programu. Niemniej jednak ze względu na potrzebę powiązania rewitalizacji z obecnym okresem programowania publicznych polityk rozwojowych, którego koniec przypada na 2030 r., to właśnie ta data rekomendowana została jako horyzont czasowy rewitalizacji w Rzeszowie. Jednocześnie zwrócono uwagę, że w dokładnie w ten sam sposób postępuje większość gmin prowadzących obecnie rewitalizację. W trakcie dalszych rozmów poinformowano zainteresowaną osobę, iż rewitalizacja jest zadaniem własnym



gminy, podejmowanym w sytuacji zaistnienia takiej potrzeby (występowanie obszarów z kumulacją zjawisk kryzysowych w obszarze społecznym).

- pojawiło się pytanie o zasadność powoływania Komitetu Rewitalizacji i dodatkowe koszty, które będą związane z jego funkcjonowaniem. Odpowiadając na tak sformułowane pytanie, dr Janusz Jeżak zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o rewitalizacji członkowie Komitetu będą pełnić swoje funkcje społecznie (tj. bez wynagrodzenia). Jedyne koszty wynikające z powołania Komitetu będą związane z organizacją jego posiedzeń.
- Problemy obszaru rewitalizacji
  - zdaniem uczestników spotkania z ulicy 3 Maja znikają małe sklepy, a w ich miejsce pojawiają się banki, firmy ubezpieczeniowe i instytucje finansowe. Tego typu zmiana powoduje, że coraz mniej osób pojawia się w Śródmieściu, co powoduje, że sprawia ona wrażenie wymarłego;
  - wskazano na potrzebę zagospodarowania ul. Jabłońskiego;
  - problemem, z którym należy zmierzyć się prowadząc rewitalizację jest poprawa estetyki tej części miasta, na którą negatywny wpływ mają w znacznej mierze wielkopowierzchniowe reklamy np. Europa. Zdaniem uczestników spotkania dla poprawy estetyki Śródmieścia konieczne jest usunięcie bylejakości, z jaką mamy obecnie do czynienia w tej części miasta, np. niewymieniane popękane płyty w okolicy Filharmonii;
  - na obszarze rewitalizacji dostrzegalny jest brak ławek, które mogłyby pełnić funkcję miejsc odpoczynku dla seniorów. W odpowiedzi na tą sugestię Pan Prezydent zwrócił się do uczestników spotkania z prośbą o wskazywanie miejsc, w których brakuje ławek;
  - w całym mieście, w tym także na obszarze rewitalizacji, odczuwalny jest problem z jakością i dostępnością do publicznych toalet. W odpowiedzi na ten postulat Pan Prezydent wskazał, że Miasto podejmuje już działania mające na celu poprawę tego stanu rzeczy. Wybrany został wzór miejskich toalet, zaś pierwsze pięć nowych toalet zostanie oddanych do użytku w przyszłym roku;
  - wskazano, że dwa budynki położone w okolicach Zamku (przy Placu Śreniawitów) grożą zawaleniem. W odpowiedzi Prezydent miasta wskazał, że jeden z tych budynków jest własnością prywatną; drugi budynek, będący własnością Miasta, zostanie poddany remontowi;

- pojawiło się pytanie kiedy i gdzie powstanie galeria fotografii Edwarda Janusza. Pan Prezydent wskazał, że jest zwolennikiem tego typu inicjatywy i między innymi dlatego rozbudowywana jest obecnie Galeria Fotografii Miasta Rzeszowa, aby pojawiła się przestrzeń wystawiennicza dla prac Janusza.
- W dyskusji pojawiły się również pytania dotyczące zagadnień niezwiązanych z obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji. Pytania te dotyczyły w szczególności budowy wiaduktu nad torami przy ul. Wyspiańskiego oraz kontenerów gastronomicznych położonych na plantach nad Wisłokiem (mieszkańcy uważają, że powinien być to teren zieleni).

*Załącznikiem do niniejszego protokołu jest prezentacja przedstawiona w trakcie debaty.*

#RZESZÓWToMY

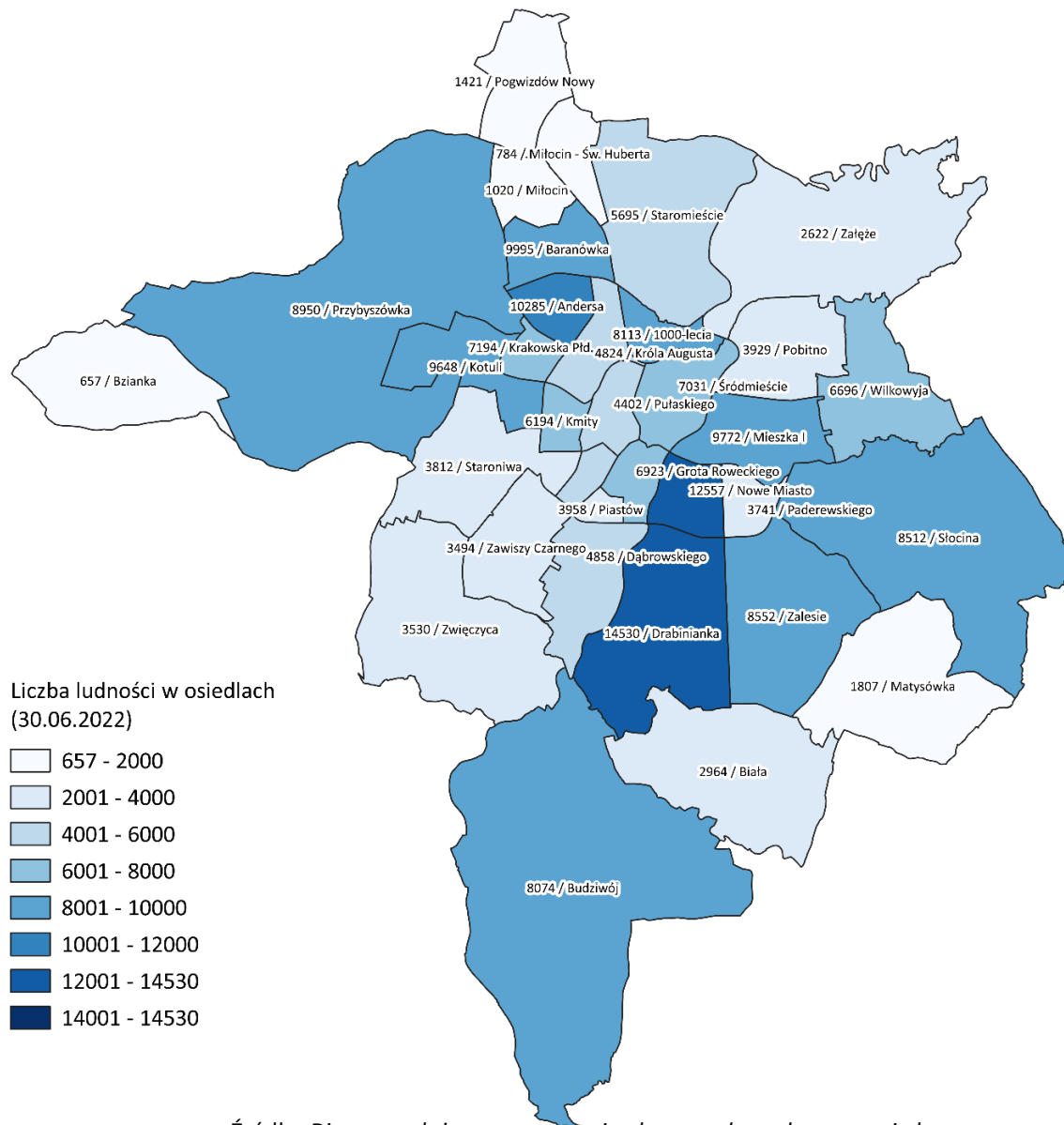
**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**



**rzeszów**  
stolica innowacji

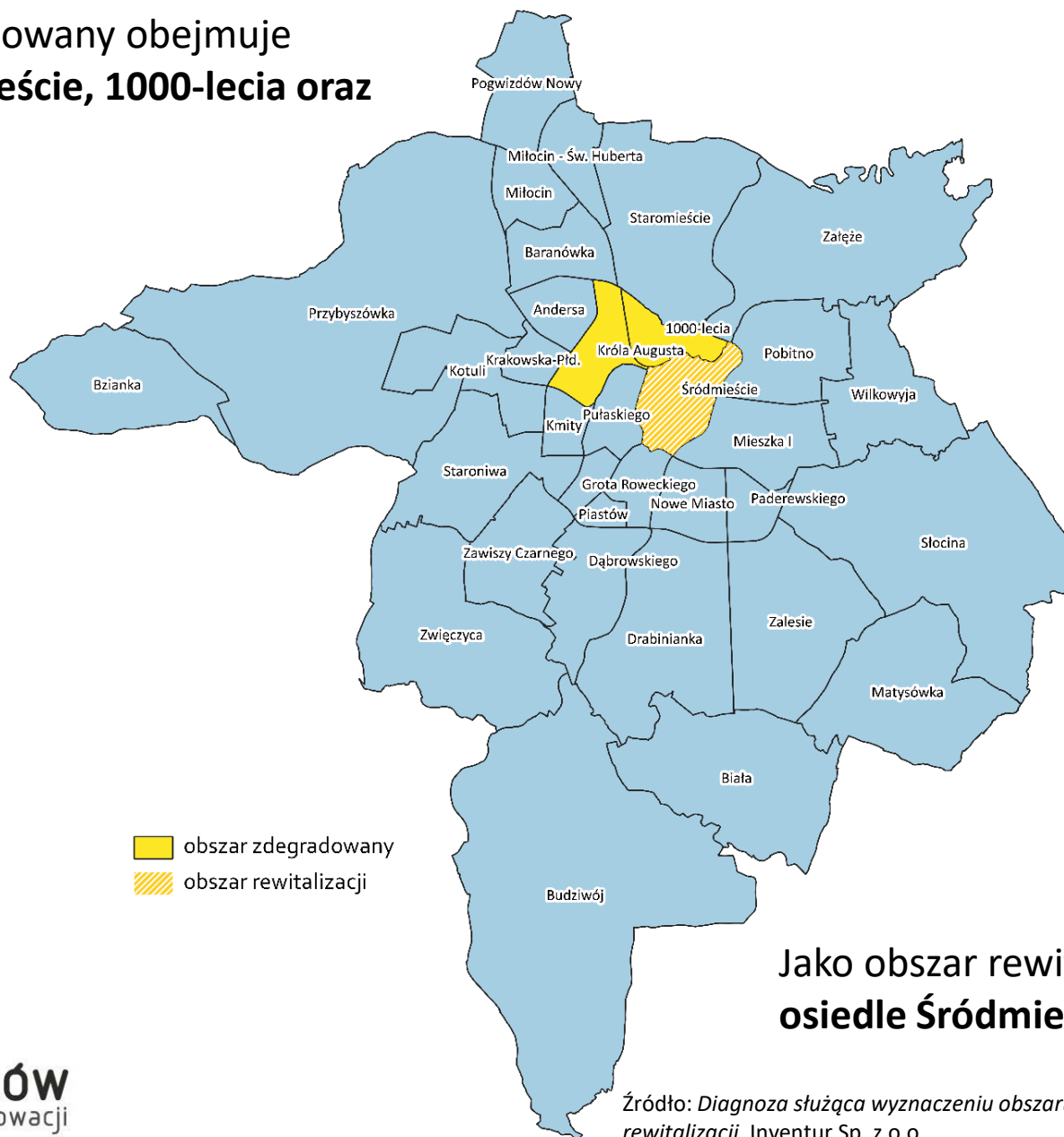
# KONSULTACJE SPOŁECZNE

UCHWAŁY W SPRAWIE  
WYZNACZANIA OBSZARU  
ZDEGRADOWANEGO  
I REWITALIZACJI



# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Obszar zdegradowany obejmuje osiedla **Śródmieście**, **1000-lecia** oraz **Króla Augusta**



Jako obszar rewitalizacji wskazano osiedle **Śródmieście**

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Zaliczone do obszaru zdegradowanego osiedla, tj. Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta zamieszkuje łącznie **19 968 osób** (stan na 30.06.2022), co stanowi **10,16 proc. ogółu wszystkich mieszkańców Rzeszowa**. Zajmują łącznie 3,09 proc. ogółu powierzchni Rzeszowa (398,9 ha).

Obszar rewitalizacji, tj. osiedle Śródmieście **obejmuje 184,4 ha (1,43 proc. powierzchni Rzeszowa)** i zamieszkuje je **7031 osób (3,58 proc. ogółu mieszkańców miasta)**, tym samym **spełnia warunek określony w art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji**, zgodnie z którym „Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy”

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Uchwała Nr .....  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia .....

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Rzeszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 4, art. 11 ust. 4 i art. 13 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa  
uchwala, co następuje:

## § 1

1. Na terenie Gminy Miasto Rzeszów wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.
2. Granice obszaru zdegradowanego określa mapa, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Granice obszaru rewitalizacji określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

# Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

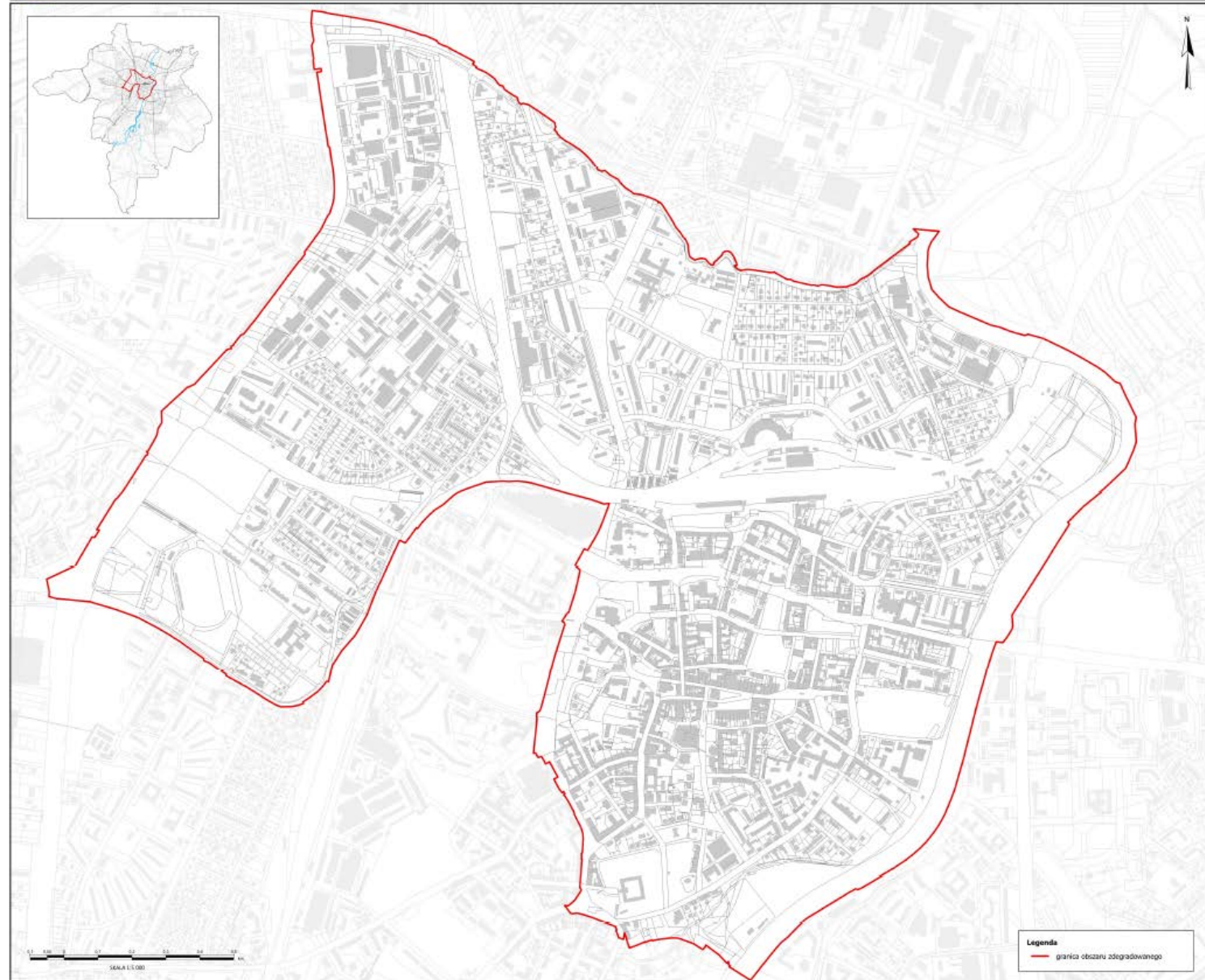
 **OBSZAR ZDEGRADOWANY**

ZMACEK NR 1  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....



SKALA 1:1.000

**Legenda**  
— granica obszaru zdegradowanego



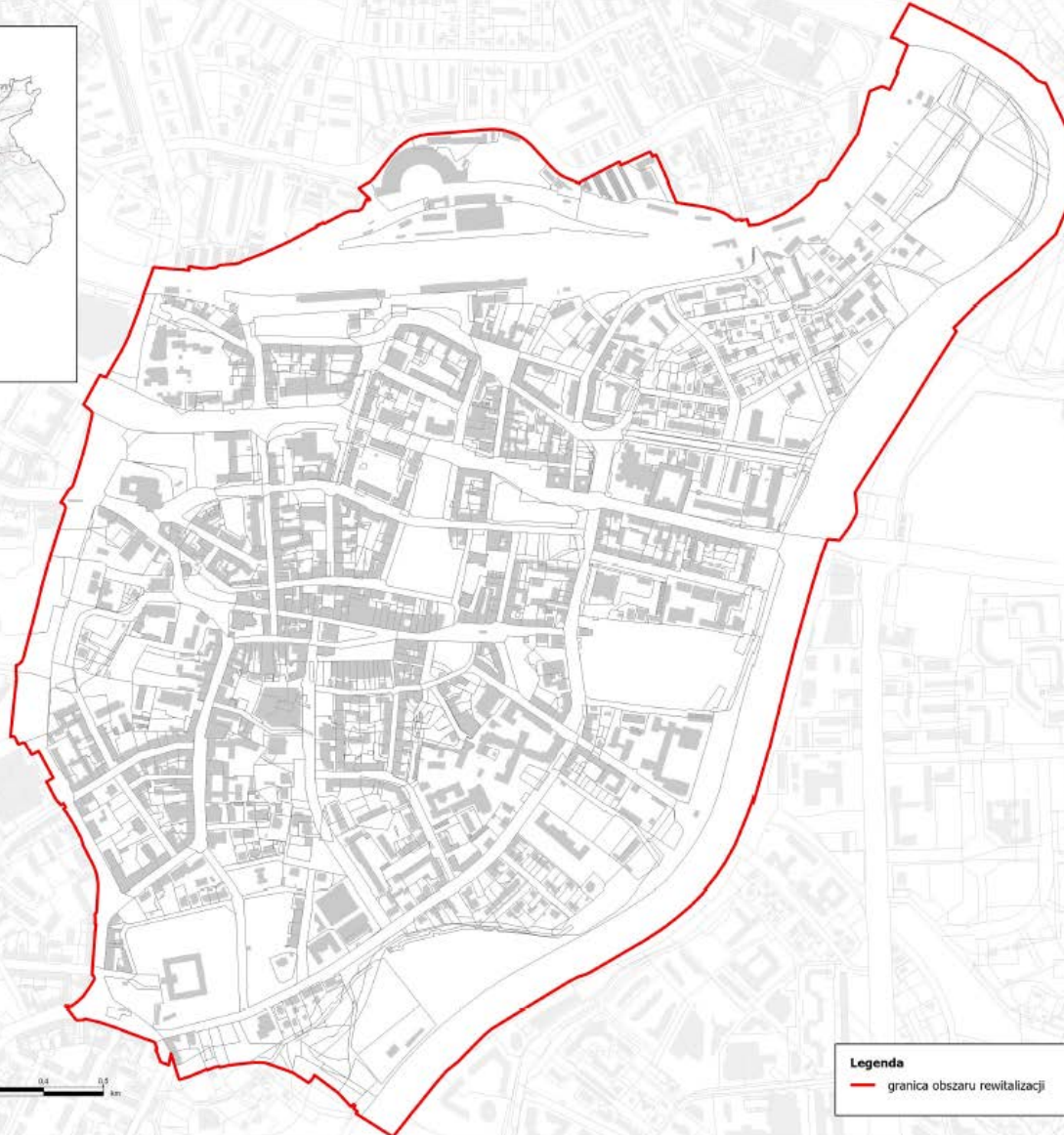
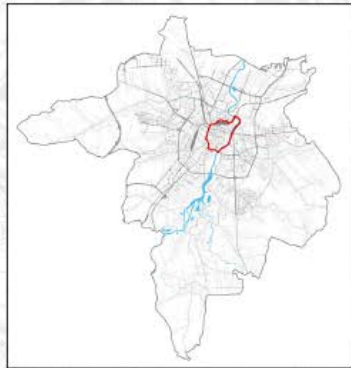


# Obszar rewitalizacji



## OBSZAR REWITALIZACJI

ZAŁĄCZNIK NR 2  
DO UCHWAŁY NR .....  
RADY MIASTA RZESZÓWA  
Z DNIA .....

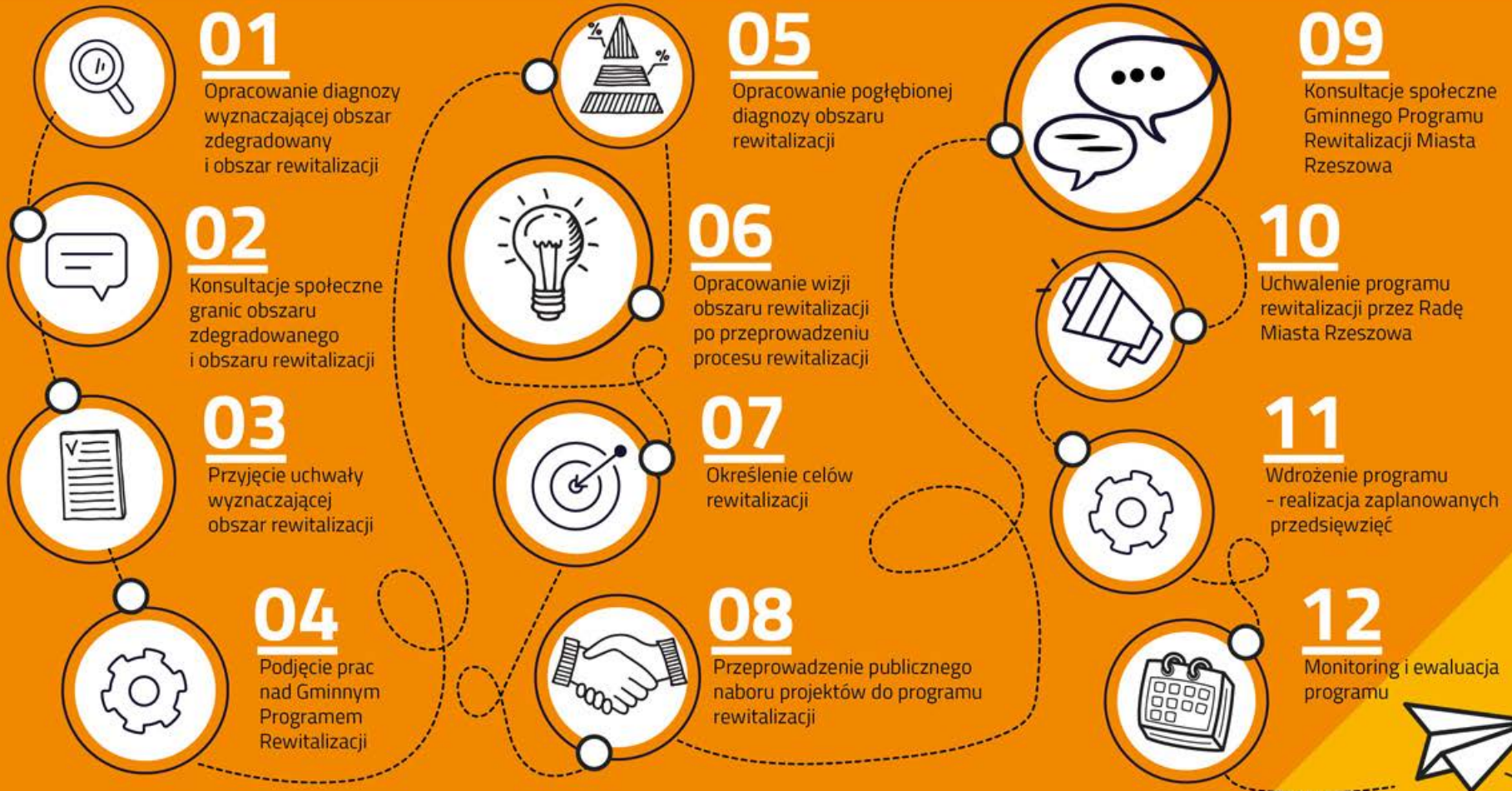


**Legenda**

- granica obszaru rewitalizacji



# Główne etapy procesu rewitalizacji:



# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od **2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **otwartego spotkania informacyjnego**, które odbędzie się w dniu 10 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **debaty konsultacyjnej**, która odbędzie się w dniu 27 listopada 2023 r. o godz. 16.00 w siedzibie Centrum Innowacji Miejskich UrbanLab, przy ul. 3 Maja 13 w Rzeszowie;
- ▶ **ankiety internetowej** dostępna pod adresem: <https://forms.gle/A5F2AXbiq9QiUXaz7>;
- ▶ **zogniskowanego wywiadu grupowego z przedstawicielami różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji.**

# REWI TALI ZACJA

## Śródmieścia Rzeszowa

WŁĄCZ SIĘ  
W PROCES  
ODNOWY  
HISTORYCZNEGO  
CENTRUM MIASTA



## terminy spotkań

**10**  
listopada

2023

**PIĄTEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Spotkanie informacyjne  
dotyczące wyznaczonego  
obszaru rewitalizacji  
osiedle Śródmieście

**27**  
listopada

2023

**PONIEDZIAŁEK**

Centrum Innowacji Miejskich -  
**URBAN LAB**  
Ul. 3 Maja 13, 35-030 Rzeszów

**START GODZINA 16:00**

Debata z udziałem ekspertów  
ds. rewitalizacji na temat  
procesu wyznaczania obszaru  
zdegradowanego i obszaru  
rewitalizacji

# Obszar rewitalizacji

Konsultacje społeczne będą prowadzone w okresie od **2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.**

w następujących formach:

- ▶ **zbieranie uwag w postaci papierowej za pomocą formularza konsultacyjnego** (do pobrania), uzupełniony formularz w wersji papierowej należy przekazać (osobiście lub drogą pocztową) do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Rzeszowa, na adres: 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 1/801;
- ▶ **zbieranie uwag w postaci elektronicznej za pomocą poczty elektronicznej** na adres: [konsultacje@erzeszow.pl](mailto:konsultacje@erzeszow.pl);

#RzeszówToMY

**KONSULTACJE  
SPOŁECZNE**

# REWI TALI ZACJA

Śródmieście  
Rzeszowa

WŁĄCZ SIĘ  
W PROCES  
ODNOWY  
HISTORYCZNEGO  
CENTRUM MIASTA



**INSTYTUT EKONOMIKI PRZESTRZENI**  
*Odkrywamy wartość przestrzeni*





**ANKIETA INTERNETOWA  
PRZEPROWADZONA W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH  
PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA RZESZOWA  
W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU  
REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTO RZESZÓW**

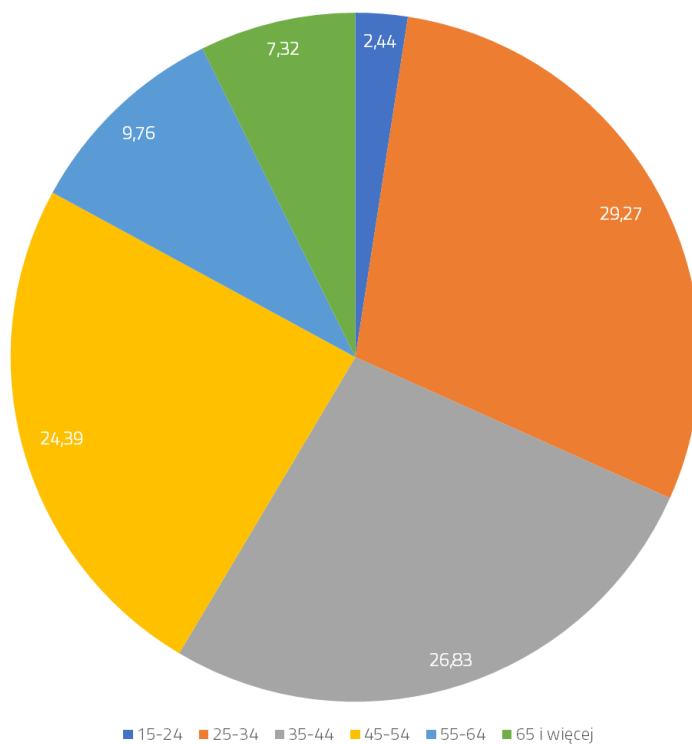
**Adres pod jakim była dostępna ankieta:** <https://forms.gle/A5F2AXbiq9QiUXaz7>

**Data:** 2 listopada 2023 r. – 6 grudnia 2023 r.

**Liczba uczestników:** 41 osób

### **I. Uczestnicy ankiety**

W ankiecie udział wzięło 41 osób. Wśród ankietowanych 41% stanowiły kobiety, a 59% stanowili mężczyźni. Ponad 90% to osoby w wieku produkcyjnym. 1/3 ankietowanych zamieszkuje obszar rewitalizacji, a blisko 1/5 pracuje w jego granicach. Nieco ponad 90% ankietowanych stanowiły osoby z wykształceniem wyższym lub policealnym. Strukturę wieku uczestników ankiety zaprezentowano na rys. nr 1.



**Rys 1. Wiek uczestników ankiety**

Źródło: opracowanie własne

## II. Omówienie wyników ankiety

### Uwagi do obszaru zdegradowanego

Zdecydowana większość uczestników ankiety zgadza się lub raczej zgadza się z wyznaczonym obszarem zdegradowanym. Jedynie trzy osoby wyraziły zdanie odmienne.

Jeden z ankietowanych wskazał, iż: „w obszarze zdegradowanym nie zostało ujęte Osiedle Pułaskiego, obszar Galerii Graffica oraz tereny wzdłuż ulic Leopolda Lisa Kuli, Ciepelińskiego”. Jego zdaniem: „znajduje się tam duża ilość kamienic, które wymagają remontu”. Inny ankietowany wyraził obawę, że: „rewitalizacja ograniczy możliwość parkowania i niekorzystnie wpłynie na drobny handel”.

Spostrzeżenia te nie odnoszą się jednak do kwestii poprawności wyznaczenia obszaru zdegradowanego. Poza wyrażeniem opinii na temat kondycji tej części miasta, osoby zgłaszające te uwagi nie wskazały przesłanek kwestionujących poprawność procesu delimitacji obszaru zdegradowanego. Z tego powodu, w świetle ustawy o rewitalizacji, trudno uznać je za wystarczającą podstawę do zamiany granic tego obszaru.

Jeden z ankietowanych wniósł uwagę istotnie odnoszącą się do metodyki wyznaczania obszaru zdegradowanego. Jego zdaniem: „Osiedle Paderewskiego również spełnia wszystkie trzy warunki zaliczenia do obszaru zdegradowanego (w sferze środowiskowej ma rangę 4). Ankietowany zwrócił uwagę, że: „w diagnozie wskazano iż obszar zdegradowany musi posiadać co najmniej 4-tą rangę kumulacji negatywnych zjawisk w pozostałych (niespołecznych) obszarach sfer oddziaływania, tj. gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej. Warunki te spełniły osiedla Śródmieście i 1000-lecia – dla sfery gospodarczej (Mapa 106) oraz osiedle Króla Augusta – dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej (Mapa 107). Osiedle króla Augusta ma też 4 rangę dla sfery gospodarczej”.

Zdaniem autorów diagnozy wystąpił błąd dotyczący zamieszczenia w dokumencie niewłaściwych zestawień tabelarycznych (tabele 73-76 i 82) oraz map (98-101, 103 i 109). Dokument skorygowano.

Jeden z ankietowanych, nie wnosząc zastrzeżeń do wyznaczonego obszaru zdegradowanego, zgłosił ogólną uwagę dotyczącą procedury delimitacyjnej, stwierdzając że: „wyznaczenie obszaru zdegradowanego powinno być następstwem spełniania przez dany obszar określonym wskaźników społeczno-gospodarczych, które pokazują, że obszar ten jest w gorszej sytuacji niż inne obszary miasta”. Jego zdaniem: „obszar zdegradowany nie zawsze musi pokrywać się z obszarem administracyjnym danego osiedla, może to być równie dobrze obszar wyznaczony przez konkretne ulice i występuje częściowo na terenie różnych osiedli”.

Co do zasady jest to możliwe, z zastrzeżeniem, iż obszar zdegradowany obejmuje w całości jednostki referencyjne, w których - w wyniku analizy różnych czynników (społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych oraz technicznych) - stwierdzono występowanie stanu kryzysowego. Analizę taką wykonuje się przypisując zebrane dane do określonych jednostek referencyjnych. W przypadku Rzeszowa były to osiedla. Po przeprowadzeniu tej operacji statystycznej wynik odnosi się do całości jednostki

referencyjnej (w tej sytuacji osiedla). Przyjęte jednostki referencyjne stanowią integralną całość i jakakolwiek zmiana granic tych jednostek, powodująca włączenie lub wyłączenie nowych punktów adresowych z analizy, mogłaby zmienić jej wyniki, podważając wiarygodność diagnozy delimitacyjnej. Dla poprawności procesu wyznaczania obszaru zdegradowanego konieczne jest zatem ustalenie jednostki referencyjnej i konsekwentne analizowanie zmiennych kryzysowych w odniesieniu do jej lokalizacji w przestrzeni miasta.

### **Uwagi do obszaru rewitalizacji**

Jedynie jedna osoba spośród ankietowanych zakwestionowała poprawność wyboru obszaru rewitalizacji. Jej zdaniem: „obszarem rewitalizacji powinien być objęty w trybie pilnym cały obszar przemysłowy pomiędzy ul. Króla St. Augusta a al. Wyzwolenia. Jest to jeden z niewielu w miarę regularnych terenów o dużej powierzchni inwestycyjnej do zabudowania pod osiedle centro twórcze zbliżone ideą do Manufaktury w Łodzi”. Zdaniem ankietowanego: „obiekty te lokalizowane są w Jasionce, która wyrasta na konkurencję Rzeszowa, zaś wskazany obszar oddaje się pod budownictwo wielorodzinne (postępowania administracyjne o WZ-cki). Powstaje pustynne miasto bloków o jednostajnej niskich lotów architekturze. W odczuciu ankietowanego modernizm upadł 50 lat temu w St. Pruitt-Igoe”.

Ankietowany nie przytacza jednak argumentów (danych), które uzasadniałyby zmianę lokalizacji obszaru rewitalizacji. Przedstawione stanowisko stanowi jedynie rozważania nad potencjałem centrotwórczym tego obszaru. Rewitalizacja, w myśl definicji zawartej w ustawie o rewitalizacji, to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Warunkiem zatem wskazania obszaru rewitalizacji jest udowodnienie, że koncentrują się tam problemy wskazane w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, czego wnioskujący nie zrobił.

**Podsumowując, odpowiedzi większości ankietowanych na pierwsze dwa pytania potwierdzają zasadność wyznaczonego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.**

## Identyfikacja problemów obszaru rewitalizacji

Celem oceny poprawności wyznaczenia obszaru rewitalizacji, ankietowanych poproszono o wskazanie problemów, które w ich opinii są najbardziej odczuwalne na os. Śródmieście. Lista zamieszczonych w ankiecie problemów odzwierciedlała zjawiska typowe dla obszarów obejmowanych procesem rewitalizacji.

**Tab. 1. Lista wskazanych w ankiecie problemów typowych dla obszarów rewitalizacji**

Lp.	Problem typowy dla obszarów rewitalizacji, potencjalnie dotyczący także rzeszowskiego obszaru rewitalizacji
1.	Mała liczba ogólnodostępnych publicznych toalet
2.	Zły stan jakości powietrza w okresie grzewczym – przekroczenie norm
3.	Występujące obiekty o słabym lub złym stanie technicznym
4.	Niewłaściwe parkowanie ograniczające drożność dróg ewakuacyjnych (bardzo trudny dojazd karetek, często niemożliwy dojazd straży pożarnej)
5.	Wciąż występujące budynki ogrzewane za pomocą paliw stałych
6.	Ograniczona liczba miejsc parkingowych w stosunku do wzrastającej liczby gospodarstw domowych posiadających samochód
7.	Zmniejszająca się liczba małych firm rzemieślniczych
8.	Zaniedbane wnętrza kwaterów zabudowy oraz części wspólne budynków (brak gospodarza)
9.	Brak publicznych miejsc rekreacji
10.	Zamieranie aktywności gospodarczej ukierunkowanej na mieszkańców, coraz mniejsza liczba sklepów, usług lokalnych, targowisk
11.	Konieczność dostosowania infrastruktury społecznej do potrzeb zmieniającego się profilu użytkownika
12.	Występowanie obszarów o złym klimacie akustycznym
13.	Brak wystarczającej powierzchni terenów zielonych oraz ich słaba dostępność
14.	Niski poziom estetyki przestrzeni publicznych, w tym witryn sklepowych
15.	Niewykorzystane miejskie place i przestrzenie publiczne
16.	Liczne bariery przestrzenne i architektoniczne utrudniające osobom ze szczególnymi potrzebami przemieszczanie się po obszarze rewitalizacji (w poziomie i pionie)
17.	Zbyt mała ilość ławek, na których mogliby odpocząć seniorzy
18.	Zły stan infrastruktury komunikacyjnej (chodniki i drogi), który utrudnia funkcjonowanie mieszkańcom (zwłaszcza seniorom, rodzinom z dziećmi)
19.	Brak podmiotu lub osoby, która aktywizowałaby życie lokalnej społeczności

Protokół nr 6 z czynności przeprowadzonych w ramach konsultacji

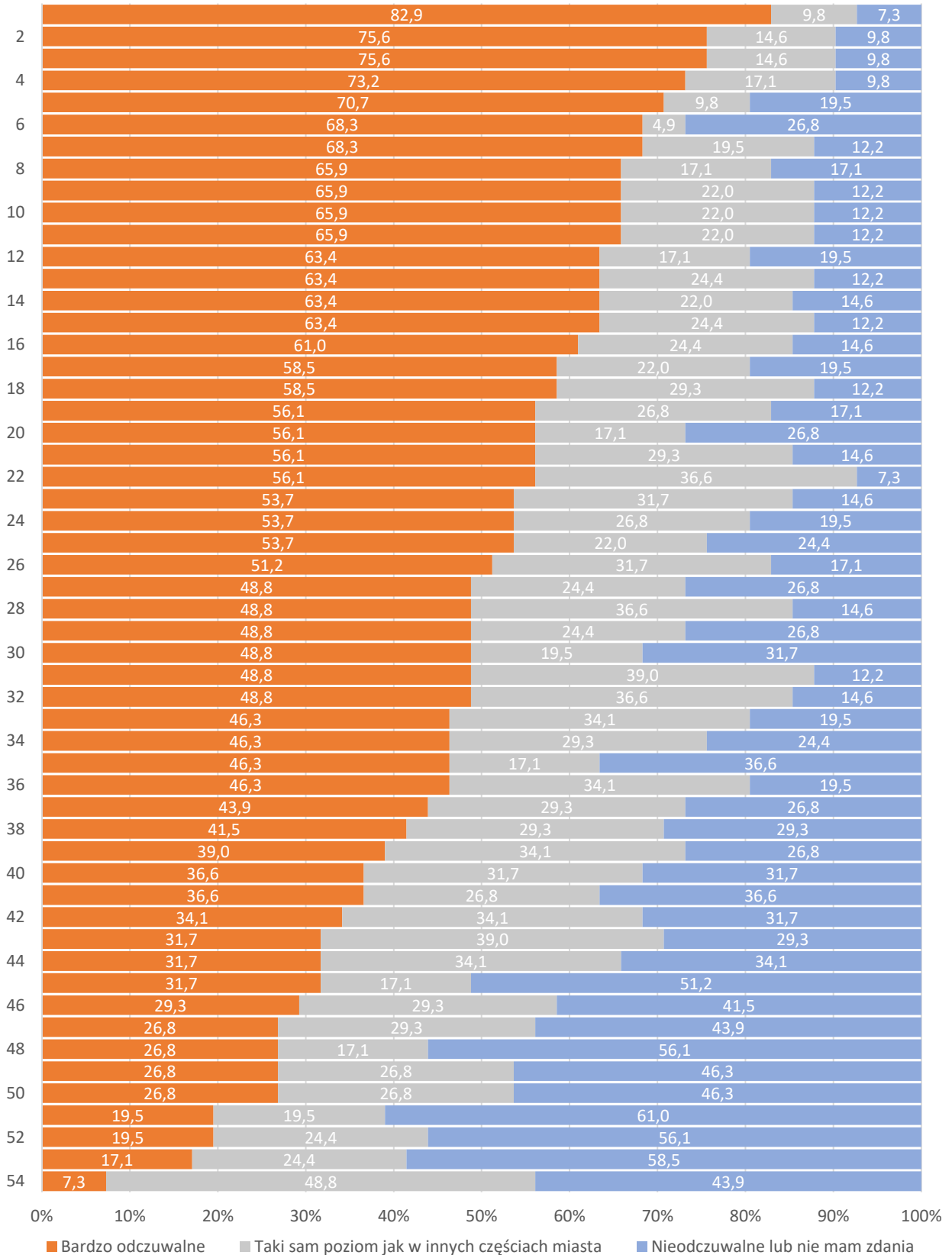
Lp.	Problem typowy dla obszarów rewitalizacji, potencjalnie dotyczący także rzeszowskiego obszaru rewitalizacji
20.	Brak wind w budynkach wielorodzinnych (do 4 kondygnacji).
21.	Dewastacje części wspólnych budynków
22.	Dewastacje elewacji budynków przez wandalii - graffiti
23.	Zły stan techniczny wielu dróg i chodników
24.	Brak funkcjonowania tradycyjnych lokalnych miejsc spotkań mieszkańców (np.: ławeczka, skwer)
25.	Wysoki udział seniorów w strukturze populacji oraz ich dynamiczny wzrost
26.	Utrudniony dostęp do miejsc, w których świadczone są usługi publiczne dla osób o szczególnych potrzebach
27.	Brak miejsca dedykowanego dla spotkań seniorów
28.	Słabość oferty czasu wolnego adresowanej do mieszkańców obszaru
29.	Kryzys wspólnotowości lokalnej
30.	Izolacja mieszkańców obszaru (następuje zerwanie starych więzi międzysąsiedzkich, nowi mieszkańcy nie integrują się ze starymi)
31.	Nadmierny ruch samochodowy w sąsiedztwie szkół oraz niewłaściwe parkowanie uniemożliwiające bezpieczne dojście do szkoły dzieciom
32.	Występujące zagrożenia bezpieczeństwa
33.	Presja na ograniczanie terenów publicznych w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej i przekształcanie ich w kolejne miejsca postojowe
34.	Coraz większa liczba wynajmowanych mieszkań skutkująca osłabieniem lokalnej tożsamości
35.	Coraz większą liczbę gospodarstw jednoosobowych w granicach obszaru, szczególnie wśród seniorów
36.	Brak rozwiązań sprzyjających ograniczeniu prędkości pojazdów na drogach lokalnych (znaki, fizyczne ograniczenia)
37.	Mała skala współpracy pomiędzy podmiotami działającymi na obszarze rewitalizacji
38.	Gwałtowny proces wyludniania się obszaru
39.	Zagrożenia w ruchu drogowym wynikające ze złej organizacji ruchu
40.	Brak wystarczającej ilości miejsc do parkowania dedykowanych osobom o szczególnych potrzebach
41.	Mała liczba osób młodych z dziećmi
42.	Zła reputacja obszaru wśród mieszkańców Rzeszowa
43.	Wzrastająca liczba wolnych lokali użytkowych

Lp.	Problem typowy dla obszarów rewitalizacji, potencjalnie dotyczący także rzeszowskiego obszaru rewitalizacji
44.	Coraz większa liczba osób „uwięzionych” w swoich mieszkaniach z uwagi na chorobę lub niepełnosprawność
45.	Duży udział osób pobierających świadczenia z pomocy społecznej
46.	Duży odsetek bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców
47.	Zły stan drzewostanu i nieprzemyślane nasadzenia, a także nadmierna ochrona zieleni względem potrzeb lokalnej społeczności (odpowiednie doświetlenie mieszkań, sal lekcyjnych, bezpieczeństwo pieszych)
48.	Brak istotnego przyrostu miejsc gastronomicznych czy choćby kawiarni
49.	Niższa od średniej dla miasta siła nabywcza mieszkańców (środków finansowych)
50.	Istotna liczba osób długotrwale bezrobotnych
51.	Istotny wzrost udziału rodzin potrzebujących wsparcia w związku z ubóstwem
52.	Zamieszkujące dzielnicę osoby niezainteresowane podjęciem pracy
53.	Niewystarczające działania na rzecz aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami
54.	Niepełnosprawność dużej grupy mieszkańców

Źródło: opracowanie własne

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący stopień odczuwania poszczególnych zjawisk przez osoby biorące udział w ankiecie.

Dla ułatwienia analizy, listę problemów w tab. 1. ułożono w kolejności odpowiadającej ich prezentacji na rys. 2., tj. od najbardziej odczuwalnych do najmniej odczuwalnych.



Numery po lewej stronie odpowiadają problemom zamieszczonym w tab. 1.

**Rys. 2. Odpowiedzi na pytanie o wskazanie, które problemy są najbardziej odczuwalne na os. Śródmieście, proponowanym obszarze rewitalizacji**

Źródło: opracowanie własne

W przypadku 26 z 54 analizowanych zjawisk (48%), więcej niż połowa uczestników ankiety wskazała na ich odczuwalność na obszarze rewitalizacji, a stopień nasilenia był ich zdaniem wyższy niż na innych osiedlach w mieście.

Jedynie w przypadku pięciu problemów, liczba odpowiadających uznających zagadnienie za nieodczuwalne lub niemająca w tym zakresie zdania, była większa od 50%.

**Zasadniczo większość ankietowanych wskazała na występowanie, w większym lub mniejszym nasileniu, różnych negatywnych zjawisk w granicach obszaru rewitalizacji, co potwierdza poprawność wyboru obszaru rewitalizacji (podjęcie publicznej interwencji).**

### **Pozostałe dostrzeżone problemy**

Niezależnie od zaprezentowanej w ankiecie listy problemów typowych dla obszarów rewitalizacji, poproszono ankietowanych, aby zidentyfikowali oni specyficzne dla rzeszowskiego obszaru rewitalizacji problemy i potencjały.

Osoby biorące udział w ankiecie wskazywały na nasilający się chaos przestrzenny i problemy z niego wynikające takie jak: „niewydolność infrastruktury, coraz większe korki, brak zieleni i inne”. W ich odczuciu: „komunikacja miejska jest źle zarządzana oraz bardzo droga”. Jeden z ankietowanych wskazał na: „brak dobrze rozwiązanej i skorelowanej komunikacji publicznej”.

Opisując sytuację w obszarze rewitalizacji ankietowani używali takich określeń jak „reklamoza” czy „szyldoza”, wskazując na konieczność usunięcia: „nielegalnych i nieestetycznych szyldów i posterów oraz ujednoczenia formatu szyldów i reklam”. Zwracano też uwagę na brak parku kulturowego.

Z ankiet wynika, że dla mieszkańców istotną kwestią jest bardzo zaniedbana przestrzeń na trakcie dworzec PKP - Rynek. Wskazywano m.in. na zły stan dworca PKS i jego otoczenia. Zdaniem ankietowanych: „obszar ten stanowi centrum miasta, powinien być wizytówką miasta dla przyjeżdżających, niestety obecnie pierwsze wrażenie budują budy-samochody-przyczepy z pączkami i pieczywem, zapiekankami itp., a przecież sprzedaż można zorganizować w estetycznych i funkcjonalnych pawilonach, a nie w zdezelowanych pojazdach. Droga do rzeszowskiego rynku powinna być wizytówką miasta, a nie jak teraz, sprawiać wrażenie miasta pozbawionego gospodarza, brudnego, zastawionego samochodami do granic możliwości, z rozjechanymi trawnikami i chodnikami (ul. Asnyka), gdzie samochody mają zawsze pierwszeństwo, gdzie służby miejskie na nic nie reagują”.

Jeden z ankietowanych zwrócił uwagę: „mimo że plac gdzie stoi centrum handlowe EUROPA II jest prywatny, miasto powinno egzekwować jego uporządkowanie (brud obok tego budynku również świadczy o mieście)”. Zdaniem ankietowanego: „stan ścisłego centrum miasta nie licuje z funkcją Rzeszowa (dużego miasta wojewódzkiego), bardziej przypomina obecnie zaniedbane miasteczko powiatowe”.

Istotnym problemem jest również zanieczyszczone przez cały rok powietrze („gigantyczna ilość samochodów plus muzealne autobusy PKS”). Zdaniem ankietowanych: „rozwiązaniem



powinna być termomodernizacja budynków wraz ze zmianą sposobu zasilania w ciepło (z kotłów na paliwo stałe na miejski system ciepłowniczy)”.

Ankietowani wskazywali również na: „zły stan chodników i jezdni, brak zieleni i ławek (ul. Asnyka)”. Ich zdaniem konieczny jest remont chodników wzdłuż ulic: Szopena, Leopolda Lisa-Kuli, Zamkowej i Zygmuntowskiej. Zwracano też uwagę na potrzebę likwidacji barier architektonicznych.

W ankietach wybrzmiał również: „problem gigantycznej ilości chaotycznie zaparkowanych samochodów poza Strefą Płatnego Parkowania (miejscami wyznaczonymi do tego)”. Zdaniem ankietowanych: „kierowcy parkujący niezgodnie z przepisami pozostają bezkarni, nawet w sytuacji gdy uniemożliwiają poruszanie się pieszym, przejście na drugą stronę ulicy (Żeromskiego, róg Św. Mikołaja) lub zasłaniają zupełnie skręt (Św. Mikołaja/Żeromskiego, Żeromskiego/Kilińskiego)”.

Ankietowani zwracali też uwagę na brak spójnej sieci dróg rowerowych. Ich zdaniem: „część ulic w Śródmieściu powinna być jednokierunkowa, umożliwiając lepsze zarządzanie ruchem i dając możliwość rozwoju alternatywnych do samochodu form transportu (rower, hulajnoga)”.

Wskazywano również na konieczność zmniejszenia natężenia ruchu drogowego oraz ograniczenia prędkości samochodów poruszających się w obszarze rewitalizacji. Zdaniem ankietowanych: „powinien zostać wprowadzony całkowity zakaz wjazdu samochodom prywatnym do ścisłego centrum (ul. Słowackiego od Ratusza, Matejki, Plac Farny), tak by możliwe było stworzenie tam miejsc spotkań i rozwoju drobnej przedsiębiorczości związanej z usługami gastronomicznymi”.

Wśród postulatów dotyczących zwiększenia liczby ulic dostępnych tylko dla ruchu pieszych i rowerzystów, pojawiła się również wypowiedź na temat konieczności: „budowy parkingów wielopoziomowych zapewniających możliwość pozostawienia auta i wykorzystania środków komunikacji miejskiej lub pieszej”.

Zdaniem ankietowanych, z uwagi na: „brak w Rzeszowie miejsc, gdzie estetyka przestrzeni publicznej jest na wysokim poziomie, kluczowe jest właściwe zagospodarowanie placu Farnego, a przede wszystkim likwidacja w tym obszarze miejsc parkingowych”.

Jeden z ankietowanych wskazał na: „konieczność rekompozycji ul. Mickiewicza (wyprowadzenie ruchu aut i stworzenie możliwości dla ogródków przy restauracjach)”.

Jednocześnie pojawiały się wypowiedzi sugerujące, by: „nie przekształcać dzielnicy drobnego handlu w kolejny”, jak to określono, „spacerniak”.

Wskazywano też na problem pustostanów oraz konieczność ich zagospodarowania.

Jeden z ankietowanych zwrócił uwagę na małą dostępność toalet, w tym dla osób z niepełnosprawnościami.

Zdaniem ankietowanych elewacje kamienic są w bardzo złym stanie, mimo że Rzeszów posiada ich mało. Wskazano m.in. na potrzebę remontu kamienicy przy ul. 8 Marca 11.

Zwrócono też uwagę na konieczność remontu budynku przy ul. Targowej, w którym mieści się Miejski Zarząd Dróg i Straż Miejska.

Ankietowanym doskwiera: „brak wystarczającej liczby zieleni” w obszarze rewitalizacji. Wskazywano na: „brak nowych nasadzeń, pergoli i ławek”. Zdaniem jednego z ankietowanych: „powinno się rozbetonowywać połacie chodników i miejsc parkingowych zastępując je zieloną roślinnością”. Osoba ta wskazała na: „konieczność sadzenia nie tylko drzew liściastych, ale także iglastych, typu cisy, świerki, sosny czarne, z krzewów-kosodrzewiny, które są odporne na warunki miejskie i dają zieleni również zimą”.

Pojawiły się postulaty: „rekompozycji Parku Kreczmera (ożywienia go)”.

Wskazano też na: „problem zdewastowanych przez budowę trasy komunikacyjnej: wybrzeża Wisłoka i okolic Kopca Konfederatów Barskich”.

### **Identyfikacja potencjałów obszaru rewitalizacji**

Uczestnicy ankiety zidentyfikowali także liczne potencjały obszaru rewitalizacji, takie jak: ładna architektura starych budynków, zabytkowe kamienice i ich podwórka, tereny w sąsiedztwie torów kolejowych, zamek Lubomirskich, ruiny zabytkowego budynku wojskowego obok kościoła garnizonowego, charakter najstarszej części miasta, duża liczba zabytków i terenów historycznych, liczne przestrzenie publiczne, parki czy też centralne położenie obszaru rewitalizacji w przestrzeni miasta.

Niewątpliwym potencjałem, na który zwracano uwagę, jest teren po dawnej parowozowni, lokomotywownia i tereny kolejowe. Wyrażano jednocześnie obawę o: „gentryfikację obszarów pokolejowych”.

Dostrzeżono potencjał turystyczny oraz rekreacyjny obszaru rewitalizacji wskazując teren zielony przy Wisłoku za szkołą gospodarczą.

Z ankiety wynika, że: „warte uwagi są małe lokalne sklepy, punkty usługowe (szczególnie rzemieślnicze) i place targowe (np.: odkrycie unikatowej bryły hali targowej)”.

Zdaniem ankietowanych: „obszar mógłby stanowić centrum kulturalno-turystyczne miasta. Wyzwaniem jest rewaloryzacja historycznego układu urbanistycznego i jego zabudowy, w tym odnowienie budynków i dostosowanie do współczesnej oferty usługowej”. Ważne będzie: „uzupełnianie luk w zabudowie architekturą wysokiej jakości, powiązaną z otoczeniem”.

Pojawiały się również wypowiedzi dotyczące potrzeby aktywizacji społecznej obszaru rewitalizacji, szczególnie seniorów, i „stworzenia miejsc, w których taka aktywność mogłaby się odbywać”.

Wybrzmiał też postulat urzędnika: „przestrzeni poświęconej żydowskiej społeczności miasta, zaznaczenia śladów funkcjonowania tej dawnej licznej społeczności Rzeszowa”.

Pojawił się także głos dotyczący: „przeniesienia administracji miejskiej, powiatowej, samorządowej i wojewódzkiej poza ścisłe centrum Śródmieścia, do nowych obiektów zlokalizowanych w kompleksie budynków do tego przeznaczonych”.

Wzór ankiety stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## WZÓR ANKIETY

# ANKIETA INTERNETOWA

@gmail.com [Przełącz konto](#)



Nieudostępnione



[Dalej](#)

[Wyczyść formularz](#)

### Szanowni Mieszkańcy!

Miasto Rzeszów przystąpiło ponownie do działań rewitalizacyjnych.

**Rewitalizacja** stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

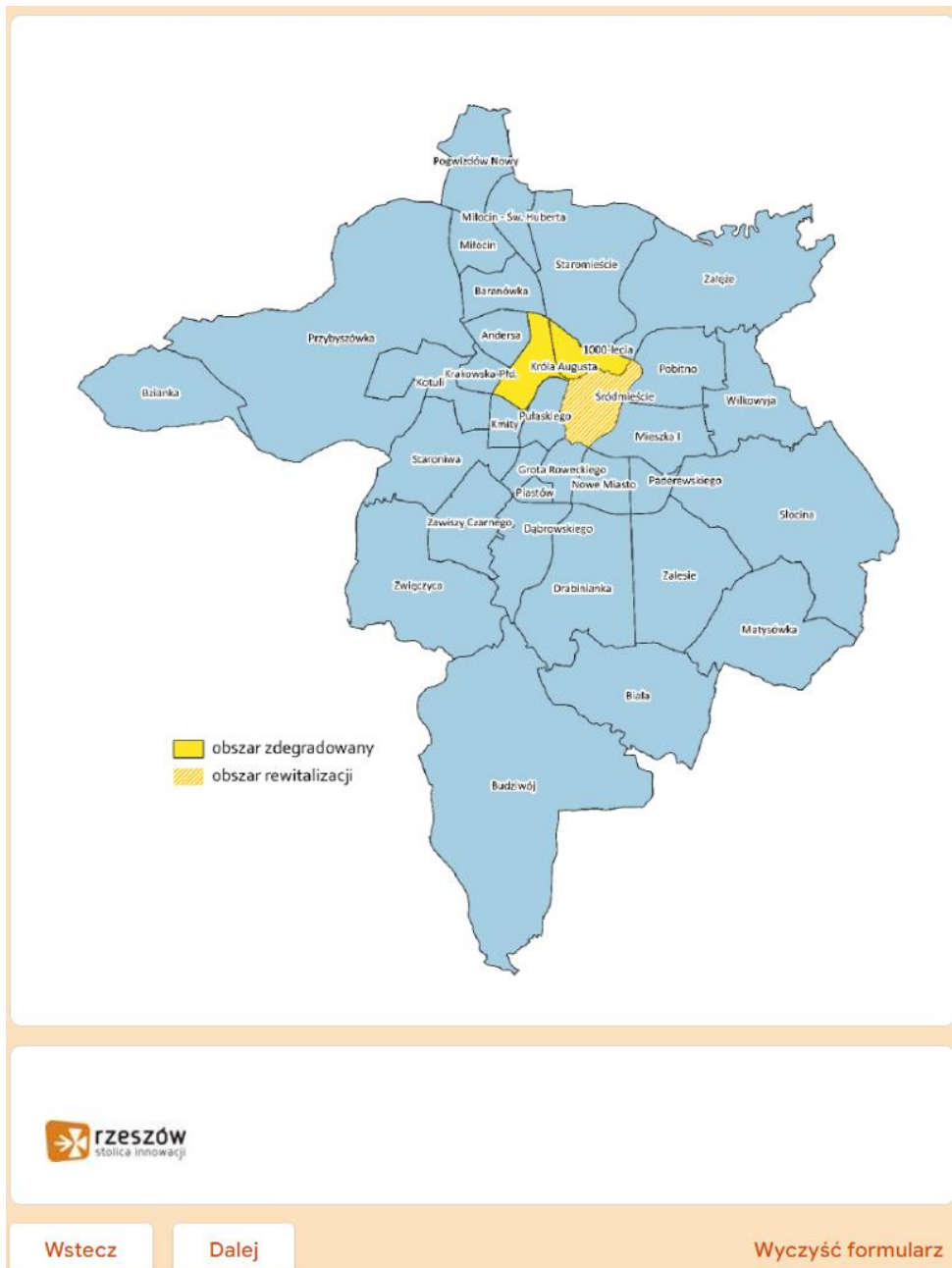
Pierwszym etapem prac jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W tym celu miasto opracowało [Diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji - LINK](#).

W dokumencie przedstawiono wyniki analizy społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych oraz środowiskowych przeprowadzonych według tego samego schematu z podziałem na osiedla.

W wyniku przeprowadzonej analizy jako obszar zdegradowany wskazano osiedla: Śródmieście, 1000-lecia oraz Króla Augusta.

Największa kumulacja negatywnych zjawisk odnotowana została natomiast na osiedlu Śródmieście w efekcie czego osiedle to zostało rekomendowane jako obszar wskazany do rewitalizacji.

Granice obszaru rewitalizacji przedstawiono na mapie poniżej:



Kolejnym krokiem procesu rewitalizacji są konsultacje granic tak wyznaczonego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

W związku z czym prosimy o odpowiedź na kilkanaście pytań, które potwierdzą zasadność interwencji w tym obszarze, a także pomogą zidentyfikować zarówno problemy obszaru rewitalizacji jak i jego potencjały.

1. Proszę o zaznaczenie w tabeli Pani/Pana opinii na temat projektowanego przebiegu granic obszaru zdegradowanego \*

- Zdecydowanie się zgadzam
- Raczej się zgadzam
- Nie mam zdania
- Raczej się nie zgadzam
- Zdecydowanie się nie zgadzam

W sytuacji gdy Pan/Pani nie zgadza się proszę o wskazanie dlaczego:

Twoja odpowiedź \_\_\_\_\_

2. Proszę o zaznaczenie w tabeli Pani/Pana opinii na temat projektowanego przebiegu granic obszaru rewitalizacji \*

- Zdecydowanie się zgadzam
- Raczej się zgadzam
- Nie mam zdania
- Raczej się nie zgadzam
- Zdecydowanie się nie zgadzam

W sytuacji gdy Pan/Pani nie zgadza się proszę o wskazanie dlaczego:

Twoja odpowiedź \_\_\_\_\_



Wstecz

Dalej

Wyczyść formularz

3. Prosimy wskazać, które problemy z są najbardziej odczuwalne na os. Śródmieście, proponowanym obszarze rewitalizacji \*

	Bardzo odczuwalne	Taki sam poziom jak w innych częściach miasta	Nieodczuwalne	Nie mam zdania
Wysoki udział seniorów w strukturze populacji oraz ich dynamiczny wzrost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mala liczba osób młodych z dziećmi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gwałtowny proces wyludniania się obszaru	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konieczność dostosowania infrastruktury społecznej do potrzeb zmieniającego się profilu użytkownika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Duży odsetek bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Istotna liczba osób długotrwale bezrobotnych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zamieszkujące dzielnicę osoby niezainteresowane podjęciem pracy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niewystarczające działania na rzecz aktywizacji zawodowej osób z niepełnosprawnościami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Duży udział osób pobierających świadczenia z pomocy społecznej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Istotny wzrost udziału rodzin potrzebujących wsparcia w związku z ubóstwem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Występujące zagrożenia bezpieczeństwa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dewastacje elewacji budynków przez wandalii - graffiti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dewastacje części wspólnych budynków	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zła reputacja obszaru wśród mieszkańców Rzeszowa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zagrożenia w ruchu drogowym wynikające ze zlej organizacji ruchu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nadmierny ruch samochodowy w sąsiedztwie szkół oraz niewłaściwe parkowanie uniemożliwiające bezpieczne dojście do szkoły dzieciom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niewłaściwe parkowanie ograniczające drożność dróg ewakuacyjnych (bardzo trudny dojazd karetek, często niemożliwy dojazd straży pożarnej)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak rozwiązań sprzyjających ograniczeniu prędkości pojazdów na drogach lokalnych (znaki, fizyczne ograniczenia)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Niepełnosprawność dużej grupy mieszkańców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coraz większa liczba osób „uwięzionych” w swoich mieszkaniach z uwagi na chorobę lub niepełnosprawność	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liczne bariery przestrzenne i architektoniczne utrudniające osobom ze szczególnymi potrzebami przemieszczanie się po obszarze rewitalizacji (w poziomie i pionie)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak wind w budynkach wielorodzinnych (do 4 kondygnacji).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utrudniony dostęp do miejsc, w których świadczone są usługi publiczne dla osób o szczególnych potrzebach	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak wystarczającej ilości miejsc do parkowania dedykowanych osobom o szczególnych potrzebach	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Izolacja mieszkańców obszaru (następuje zerwanie starych więzi międzysąsiedzkich, nowi mieszkańcy nie integrują się ze starymi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coraz większą liczbę gospodarstw jednoosobowych w granicach obszaru, szczególnie wśród seniorów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Prosimy wskazać, które problemy z są najbardziej odczuwalne na os. Śródmieście, proponowanym obszarze rewitalizacji \*

	Bardzo odczuwalne	Taki sam poziom jak w innych częściach miasta	Nie odczuwalne	Nie mam zdania
Coraz większa liczba wynajmowanych mieszkań skutkująca osłabieniem lokalnej tożsamości	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kryzys wspólnotowości lokalnej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak funkcjonowania tradycyjnych lokalnych miejsc spotkań mieszkańców (np.: ławeczka, skwer)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mała skala współpracy pomiędzy podmiotami działającymi na obszarze rewitalizacji	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Brak podmiotu lub osoby, która aktywizowałaby życie lokalnej społeczności	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niższa od średniej dla miasta siła nabywcza mieszkańców (środków finansowych)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak istotnego przyrostu miejsc gastronomicznych czy choćby kawiarni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zmniejszająca się liczba małych firm rzemieślniczych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wzrastająca liczba wolnych lokali użytkowych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zamieranie aktywności gospodarczej ukierunkowanej na mieszkańców, coraz mniejsza liczba sklepów, usług lokalnych, targowisk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Słabość oferty czasu wolnego adresowanej do mieszkańców obszaru	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niewykorzystane miejskie place i przestrzenie publiczne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak miejsca dedykowanego dla spotkań seniorów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mała liczba ogólnodostępnych publicznych toalet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Brak publicznych miejsc rekreacji	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presja na ograniczenie terenów publicznych w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej i przekształcanie ich w kolejne miejsca postojowe;	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ograniczona liczba miejsc parkingowych w stosunku do wzrastającej liczby gospodarstw domowych posiadających samochód	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zły stan infrastruktury komunikacyjnej (chodniki i drogi), który utrudnia funkcjonowanie mieszkańcom (zwłaszcza seniorom, rodzinom z dziećmi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niski poziom estetyki przestrzeni publicznych, w tym witryn sklepowych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zaniedbane wnętrza kwaterów zabudowy oraz części wspólne budynków (brak gospodarza)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zbyt mała ilość ławek, na których mogliby odpocząć seniorzy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>




3. Prosimy wskazać, które problemy z są najbardziej odczuwalne na os. Śródmieście, proponowanym obszarze rewitalizacji \*

	Bardzo odczuwalne	Taki sam poziom jak w innych częściach miasta	Nieodczuwalne	Nie mam zdania
Brak wystarczającej powierzchni terenów zielonych oraz ich słaba dostępność	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wciąż występujące budynki ogrzewane za pomocą paliw stałych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zły stan techniczny wielu dróg i chodników	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zły stan drzewostanu i nieprzemyślane nasadzenia, a także nadmierna ochrona zieleni względem potrzeb lokalnej społeczności (odpowiednie doświetlenie mieszkań, sal lekcyjnych, bezpieczeństwo pieszych)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Występujące obiekty o słabym lub złym stanie technicznym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zły stan jakości powietrza w okresie grzewczym – przekroczenie norm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Występowanie obszarów o złym klimacie akustycznym	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jeśli dostrzeża Pan/Pani inne problemy prosimy o ich wskazanie:

Tvoja odpowiedź

---

 rzeszów  
STOLICA WRAŻEŃ

Wstecz Dalej Wyczyść formularz

5. Proszę podać Pani/Pana związek z obszarem rewitalizacji. (proszę zaznaczyć \* jedną lub wiele odpowiedzi)

Miejsce zamieszkania, bliskie sąsiedztwo

Miejsce pracy

Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej

Miejsce nauki

Miejsce spędzania wolnego czasu/wypoczynku

Inne

6. Metryczka (proszę wstawić znak X przy wybranej odpowiedzi)

Płeć: \*

Mężczyzna

Kobieta

Wiek: \*

15-24

25-34

35-44

45-54

55-64

65 i więcej


Wykształcenie: \*

Podstawowe i gimnazjalne

Zawodowe

Średnie

Wyższe i policealne

 rzeszów  
STOLICA WRAŻEŃ

Wstecz Prześlij Wyczyść formularz

4. Prosimy o wskazanie pięciu kluczowych potencjałów obszaru rewitalizacji (os. Śródmieście), które Pani/Pana zdaniem należałoby rozwijać:


Twoja odpowiedź \_\_\_\_\_

Twoja odpowiedź \_\_\_\_\_

Twoja odpowiedź \_\_\_\_\_

Twoja odpowiedź \_\_\_\_\_

Twoja odpowiedź \_\_\_\_\_

 rzeszów  
Biuro Rewitalizacji

[Wstecz](#) [Dalej](#) [Wyczyść formularz](#)